

УДК 355/359
ББК 63.3 (5 Каз)
Б- 43

АВТОРСКИЙ ПРОЕКТ ЭЛЕКТРОННОЙ КНИГИ БЕЛОНОСОВА О.Р.

Баурджан Момыш-улы
(Великий сын Великой степи)



Часть 1

Рукопись книги

“Фронтовые записки”
(1941 - 1945 годы)

Часть 2

Стенограммы речей, докладов, лекций и выступлений в годы Великой Отечественной войны (за период с 1943 по 1945 годы)

На основе документов Государственного архива города Алматы

Читателям представляется электронный вариант рукописей (машинописи) сделанных Баурджаном Момыш-улы «Фронтовые записки (1941-1945 годы)» и «Стенограммы речей докладов, лекций и выступлений в годы Великой Отечественной войны (за период 1943-1945 годы)»

Автор проекта Белоносов Олег Рюрикович.

В 1-й части электронной книги представлена машинописная рукопись, подготовленная и отредактированная Баурджаном Момыш-улы. Рукопись отражает размышления легендарного героя-панфиловца о ведении фронтовых операций и воспитании бойцов и командиров Красной Армии в период Великой Отечественной войны.

Во 2-й части электронной книги представлены электронные копии машинописных текстов подготовленных по стенограммам речей, докладов и выступлений Баурджана Момыш-улы, с его же правками. Документы знакомят с фронтовыми операциями, в которых участвовали воины-казахстанцы в годы Великой Отечественной войны.

Рукописи находятся на хранении в Государственном архиве города Алматы, в фонде личного происхождения № 616 доктора филологических наук, профессора Мекемтаса Мырзахмет-улы.

Представленные документы рассчитаны на их широкое использование читателями, интересующихся историей Великой Отечественной войны и роли казахстанцев участвующих в боевых операциях.

ISBN 978-601-7333-25-6



Для открытия и просмотра электронной книги «Баурджан Момыш-улы (Великий сын Великой степи)» скачайте QR-код, пройдите по ссылке, отправьте запрос на доступ, дождитесь подтверждения, скачайте документ на персональный компьютер

**Победе Советского народа в
Великой Отечественной войне
над фашистской Германией
и памяти о легендарном
герое-панфиловце
Баурджане Момыш-улы**

ПОСВЯЩАЕТСЯ



Предисловие к рукописи Баурджана Момыш-улы

“Фронтовые записки”

Хронология событий

Всё больший промежуток времени, длиною уже более *70 лет*, отдаляет всех нас от окончания Великой Отечественной войны. Войны, унесшей миллионы человеческих жизней; войны, искалечившей судьбы разным народам; войны, принесшей горе похоронок почти в каждую семью советского народа; войны, разрушившей тысячи посёлков, сёл и городов.

Великая Отечественная война Советского Союза против фашистской Германии была составной частью и главным содержанием Второй мировой войны, начавшейся 1 сентября 1939 года. Вторая мировая война вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80 процентов населения земного шара. Военные действия велись на территории 40 государств Европы, Азии и Африки, а также на морских и океанских просторах. Зачинщиком войны выступал германо-итало-японский фашистско-милитаристский блок, который непрерывно расширял свою агрессию и стремился завоевать мировое господство. Но главным препятствием на пути к этим замыслам был Советский Союз, с его огромными территориями и людскими ресурсами.

Став жертвой разбойничьего нападения, Советский Союз принял на себя основную тяжесть борьбы с агрессорами. Советско-германский фронт с первых и до последних дней своего существования являлся главным фронтом второй мировой войны.

В силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств начальный период войны сложился для Советской республики неблагоприятно. Имея почти двукратный военный перевес в технике и живой силе, фашистская Германия бросила на восточное направление около 190 своих дивизий и 37 дивизий из стран своих союзников – Италии, Румынии, Финляндии, Венгрии, Испании, Хорватии, Словакии. Современное вооружение и техника позволяла германским войскам и их союзникам быстро подавлять сопротивление плохо оснащенной Красной Армии. Таким образом, германское командование рассчитывало путем «молниеносной войны», в течение трех-четырёх месяцев разгромить Советские Вооруженные силы, оккупировать и расчленить Советский Союз.

Стремительно продвигаясь, фашистские войска практически без сопротивления занимают Молдавию, Украину, Белоруссию, Прибалтику западные территории России. Основные силы агрессора направляются в центральную часть для захвата столицы государства – города Москвы. Здесь, зимой 1941-1942 года разыгрываются главные события Отечественной войны, в результате которых многомиллионная группировка немецко-фашистских войск терпит первое крупное поражение. План «молниеносной войны» срывается.

На оборону Москвы были стянуты все основные резервы Красной

Армии. Столицу обороняли представители многих народов Советского Союза, среди защитников были и казахстанцы. О воинах казахстанцах, сражавшихся в составе 316

Панфиловской дивизии, ходили легенды как о героях, которые ценой собственной жизни не пропустили продвижение танковой колонны на Московском направлении. Об этих защитниках, в газете «Красная звезда» вышедшей 28 ноября 1941, писал корреспондент Коротеев: «... Поздняя осень... 16 ноября 1941 года утром немецкие войска перешли в наступление в полосе 16-й армии, нанося главный удар силами двух танковых и двух пехотных дивизий по

Смалодушничал только один из двадцати девяти... Только один поднял руки вверх... Несколько гвардейцев одновременно, не сговариваясь, без команды выстрелили в труса и предателя... .. Бой длился более четырех часов. Уже четырнадцать танков недвижно застыли на поле боя. Уже убит сержант Добробабин, убит боец Шемякин... Мертвы Конкин, Шадрин, Тимофеев и Трофимов...

Воспаленными глазами Ключков посмотрел на товарищевой. «Тридцать танков, друзья, – сказал он бойцам, – придется всем нам умереть, наверное. Велика Россия, а отступить некуда. Позади Москва». Сложили свои головы все двадцать восемь. Погибли, но не пропустили врага».

Естественно, все информационные сообщения военного времени, как в газетах, так и по радио, преследовали цель: показать героизм воинов, их твердость духа, непреклонность перед врагом, вселить уверенность в правоте дела и непременно в скорой победе над фашизмом. Как потом выяснилось, уже после войны, некоторые моменты в статье корреспондентом были приукрашены и факты были поданы неточно. Оказались живыми некоторые панфиловцы, указанные в статье как павшие. По-разному сложились и судьбы выживших, а жизненный путь отдельных личностей оказался не столь героическим. Вместе с тем вывод военной прокуратуры, расследовавшей данный факт гласил: «Материалами расследования установлено, что подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев, освещенный в печати, является вымыслом корреспондента Коротеева, редактора «Красной звезды» Ортенберга и, в особенности литературного секретаря газеты Кривицкого. Поэтому версию подвига следует считать легендой, основанной на реальных событиях, поскольку факт тяжелых оборонительных боев Панфиловской дивизии против 2-й и 11-й немецких танковых дивизий на Волоколамском направлении 16 ноября 1941 года несомненен»¹.

Спекулируя на отдельных неточностях, некоторые политики в настоящее время пытаются пересмотреть не только историю воинов панфиловцев, но и всего советского народа. Все активнее проявляются

¹ Заключение по расследованию войсковых операций «28 панфиловцев» за подписью Главного военного прокурора ВС СССР генерал-лейтенанта юстиции Н. Афанасьева от 10 мая 1948 года



на левому флангу армии Рокоссовского южнее Волоколамска... Свыше пятидесяти вражеских танков двинулись на рубежи, занимаемые двадцатой девятью советскими гвардейцами из дивизии им. Панфилова...

попытки карикатурного представления героизма, патриотизма, интернационализма, а также других высоких моральных качеств, проявленных советскими людьми в ходе военных действий и при работе в тылу. Под другим ракурсом пытаются показать значение национализма, фашизма. Иногда дело доходит до абсурда, когда с высоких трибун глав государств делаются заявления, что развязывание войны – дело рук Советского Союза, принижается роль Красной Армии в освобождении народов от фашистского ига. По новому интерпретируется освобождение от фашизма народов Венгрии, Чехословакии, Польши и ряда других государств. Одним из примеров ложного изложения былого, являются подтасованные и перефразированные факты по освобождению советскими интернациональными войсками узников концентрационного лагеря «Освенцим» и многое другое.

Целью представленной работы было – показать широкому кругу читателей и исследователей документальные материалы, повествующие о некоторых исторических событиях военного периода, в том числе о том, как сражались казахстанские воины в Отечественной войне. Документы представляют собой рукописи, сделанные одним из панфиловцев, Баурджаном Момыш-улы, за время войны прошедшего боевой путь от младшего лейтенанта, командира батальона, до гвардии полковника, командира дивизии. Ратные действия этого боевого командира начинаются с боев на Волоколамском шоссе, описание которых было широко представлено в одноименном романе.

Документальные сведения дошли до нас благодаря выработанного годами умения Баурджана записывать события. При малейшей возможности он доставал из своего правого нагрудного кармана блокнот и карандаш и излагал на бумаге все то, что происходило на его глазах. Прирожденный литературный талант Баурджана, простой язык, доступные фразы, позволяют легко воспринимать информацию и живо представлять события прошлых дней.

В рукописях часто встречаются некоторые довольно точные философские высказывания сделанные, Баурджаном Момыш-улы, которые небезынтересны и в настоящее время.

Вступительной частью при изложении обеих частей рукописей Баурджана Момыш-улы как представленных во Фронтовых записках, так и в Стенограмме речей, докладов, лекций и выступлений в годы войны (период с 1943 по 1945 годы) являются слова, некогда написанные самим легендарным комдивом: *«... Коль судьбе угодно было сделать меня очевидцем потрясающего человеческого страдания, хоть и не владею искусством нанизывать концом стального пера на белую бумагу складную речь по той простой причине, что рук моих, привыкших к эфесу боевого клинка, рукоятке пистолета и управлять боевым конем поводьями, лениво слушается ручка и язык мой, привыкший к резкой команде устава медленно поворачивается к словопроизношению, но, чтобы не оказаться в числе скупых (подобно Карымбаю, бросившему свое богатство в море перед смертью) и долгом своим считаю перед памятью павших, пострадавших, честных долгу своему, моих солдат – не умолчать, а поведать пережитое бумаге немой, дабы она не приобрела язык свидетеля происшедшего, памятую правила справедливости – ЕРЛІК ЕЛЕУСІЗ ҚАЛМАСЫН. ОЛЖА ЕЛГЕ САУҒА – АТАҚ ЕРГЕ САУҒА.»*

Вступление к документам рукописи «Фронтовые записки»

Имя казахстанского героя панфиловца – Баурджана Момыш-Улы хорошо известно за пределами Казахстана. Впервые о Баурджане Момыш-улы, мир узнал из героического произведения «Волоколамское шоссе», написанного Александром Беком. Эта повесть о защитниках отечества, воинах, защищавших Родину от фашистской агрессии, создавалась писателем-фронтовиком на протяжении довольно длительного времени. Первые строки этого романа появились в 1942 году в результате встречи автора и старшего лейтенанта 8-й гвардейской дивизии Баурджана Момыш-улы. Не сразу писатель, уже имеющий богатый жизненный опыт и к этому времени довольно много написавший и о войне, и о защитниках государства, смог найти контакт с этим простым человеком.

Уже сформировавшийся как личность, Баурджан имел свою точку зрения, он не делал поблажек ни себе, ни окружающим. Война, горе и смерти окружающих его людей, сила необходимости отдавать какие-то распоряжения, связанные с риском для жизни его бойцов, ответственность за судьбы сотен людей, которыми он командовал, а также тысяч, а может и миллионов людей, которых он защищал – оставили свой след на его характере. От каждого он требовал дисциплины, продуманности действий, профессионализма.

Журналам, газетам, брошюрам и книгам Баурджан Момыш-улы отводил роль главных орудий для подъема морального духа солдат, офицеров и даже генералов. Особенно остро воспринимались недостатки в работе корреспондентов и писателей, искажающих действительность. Он считал – плохо подготовленные статьи и репортажи не отражают реальные события, а поверхностный подход извращает ситуацию. ... *современная война не является войной мушкетеров и пикатеров, и офицеры (имею ввиду настоящего, а не всякую шваль в мундире) – Вам не рыцари XVI века ...* – пишет он в своем письме от 17 ноября 1942 года Мухтару Ауэзову. Денно и ночью находясь среди воинов своей дивизии, непосредственно общаясь со многими из них, он остро ощущает то, чего недостает бойцам в газетных публикациях. Баурджан понимает, что скупой и формальный язык некоторых официальных сообщений не затрагивает души бойцов. Он видит – бойцам нужны простые и понятные слова, рассказывающие об их родном крае, о жизни, любви, счастье, совести, чести, славе, доблести, отваге.

В своем обращении к писателям и журналистам Казахстана Баурджан Момыш-улы с присущей ему прямоотой и четкостью ставит конкретные проблемы «... *Я пишу для того, чтобы Вам всем заявить претензию бойцов, которые нахожу справедливыми лично с моей точки зрения. Надеюсь, что Вы с достоинством литератора, хладнокровно, по-деловому выслушаете эту маленькую неприятность, каковую я ниже преподношу на резком, грубом, неотшлифованном своем солдатском языке, рассчитывая на Ваши снисхождения, благодушно простить меня – отвыкшего говорить изящно, деликатно и дипломатично. Ведь для этого нужно время, которым не располагаю, лучше короче, хотя топорно, но о деле, о службе – буду писать*».

И Момыш-улы пишет и о том, какие трудности, какие невзгоды пытаются преодолеть его бойцы при выполнении заданий, о чем думают, о чем мечтают в свободное время. В своем письме он пытается показать индивидуальную и многообразную душу каждого солдата. *«Боец – живой человек. Он грустит о жизни, о любви, он жаждет ласки и нежности любимой, чудные лепетания маленького, забавного карапузика сына или кудрявой малюсенькой дочки – он муж, он отец! ... Он с любовью смотрит в синее, безоблачное звездное небо ночью – это жизнь, он живой человек*». Баурджан Момыш-улы говорит, что человек может уставать и физически и духовно. Физическая усталость быстро проходит после отдыха, но для снятия духовной усталости необходима моральная поддержка. Эту поддержку можно черпать из общения с товарищем, из подбадривания со стороны командира или политработника, но можно ее получать и из прочитанной прессы. Важно чтобы каждая статья доходило до своего читателя, затрагивала его интересы.

Момыш-улы критикует писателей и журналистов за недостаточно отражаемые в статьях жизненные моменты: *«Кто из Вас рассказал солдату юмористический рассказ, вызывающий хотя-бы улыбку на его суровом лице, не говоря уже о смехе, хохоте столь необходимом для солдатской души и для победы, как пуля, штык и пр. оружие? ... Кто из Вас написал полный горечи, народного горя, гнева ненависти к врагу, трагедию войны, очерки разжигающие душу бойца пламенем ненависти, призывающие его к беспощадной мести, мщению злом за зло, смертью за смерть и кровью за кровь?! ...»*.

Особое внимание Баурджан Момыш-улы уделяет изданию информации и прессы на казахском языке. *«Кто Вам дал право оставлять без внимания (почти) без газет и литературы сотни тысяч бойцов непонимающих или слабо понимающих по-русски?»* - задается им вопрос. При этом он активно борется за то, чтобы пресса широко популяризировала произведения казахских классиков литературы и культуры, среди которых он выделяет Абая и Джамбула: *«Кто наложил домашний арест на старика Абая, его лирику, его гений, его мудрость и не позволяет ему маленькими брошюрами прийти на фронт? ...»*.

Сам Момыш-улы великолепно говорил на родном языке, много знал пословиц, поговорок и народных изречений, знал историю своего народа.

В своем обращении к Председателю СНК Казахской ССР Ундасынову от 18 марта 1943 года он пишет: «... Я убедился на опыте своем, что в воспитании боевых качеств бойца имеет колоссальное значение военное прошлое народов и национальные традиции». Баурджан отмечает – издревле, народы, через спортивные игры воспитывали в юношах сноровку, ловкость, меткость, быстроту, упорство и прочие боевые качества, необходимые солдату в бою. Через поговорки, эпосы и легенды прививались чувство долга, чести, воспитывались положительные качества, которые носят название благородство, любовь к родине, народу, семье, человеку, жизни. В состязаниях поэтов и домбристов (БЭДИКТЕ, ТОЙДА, АЙТЫС) рождались остроумие и быстрая смекалка, позволяющая солдату выйти из безнадежного положения. В письме Момыш-улы сетует, что в настоящее время сложилась такая ситуация, когда «... вследствие оплошности в воспитании, некоторой части молодежи, растет неузнаваемо развязной, легкомысленной, хилой, мешковатой, попадают даже трусишки, малодушные, шкурники. Некоторые не умеют ездить верхом, боятся лошади – просто стыдно называть таких казахами – лепечут какую-то ерунду по-казахски, похожую на неотработанный язык какого-то иностранца». Резюмируя сказанное Момыш-улы пишет, что для воспитания боевых качеств в джигите необходимо усиленно развивать и всячески поощрять национальные (благородные) традиции казахского народа.

В записках, датированных 4 апреля 1942 года, капитан Баурджан Момыш-улы размышляет о сущности военной службы. Им разбираются такие понятия как: воинский порядок, умение командира правильно отдавать команды и ставить коллективу задачу для выполнения. Баурджан пытается досконально разобраться в человеческих чувствах. В своей работе он дает анализ таким чувствам, как долг, страх, стыд, смелость, низость, позор, честь, совесть и др. Размышляя о том, как он должен формировать настоящих воинов, способных выполнять любую поставленную задачу, Момыш-улы рассматривает проблему через призму преодоления человеком чувства страха. Он тщательно анализирует этапы возникновения чувства страха: боязнь солдата потери относительной свободы, боязнь лишения личной воли, боязнь потери прав над собой, боязнь походной жизни, боязнь неизвестности, боязнь предстоящего боя и т.д. Он пишет, в результате «... Войной и боевыми действиями войск управляют два генерала: Войсковой генерал и генерал СТРАХ. Второй

вездесущий, секретный, генерал-невидимка не имеющий фигуры». Слово СТРАХ он выделяет большими буквами, ибо страх и чувство самосохранения – это естественные чувства человека, несколько не постыдные, так как и страх, и чувство самосохранения присущи не только человеку, они присущи и животным, и даже растениям. Но человек может и должен побороть в себе эти чувства.

И в первую очередь побороть чувство страха, чтобы не погибнуть самому, ибо от присущего в этот момент смятения и паники погибает большее число неопытных бойцов. Развивая свою мысль Баурджан Момыш-улы пишет: «Генерал СТРАХ – генерал стихии. Он боится смелого солдата, а трусливого маршала за ворот берет». Эту главную мысль Баурджан подчеркивает и говорит, что мужество рождается: в суровой борьбе с опасностями, в упорном и настойчивом преодолении их.

Продолжая развивать эту тему Момыш-улы пишет «... Героизм не дар природы, а результат военного воспитания сознательного принуждения себя идти на опасность для выполнения возвышенного чувства человека – выполнения долга, ограждая прежде всего собственную честь и благородное достоинство гражданина от чувства СТЫДА, НИЗОСТИ и ПОЗОРА, соревнуясь с подобными себе в благородстве, равенстве поделить не только благо целого коллектива, но и опасность, стремление обезопасить себя и соотечественников путем наибольшего истребления врага, беспощадного мщения за зло злом, за смерть смертью, кровью за кровь».

Пытаясь научить своих бойцов правилам ведения боя, Момыш-улы делает акцент на то, чтобы любые действия, предпринятые военными служащими, были продуманы не только командирами, но и солдатами. Он пишет:

«Смелость – есть сочетание расчета действия с риском. Риск оправдывает расчет. Без расчета риск не благоразумен.

Хитрость – есть сочетание ловкости со смелостью. Лихость без ума – самодурство.

Ловкость – результат строгого последовательного воспитания (тренировки) ума, быстрого и дисциплинированного послушания наших мышц для молниеносного действия».

Такие жизненные, и очень точные высказывания не остаются без внимания. Солдаты с уважением относятся к своему командиру.

Чувствуют, что все приказы и распоряжения командира продуманы, верят, что прежде чем он отдал команду, он просчитал всё и минимизировал возможный урон.

Забываясь в первую очередь о судьбе и жизни своих бойцов, о правильных и обдуманных действиях командиров, Баурджан Момыш-улы без устали учит тонкостям боевых действий: «Командир должен помочь разъяснением, принуждением, умом, властью и авторитетом своим бойцу видеть, осознать почувствовать, испытать и преодолеть страх... Спасение не в бегстве, а в защите и нападении. Кто не защищается, тот погибает. Побеждает лишь тот, кто наступает – не ждёт смерти, а смело идёт навстречу ей, ибо он слишком любит жизнь...».

Баурджан клеймит труса за предательство. Говорит: «Подумай! – если побежишь, то покроешь себя и свое поколение позором и проклятиям, всё и все отрекутся от тебя: отрекутся от тебя отец и мать от изменника и будут стыдиться смотреть в глаза соседям, что у них недостойный сын. Отречется жена, и с горечью будет вспоминать тот несчастный день, когда решила стать твоей женой. Отрекутся дети – милые дети твои и будут они самыми несчастными из всех несчастных ... и если тебя поймают – то расстреляют как предателя, изменника, предадут справедливому позору».

Баурджан Момыш-улы много внимания уделял работе с личным составом. Являясь великолепным психологом и воспитателем, он считал, что при проведении политико-воспитательной беседы с бойцом и офицером мелочей не бывает. *«Армия, как бы ни была насыщена современной техникой, если личный состав всесторонне не прошел боевую выучку, а офицеры способны, методы обучения и управления войсками техникой и огнем, - она останется бесполезной толпой до первого и серьезного удара противника»*. В своей каждодневной работе с персоналом Момыш-улы показывает, что сражение выиграется не числом, а умением командира правильно организовать тактику и стратегию боя. При этом одной из главных составляющих сражения является боец – отмечая, что от его крепости воли, исполнительности и духовных сил во многом зависит исход сражения. *«Приказ – есть мечта – мысль творца. Полководец бессилён без войска, войска немощны без предводителя»* - говорил Баурджан Момыш-улы. Отслеживая работу политруков и комиссаров, и видя их отдельные недоработки, не жалел времени, чтобы поделиться своим опытом и знаниями. При проведении беседы он старался понять душу солдата, успокоить бойца, дать ему уверенность в собственных силах, внушить

уверенность в победе, и в первую очередь – в победе над собственным страхом, считая его виновником всех поражений.

Основываясь на своих личных наблюдениях из жизни и в отношениях между военнослужащими, Момыш-улы разрабатывает своего рода методику взаимоотношений командира с подчиненным. В работе, датированной 5 мая 1943 года, он описывает, как необходимо формировать моральный воинский облик бойца и командира и воспитывать у них боевые качества. Момыш-улы резко пресекает любую грубость между командиром и подчиненным, считает не правомочным оскорбление личности путем неуместных, необдуманных, ироничных реплик, недопустимым унижение достоинства человека.

Приподнимая завесы над рукописями легендарного Баурджана Момыш-улы, невозможно не отметить его размышления на тему стратегии и тактики ведения боя. Весьма поучительны его наблюдения и применение на практике метода ведения залпового огня из стрелкового и личного оружия военнослужащих. *«Многие общевойсковые командиры в бою рассчитывают только на силу артиллерийского и минометного огня, явно по своему невежеству пренебрегая силой и мощью пехотного оружия...»* - пишет гвардии полковник Момыш-улы, затем он приводит множество примеров, когда искусством умелого маневрирования пехотным оружием неоднократно одерживал победы над врагом.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить главное – личность Баурджана Момыш-улы очень многогранна и фундаментальна. Чем бы ни занимался Момыш-улы, к чему бы ни прикасалась его рука, во всем пытался разобраться основательно, выстроить правильную линию действия. О характере и жизненном пути этого легендарного полководца, служившего под началом генерала Панфилова, уже написано довольно много книг и вероятно напишут ещё больше. Поэтому в силу столь короткого предисловия не преследовалась цель раскрыть какие-либо черты этого поистине героического человека. Целью написания предисловия к рукописи было заинтересовать читателя в прочтении оригиналов данных документов, написанных и отредактированных лично Баурджаном Момыш-улы.

**По материалам Фронтовых записок Баурджана Момыш-улы
О. Белонос**

Предисловие к разделу: «Стенограммы речей докладов, лекций и выступлений в годы Великой Отечественной войны (за период 1943-1945 годы)»

Второй раздел электронного издания продолжает знакомить исследователей с рукописями Баурджана Момыш-улы находящимися на хранении в Государственном архиве города Алматы. Данные документы предоставил Мекемтас Мырзахмет-улы, являющийся исследователем жизнедеятельности ряда государственных и общественных деятелей науки и культуры Казахстана и республик Средней Азии. Мекемтас Мырзахмет-улы в течение длительного времени проводил изучение жизненного пути Баурджана Момыш-улы и на основе скопившегося у него обширного объема материалов подготовил большое количество документальных, а также художественных повествований о легендарном герое панфиловце. По мере передачи на государственное хранение в архив документов и материалов, имеющихся у этого видного ученого, была передана подборка документов «Стенограммы речей, докладов, лекций и выступлений гвардии полковника Баурджана Момыш-улы в годы Великой Отечественной войны». Значительную часть в данной подборке отводится машинописной записи бесед Баурджана Момыш-улы с ведущими представителями научной интеллигенции, литераторами, композиторами и кинематографистами Казахстана.

В качестве приложений, включенных в состав подборки документов, имеется ряд писем Баурджана Момыш-улы, адресованных в редакции журналов по поводу написания повести Александра Бека «Волоколамское шоссе» и Председателю Президиума Казахского филиала Академии Наук К.И. Сатпаеву по поводу подготовки казахстанскими учеными энциклопедического труда «Казахстан в Великой Отечественной войне»; приводятся стенограммы выступлений Баурджана Момыш-улы в клубе Советских писателей в 1943 и 1944 годах, а также на его встречах с общественностью по поводу окончания войны и годовщины с момента создания гвардейской стрелковой дивизии.

Рукописи представляются широкому кругу исследователей впервые. Для того, чтобы обратить внимание на ряд интереснейших документальных событий, представленных Баурджаном Момыш-улы в его записках и стенограммах, составителем данного проекта преследовалась попытка дать акцент и краткое изложение некоторых событий стенограммы бесед Баурджана Момыш-улы в Казахском филиале Академии Наук.

« ... Совершенно бесспорно, что события, которые протекают на наших глазах, станут достоянием всемирной истории, ими будут заниматься и исследователи будущего поколения ... » – из вступительной речи председателя Президиума Казахского филиала Академии наук СССР Каныши Имантаевича Сатпаева, при представлении гвардии полковника Баурджана Момыш-улы работникам литературы и искусства Казахстана 19 января 1944 года



посвящается ознаменованию

70-летия победы Советского народа в Великой Отечественной войне и разгрома фашистской Германии

105-летия со дня рождения легендарного героя-панфиловца Баурджана Момыш-улы

Предисловие к рукописям стенограмм речей и докладов, лекций и выступлений Баурджана Момыш-улы в годы Великой Отечественной войны (за период с 1943 по 1945 годы)

Данная работа не была направлена на то, чтобы подменить литературный слог легендарного казахстанского героя, довольно точно, красноречиво и лаконично описывающего события. Цель работы – донести документальные материалы, представленные в виде фотокопий документов и всесторонне показать многогранные дарования данного человека, а также привлечь все большее количество лиц, желающих ознакомиться с оригиналами документов находящимися в архивах.

*Труд этот чистый, от сердца
посвященный поколениям,
с добрым намерением
преподношу тебе мой народ.
Б. Момыш-улы*

О рукописи Баурджана Момыш-улы «Стенограмма лекции прочитанной в Академии Наук Казахской ССР в период с 19 по 25 января 1944 года»



К 1943 году имя казахстанского героя-панфиловца Баурджана Момыш-улы было хорошо известно его землякам. К этому времени гвардии полковник Баурджан Момыш-улы имел значительный опыт ведения военных действий на фронтах Великой Отечественной войны. Для того, чтобы он мог поделиться своими знаниями в области военного

искусства, под эгидой руководства республики были организованы его встречи с рядом представителей литературы, науки и искусства Казахстана. Среди приглашенных на эти встречи были: писатели Мухтар Ауэзов и Габит Мусрепов, композитор Ахмет Жубанов, кинорежиссеры Вера Павловна Строева и Григорий Львович Рошаль, ученые Карим Мынбаев, Алькей Хаканович Маргулан, Шафик Чокин и другие. Вел встречу председатель Президиума Казахского филиала Академии Наук Каныш Имантаевич Сатпаев.

В течение шести дней, вместо ранее запланированных четырех, с 12 часов дня до 5 часов вечера рассказывал Баурджан Момыш-улы о военных событиях, участником которых он был, о наблюдениях и своих размышлениях о человеческой натуре и характерах. Не смотря на то, что к тому времени, как отмечает сам Баурджан Момыш-улы, из образования у него за плечами была только «семилетка», он держался весьма достойно. На этих встречах Момыш-улы показал себя как непревзойденный оратор, доходчиво и интересно излагавший подготовленный лекционный материал. Прочитанные лекции были застенографированы, а затем отпечатаны и переплетены. Один экземпляр стенограммы Баурджан Момыш-улы передал на хранение в Казахский филиал Академии Наук для возможности использования по их собственному усмотрению. Второй же (личный) некоторое время хранил у себя, а затем передал для хранения и для работы с ним своему близкому другу Мекемтасу Мырзахмет-улы.

Первый лекционный день Баурджан Момыш-улы начал с вопроса, который он адресовал самому себе: «Почему я пишу?» и сам же стал отвечать на него. «Я считал своим долгом, хотя и топорно, но по-солдатски честно оставить свои свидетельские показания, которые быть может, послужат материалом для художественных и других произведений в будущем... Цель сегодняшней беседы та же – оставить след».

И Момыш-улы стал рассказывать присутствующим о своем понимании войны, о боевых действиях, применяемых стратегических и тактических маневрах, применении огневых средств, использовании пехоты и моторизированной техники. Постепенно Баурджан Момыш-улы подводит слушателей к таким понятиям, как «искусство боя» и возможностях одержать победу над врагом при минимальных потерях.

Значительное время в беседе Момыш-улы уделяет рассмотрению человеческих качеств бойцов и командиров, среди которых выделяет: мужество, ум, волю, совесть, смелость, гордость, стыд, ловкость, героизм, долг, дисциплину, инициативу, самообладание, трусость и др. Пытается сквозь призму событий рассмотреть влияние на человека чувства страха и возможности его преодоления. В своем выступлении он пытается раскрыть понятия взаимоотношений солдата и командира, значение команды, управление боем и психикой человека. Самым грозным оружием в бою Баурджан Момыш-улы считает душу человека. По этому поводу он говорит: «Дух наших бойцов и командиров в борьбе крепок как гранит. Ненависть к

заклятому врагу горит в сердце каждого из нас. Но душа солдата тоже имеет свойство изнашиваться – солдат не камень, не сталь, не стекло, а человек, - обыкновенный человек со всеми человеческими достоинствами, чувствами и слабостями, присущими каждому. Он не только постоянно проявляет отвагу, мужество, героизм, но и в минуты душевной невзгоды проявляет и слабодушие и слабоволие. Многим удается самим перебороть эту напавшую на него слабость и взять себя в руки. Другим товарищи помогают. Третьих командир и политруки ободряют...».

Рассматривая душу солдата, Момыш-улы не противопоставляет, а ставит на те же чаши весов душу командира, и по этому поводу продолжает *«Я не рядовой боец, но тоже солдат, и все это я испытал, видел, слышал и был свидетелем...»*. Развивая эту тему, Баурджан Момыш-улы говорит, – для укрепления духа военнослужащего очень важна духовная пища в виде хороших книг, статей, газет и журналов. И в связи с этим огромная роль в воспитании масс принадлежит художникам, писателям, композиторам и другим деятелям искусства. К сожалению, сокрушается Момыш-улы, дело здесь обстоит неважно. Он неоднократно обращался с письмами к писателям, журналистам и издателям, в том числе и казахстанским, о необходимости написания жизненных, правдивых рассказов, заставляющих воина задуматься, укрепить их волю, придать сил и уверенности в победе. Говорил и о необходимости издания для бойцов поэтических произведений, раскрывающих красоту окружающего мира, о любви и высоких чувствах человека, а также о юмористических рассказах, по-своему поддерживающих силы у воина в трудные минуты. сетовал на дефицит на фронтах классической казахской литературы в виде дошедших до нас сказок, народных мудростей и других сказаний. Особо подчеркнул Момыш-улы нехватку газет на родном языке среди бойцов-казахов, которых на фронтах Отечественной войны не менее чем сотни тысяч и при том, что многие из них не владеют русским языком.

Значительное время в своей лекции Момыш-улы уделил патриотическому воспитанию человека, затронул и такие понятия, как *Национальный дух* и *Национальный патриотизм*. Об этих качествах он говорил так: *«... Национальный патриотизм – благородная черта и качество личности в нации – любовь к своему народу, с которым личность связана кровным единством и общностью происхождения, территорией, языком, бытом, нравами, психологическими и этнографическими особенностями,*

сложившимися историческими традициями, имеющими вполне определенные и самостоятельные, отличительные качества и особенности, с которыми нужно обязательно считаться и знать, тем более, чтобы направить это чувство в общее русло понятий патриотизма, любви к отечеству, к нации, используя его как могучее средство воодушевления войск и подъема энергии на большую высоту».

В современном бое принимают участие с оружием в руках все народы нашего Советского государства, - продолжает Момыш-улы, и только совместными усилиями достигается успех.

Второй лекционный день был посвящен назначению офицерского состава. Баурджан Момыш-улы предлагает свою в этом плане классификацию командного состава, разделенную по трем категориям. В 1-ю категорию он относил офицеров ближнего боя; ко 2-й категории - офицеров тактического соображения и назначения; к 3-й категории причислял офицеров (генералов) оперативного мышления и назначения. Каждый офицер из этих групп имеет своё место в боевом порядке, имеет своё место в бою. Разница заключается в масштабах его руководства, в соображениях и назначениях в службе. *«Командир – мозг войск, организатор боя, творец побед»* - так оценивает Момыш-улы деятельность воинского руководителя любого из ранее рассмотренных уровней. Среди прочих занятий командира – главное: думать, думать и думать. Офицер должен быть не столько солдатом кулачного боя, сколько солдатом ума помня казахскую пословицу: *«Штыком убьёшь одного, а умом - тысячу».*

По мнению Баурджана Момыш-улы командир должен осмысленно чувствовать возложенную на него ответственность, отвечать соответствующим требованиям. Строгость и требовательность должны быть осмысленными и справедливыми, не выходящими за рамки гражданского поведения, воинского такта, ни в коем случае не унижающим достоинства человека-солдата.

Говоря о настоящем командире, Баурджан Момыш-улы переходит к отображению роли генерала Панфилова в формировании 316 стрелковой дивизии и обучению её личного состава.

О Панфилове написано и сказано очень много, начинается рассказ Баурджан Момыш-улы, но все без толку. *«В чем суть подвига генерала Панфилова и что он собой представляет как командир, как человек?»* – задает вопрос к аудитории и продолжает: *«Считаю, что об этом пока никто полноценно не сказал».*

Ивану Васильевичу Панфилову была поставлена задача – сформировать в городе Алма-Ате стрелковую дивизию. Эта дивизия была не кадрового, а ополченческого типа. Т.е. были собраны под единое начало совершенно не подготовленные в военном отношении, а разношерстные люди (бухгалтеры, врачи, учителя, ...) как выражается сам Момыш-улы от совершенно неграмотных до кандидатов наук, и от чернорабочего до народного комиссара. В кратчайшие сроки, интернациональный коллектив, состоящий из 36 национальностей, был сплочён и обучен основам военного искусства. Для проведения такой всеобъемлющей работы, отмечает Баурджан Момыш-улы, нужно было иметь колоссальные организаторские способности. Следующей, не менее важной заслугой генерала Панфилова, была организованная им работа по акклиматизации сформированной дивизии к совершенно другим природным условиям жизни и ведению в этих условиях военных действий, т.е. степным людям нужно было научиться жить и воевать в непривычных лесных и болотистых условиях. И эта работа была проведена в чрезвычайно сжатые сроки.

Генерал Панфилов был одним из оригинальных военных мыслителей, продолжает Момыш-улы. Смелый новатор, разработавший свою тактику ведения военных действий, так называемую «спираль Панфилова». Учитывая все факторы боя, он не боялся оставить позиции. Считал – отступать никогда не поздно. Потери рубежа – возвратимы, а вот потеря людей безвозвратна. Оглядывался назад, не для того, чтобы бежать, а с тем, чтобы нападать в новых, непредвиденных для неприятеля условиях. Он пренебрегал опасностью окружения, пытаясь выманить у неприятеля как можно больше сил, сковать их и прорвать оборону в самом непредсказуемом для врага месте.

Баурджан Момыш-улы говоря о Панфилове, назвал его генералом разума, генералом логики, генералом разумного расчета, генералом хладнокровия, генералом стойкости, генералом упорства, генералом целеустремленности.

Несгибаемый, прямолинейный Момыш-улы, чрезвычайно болезненно относился к извращению фактов и литературным изыскам, искажавшим события. Он резко вступал в полемику с писателями, которые говорили: *«Абсолютная правда – это ужас! Вы не можете требовать от меня правды!»*. Нет, не ужас, – возражал Момыш-улы. Правду нужно уметь преподнести и она принесет большую пользу. Поэтому повесть «Волоколамское шоссе», которая пишется Александром Бекон, неоднократно перерабатывалась и редактировалась. Итогом нашего

сотрудничества с этим автором, как выразился Момыш-улы, является цель – воздвигнут литературный памятник бойцам и офицерам Талгарского полка Панфиловской дивизии и лично генералу Панфилову. *«Он (Бек) является автором книги, а я, мои бумаги, моя память, мои мысли и эта карта – материалами книги. Следовательно, книга Бека предполагает быть не художественным произведением в полном смысле этого слова, а военно-документальным произведением»*. И казахстанские писатели могут использовать рукописи тов. Бека как один из первоисточников наравне с моими рукописями заключает Момыш-улы. И смотря в сторону писателей, делает оговорку по поводу правдивости описания событий: *«Когда я говорю правду о войне, я имею ввиду правду перед богом, так как человек не всегда искренен перед своим родом. Такие требования предъявляю не только к Беку, но и ко всем литераторам...»*.

Третий, четвертый, пятый, а также шестой лекционные дни были посвящены рассмотрению стратегии фронтов, развиваемых в первые годы войны, а также тактики создания Волоколамского укрепрайона. Развивая эту тему, Момыш-улы переходит к рассказу о роли панфиловской дивизии в оборонительных боях на подступах к Москве. Он говорит, что основные события уже довольно точно запечатлены в книге Александра Бека. Есть там и момент о расстреле сержанта Барамбаева за членовредительство. Это всё правда. Принимать такое решение было не просто. Но и оставлять этот поступок без последствий было нельзя, считал Баурджан. В те минуты, в батальоне которым командовал Момыш-улы, создавалась непростая обстановка. Необстрелянные бойцы, не видевшие неприятеля, были недалеко от паники. Нужно было кардинальное решения, по наведению порядка. Последующие действия Баурджана Момыш-улы, связанные с организацией разведки и проведению удачного первого боя с немецкими оккупантами придали уверенность бойца.

Между тем ситуация по обороне укрепрайона складывалась довольно тяжелой. Дивизия должна была контролировать довольно протяженный участок фронта длиной в 60 километров. Оснащение оружием было недостаточным. Не было и точной информации о силах и главных направлениях удара противника. В этот момент проявляются творческая находчивость и талант генерала Панфилова. Он первым отказывается от тактики линейного порядка размещения дивизии и применяет новые способы ведения военных действий, впоследствии получивших название «спираль Панфилова».

За счет неожиданных прорывов и контрнаступлений панфиловцев враг потерял инициативу, и от нападения на отдельных участках фронта впервые перешел к обороне. В связи с тем, что контр наступательные действия дивизиона предполагали постоянные прорывы, панфиловцы неоднократно находились в окружении, проявляя массовый героизм. Сам Баурджан Момыш-улы попадал в окружение не менее пяти раз и поэтому более подробно остановился на разъяснении термина «окружение». Окружение может быть: оперативным, тактическим и огневым, т.е. настоящим кольцом. Каждому этому термину Баурджан Момыш-улы дал объяснение и формулировку, а затем продолжил: *«Окружение для окружающего не выгодно, оно требует больших сил. Для того, чтобы уничтожить один батальон, занимающий круговую оборону, иногда требуется не менее дивизии»*. И этим неоднократно пользовался генерал Панфилов, небольшими подразделениями он сковывал значительные силы противника, изматывал его и заставлял перейти к обороне. Другим методом – позволяющим умело и эффективно громить врага малыми силами стало применение боев из засады. И Баурджан Момыш-улы приводит сведения о боях и сражениях из своей записной книжки.

Закончив чтение своих записей Момыш-улы обмолвился, что об этих записных книжках и дневниках знал и поощрял их ведение генерал Панфилов. Выслушивая его доклады, он рекомендовал привести в порядок все разрозненные записи и, продолжать записывать по возможности и каждый день, и каждый бой. В силу этого обстоятельства и сохранились эти документальные события.

Важным событием в жизни Баурджана Момыш-улы стал момент назначение его, в то время еще старшего лейтенанта командиром полка. Об этом он вспоминает следующее. *«Открываю дверь. Кабинет большой. Он (генерал Рокоссовский) сидит так далеко. Смотрю идет мне навстречу. Я козырнул, он подает мне руку и говорит: “Не могу сказать, что вы единственный старший лейтенант в Красной Армии, который будет командовать полком, а в моей армии вы единственный, поздравляю. О Вас мне говорили. Желаю успеха”»*.

Баурджан Момыш-улы продолжил свой рассказ о том, как начались его первые часы в должности комполка. По прибытию в штаб и, не успев принять дела, как сразу же попал на передовую. Штаб был атакован неприятелем. По причине внезапности нападения возникла паника. Офицерский состав в панике, большей части разбежался. Лишь благодаря твердым и решительным действиям самого Момыш-улы и его нескольких офицеров, из числа его сопровождения, ситуация была взята под контроль.

Далее Баурджан Момыш-улы продолжил рассказ о боях за деревни Крюково, Соколово и заключил свой рассказ боями под Бородино. В результате *Бородинского боя* было уничтожено 1200 немцев, потери же нашего состава были 157 человек. Как выразился сам Баурджан *«Командование дало публичную оценку Бородинским боям и я, как командир этой группы, был награжден орденом “Красного знамени”»*.

Закончив свой рассказ о военных действиях 316 стрелковой дивизии, Момыш-улы поблагодарил участников беседы, за то, как они его внимательно слушали. И продолжил: *«... я не утверждаю, что все сказанное мною правильно, и есть, вероятно, много неправильностей. Я не утверждаю, что высказывания соответствуют точным цифрам, датам, могут быть некоторые отступления, но я честно доложил свою точку зрения и поэтому то, что сказано мною никого ни к чему не обязывает ...»*. Оставляя стенограмму бесед и все рукописи в распоряжении Председателя Президиума Академии Наук Сатпаева он сказал: *«Если хотя бы 10 процентов оставленных материалов пойдет на пользу – я буду доволен»*.

**По материалам архивных документов Баурджана Момыш-улы
О. Белоносов**

Телефоны для справок:

+7 (727) 398 85 26,

+7 (727) 398 85 27