



Almaty qalasy Mädeniet
basqarmasynyñ "Almaty qalasynyñ
Memlekettik arhivi" KMM



ARHIV HABARŞYSY

№2 (35) / 2024



**АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫ
«АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК АРХИВІ» КММ**

АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ АРХИВ ҚЫЗМЕТІ

А Р Х И В Х А Б А Р Ш Ы С Ы

Ақпараттық-әдістемелік басылым
(басылу мерзімділігі жылына 2 рет)

№ 2 (35) / 2024

ВЕСТНИК

АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ ГОРОДА АЛМАТЫ

Информационно-методическое издание
(периодичность издания 2 раза в год)

АРХИВ ХАБАРШЫСЫ
№2 (35) / 2024

БАС РЕДАКТОР

А.Қ. БОТАНОВ

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің
директоры

РЕДАКЦИЯЛЫҚ ТОП:

М. О. ТҰРМУХАМЕТОВА

Алматы қаласы Мәдениет басқармасының
Архивтер және құқықтық қамтамасыз ету
бөлімінің бас маманы

К. Б. БЕРДЕНЁВА

Алматы қаласы Мәдениет басқармасының
Архивтер және құқықтық қамтамасыз ету
бөлімінің бас маманы

А. М. ИСАЛОВА

Алматы қаласының Мемлекеттік архиві
директорының орынбасары

Е.Н.ЕРМУХАНОВ

Тарихшы, тарих ғылымдарының
кандидаты

Ж.К.СИМТИКОВ

Тарихшы, тарих ғылымдарының
кандидаты, саяси ғылымдарының докторы
«Қазақ тарихы» журналының редакторы,
жазушы, аудармашы

А.САЛЫҚБАЙ

Л. К. РАХИПОВА

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің
бас сарапшысы

Л. В. ДАНИК

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің
бас сарапшысы

О. Р. БЕЛОНОСОВ

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің
бас сарапшысы

Г. Б. НАУРЫЗБАЙ

Алматы қаласының Мемлекеттік архиві
Ведомстволық және жеке архивтердің
құжаттарын жинақтау бөлімінің басшысы
Жауапты редактор

Г. А. ҚҰРМАНЖАНОВА

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің
бас қорсақтаушысы

МАЗМҰНЫ

ТАРИХ. ТАҒДЫР. ТҰЛҒА

АККУЗИНОВ А.К.

Воинские формирования из Казахской ССР в обороне Ленинграда
(сентябрь 1941 – апрель 1942 гг.)..... 3-11

ЖАРКЫНБАЕВА Р. С. НУЦЫНБАЕВА Э. Р.

Материалы Государственного архива г. Алматы о трудовой
мобилизации детей..... 12-20

АЛТЫНБАЕВА Ж.

Перовск уездік революциялық комитеті қызметіне шолу (1919-1920 жж.) 21-24

НУРПЕЙСОВА Б. Е.

Формирование национально-освободительного мировоззрения
М. Тынышбаева, в условиях военно-административной системы
управления царского правительства во втор. пол. XIX нач. XX вв.)..... 25-27

АЛЖАНОВА А. Е.

«Ескерткіштері ескірмейтін естелік»..... 28-30

АТАУЛЫ КҮНДЕР

АХМЕТОВА Г.Р.

Иосиф Белоскурский – первый организатор и директор
Научно-экспериментальной керамической станции г. Алма-Ата..... 31-45

ӨЛКЕТАНУ

СТЕПАНОВА С.И.

Верненские купцы Шахворостовы..... 46-62

ВОРОНОВ А.Г.

Польский инсургент – «Доброволец» Семиреченского Казачьего войска.. 63-96

ЖҰМАБАЕВА Ж.

Алматы қаласының Халықаралық әуежайы..... 97-99

ӘДІСТЕМЕЛІК ОҚУЛАР

АЛПЫСБАЕВА Н.К.

Құжаттанушы және архивші мамандарды даярлауда
тәжірибеге бағдарланған тәсіл..... 100-109

БАДАНБЕКОВА А.С.

Архивы и музеи: интеграция институтов наследия.....	110-120
---	---------

ЕРМЕКОВА А.Е.

Қазақстан архивтерінің ақпараттық ресурстарына талдау.....	121-130
--	---------

ЖАМАНҚҰЛ А. Е.

Ұлыбританиядағы архивтерді цифрландыру үдерісі.....	131-142
---	---------

АРХИВ ТЫНЫСЫ

ХАЙДАРОВ А. «КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР!».....	143-144
«АЛМАТЫДАН АСТАНАҒА».....	145
«КОНСТИТУЦИЯ ЕЛІМІЗДІҢ ЕГЕМЕНДІГІН АЙҒАҚТАЙТЫН ҚҰЖАТ».....	146-147
ҚР ПРЕЗИДЕНТІНІҢ ЖОЛДАУЫ ТАЛҚЫЛАНДЫ.....	148
В. ШУРГАЕВ «РАДОСТЬ ОБРЕЛ Я В ИСКУССТВЕ».....	149
«АРХИВ ЖӘНЕ БОЛАШАҚ ҰРПАҚ».....	150-151
«АЛМАТЫНЫҢ ТАРИХЫ: АРХИВТЕР МЕН ЕСТЕЛІКТЕР».....	152
«МЕНІҢ МАМАНДЫҒЫМ-МЕНІҢ БОЛАШАҒЫМ».....	153
ТӨЛЕН ҚАУПЫНБАЕВТЫҢ ЖЕКЕ ҚОРЫ АШЫЛДЫ.....	154
«ҰРПАҚТАР ТАРИХЫ – САБАҚТАСТЫҚ ТАРИХЫ».....	155-156
ҚЫТАЙ ХАЛЫҚ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ШАНХАЙ ПРОВИНЦИЯСЫ МУНИЦИПАЛДЫ АРХИВІНІҢ ДЕЛЕГАЦИЯСЫ..	157-158
«ҒАСЫР МЕКТЕП».....	159-160
«БАҚЫТЖАН ӘБШЕВ МҮСІНДЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚИ ДҮНИЕТАНЫМ».....	161-162
ҚҰДАЙБЕРГЕН СҰЛТАНБАЕВ «КҮЛКІ - ӨМІРДІҢ КІЛТІ».....	163-164
СӘТ ТОҚПАҚБАЕВ «ОТАНЫМ ҮШІН ЖАНЫМ САДАҒА».....	165-166
«22 ЖЕЛТОҚСАН – АРХИВШІЛЕР КҮНІ».....	167-168
«НАШИ ФОНДЫ ПОПОЛНЯЮТСЯ...».....	169-172



**Аккузинов Асет
Кайролдинович**

докторант, кандидат
политических наук кафедры
истории войн и военного
искусства Военной академии
Генерального штаба
Вооруженных Сил РФ

УДК 94(574) «1941/1945»

АККУЗИНОВ Асет Кайролдинович, кафедра истории войн и военного искусства, Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, докторант, кандидат политических наук (Российская Федерация, г. Москва), e-mail: altinay_akku@mail.ru.

**ВОИНСКИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИЗ КАЗАХСКОЙ ССР
В ОБОРОНЕ ЛЕНИНГРАДА
(СЕНТЯБРЬ 1941 – АПРЕЛЬ 1942 гг.)**

Аннотация. В статье представлены результаты боевых действий стрелковых дивизий, сформированных на территории Казахстана в оборонительных операциях Красной армии в период сентября 1941 – апрель 1942 гг. На основании исследования сформулированы выводы по теме и содержанию статьи, касающиеся вклада 310 и 314-й стрелковых дивизий в составе войск Ленинградского фронта по остановке врага на подступах к северной столице СССР в исследуемый период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: СССР; Казахстан; Великая Отечественная война; 310-я стрелковая дивизия; 314-я стрелковая дивизия; фронт, Среднеазиатский военный округ.

ВВЕДЕНИЕ

Истории обороны Ленинграда и роли в ней частей и соединений, сформированных на территории Казахской ССР в годы Великой Отечественной войны посвящены труды советских, казахстанских и российских исследователи: Г.А. Абишева [1, 1081 с.], С.В. Адерикина [2, 243 с.], П.С. Белана [3, 243 с.], В.О. Дайнеса [4], Г.К. Жукова [5,

327 с.], А. Жумасултанова [6, С. 80–91], М.К. Козыбаева, П.С. Белана [7, 443 с.], А.Б. Тасбулатова, К.Р. Аманжолова [8, 393 с.] и многих других. Целью статьи является исследование результатов боевых действий 310 и 314-й стрелковых дивизий на различных участках Ленинградского фронта в период с сентября 1941 по апрель 1942 гг.

Блокада Ленинграда

«Блокада Ленинграда началась 8 сентября 1941 г. В планах гитлеровских оккупантов было стереть с лица земли город и уничтожить всех ленинградцев. Осаждённый Ленинград 872 дня боролся за жизнь. Ежедневные бомбардировки и страшный голод не сломили его жителей, город продолжал жить и бороться. Оборона Ленинграда и блокада — урок беспримерного мужества всей стране, всему миру. Ленинград был окончательно освобождён от блокады 27 января 1944 г.

Сразу после начала вторжения в СССР гитлеровское командование объявило, что Ленинград необходимо стереть с лица земли. В конце сентября 1941 г. А. Гитлер издал соответствующую директиву, где было сказано буквально следующее: «1. Фюрер принял решение стереть город Петербург с лица земли. После разгрома советской армии существование этого города не будет иметь никакого смысла...

3. Предлагается плотно блокировать город и сровнять его с землёй с помощью артиллерии всех калибров и непрерывных бомбардировок с воздуха. Если в результате создавшейся в городе обстановки последуют заявления о сдаче города, они должны быть отклонены».

Уже 1 июля 1941 года в Ленинграде была создана Комиссия по обороне, которую возглавил партийный деятель А.А. Жданов. К моменту окружения города эвакуация населения проводилась недостаточными темпами. Около двух с половиной миллионов горожан, к числу которых надо прибавить беженцев из Прибалтики, Ленинградской области, бойцов Ленинградского фронта, оказались в блокаде. Ежедневно враг обстреливал город из артиллерийских орудий, в результате бомбёжек сгорели продовольственные склады, в том числе крупнейшие — Бадаевские.

И. В. Сталин в срочном порядке назначил командующим Ленинградским фронтом генерала Г.К. Жукова, который жёсткими мерами укрепил оборону на ближних подступах к городу и предпринял ряд контрударов. В результате уже в конце сентября командующий группы армий «Север» докладывал, что своими силами немецким войскам Ленинград не взять. Однако и командованию

Ленинградским фронтом прорвать блокаду не удалось [9].

В оборонительных операциях советских войск на ленинградском направлении в июле–сентябре 1941 г. и в реализации замысла Ставки Верховного Главного Командования по деблокаде Ленинграда в зимней кампании 1941–1942 гг. в составе войск 52, 7, 54, 64-й Армий на различных участках Ленинградского фронта принимали участие 310 и 314-я стрелковые дивизии из Казахстана [10].

310-я стрелковая дивизия из Акмолинска прибыла на Ленинградский фронт 27 августа 1941 г. и поступила в распоряжение командующего 52-й Армией. В период с 27 августа по 5 сентября 1941 г. дивизия находилась в круглосуточных маршах в условиях непрерывного дождя, по непригодным для артиллерии и техники грунтовым дорогам (грязь, крутые подъемы, обрывы), форсировав р. Сязь вышла к разъезду Зеленец, ст. Мыслино, Гостинополье, пройдя около 400 км.

К этому времени немцы, заняв ст. Мга и г. Шлиссельбург, замкнув кольцо вокруг Ленинграда продвигались в направлении побережья Ладожского озера для соединения с финской группировкой в Лодейном Поле. Истощенные боями части 128-й сд не могли сдержать наступления противника, откатывались назад. Тогда в г. Волховстрой 310-я сд от командующего 54-й Армии получила задачу: сосредоточиться в районе населенных пунктов Новая Хандрово, Назия, Путилово, остановить наступление немцев и перейти в контрнаступление, прорвать вражеское кольцо [11].

Части 310-й сд переброшенные 7–8 сентября по железной дороге, выгрузились на ст. Жихарево, Войбикало и Новый быт, под сильным и интенсивным налетом вражеской авиации выходили на исходное положение в район Апраксин городок, Гойтолово, Гонтовая Липка, Торталова. С 10 сентября по 23 октября освободив занятые населенные пункты дивизия нанесла урон противнику в живой силе и технике. За эту операцию дивизия получила благодарность от Военного Совета Ленинградского фронта.

В период с 23 октября по 19 декабря 1941 г. дивизия продолжала вести оборонительные и контрнаступательные бои. За освобождение населенных пунктов Куколь, Селище, Романье, Концы, Калидец от немецких оккупантов и за стойкую оборону, дивизия получила благодарность от Военного Совета 54-й Армии. В дальнейшем совместно с частями 44-й сд преследуя отходящего противника до д. Городище освобождала от фашистов населенные пункты Ленинградской области [12].

22 декабря 1941 г. дивизия из 54-й Армии была переподчинена 64-й Армии в составе северной оперативной группы Привалова. После освобождения дивизией населенного пункта Рысино, ее части совершили 25 км марш по глубокому снегу и участвовали в освобождении поселков Леготково, Чиркова и Мыслово.

С 1 по 22 января 1942 г. дивизия совместно с 65-й сд, 4-й гв. сд вела наступательные бои на участке Зеленцы ст. Тигода. С 5 февраля 1942 г. дивизии увеличили участок обороны на широком фронте до 30 км: с юга Зеленцы, с севера Кирши. Ведя непрерывную активную разведку, истребляя живую силу врага, дивизия вела артиллерийский и минометный огонь по вражеским укреплениям и отражала атаки противника, изматывая его силы. В ходе боев были захвачены трофеи, пленные и документы.

Особенно характерными боевыми эпизодами этого периода являются действия разведчиков: 4 апреля 1942 г. разведгруппа в составе 25 человек ночью переправилась на западный берег р. Волхов. Однако, достигнув переднего края обороны противника, были окружены. Разведчики 310-й сд приняли бой. В результате контратака противника была отбита. Противник на поле боя оставил 36 трупов, потери разведчиков составили 7 бойцов.

8 апреля 1942 г., выполняя приказ Военного Совета 4-й Армии захватить боем живого «языка», группа разведчиков под командованием подполковника Новикова (инициалы в архиве не указаны), имея 3-дневную подготовку и наблюдение, на рассвете в течение 1,5 минуты внезапно ворвалась на лыжах в расположение блиндажей и ДЗОТов противника, уничтожила 6 ДЗОТов-блиндажей, захватила двух пленных, пулемет и документы. В этом бою стрелками и артиллерией было истреблено 200 солдат и офицеров противника. Командование дивизии и разведотряд Новикова получил за это благодарность, а 10 человек – участников разведки боем, были представлены к правительственным наградам [13].

29 мая 1942 г. противник силою одной пехотной дивизии и двух полков при массированном огневом воздействии, поддержке авиации и танков, после двухчасовой артподготовки перешел в наступление на позиции 1080-го сп дивизии. В течение четырех дней личный состав полка вел упорные бои, парализуя все попытки врага ликвидировать плацдарм 310-й сд на западном берегу р. Волхов, созданный для переброски основных сил соединения. Уничтожая живую силу и технику противника, полк плацдарм удержал. В этих боях личный состав проявил подлинный героизм, за что получил благодарность Военного Совета 4-й Армии и Волховского фронта [14]. На этом

направлении фронта Киришского плацдарма 310-я стрелковая дивизия до момента сдачи участка 31 января 1943 г. частям 44-й сд и 24-й осбр сдерживала натиск противника и переходя в контратаки своими частями нанесла непоправимый урон врагу [15].

314-я стрелковая дивизия из г. Петропавловска по приказу Средне-Азиатского военного округа 26 августа 1941 г. по железной дороге прибыла на станцию выгрузки Хвойная, где директивой Ставки ВГК № 001200 вошла в состав 52-й Резервной Армии (РА) получив задачу занять оборону на рубеже: Зеленщина, Сельцо, Комел, Попал, куда пешим порядком, по трудно проходимым проселочным дорогам, совершив 250 км марш (в среднем по 50 км в сутки), прибыла 2 сентября 1941 г. Распоряжением штаба 52-1 Армии № 0025 дивизия была погружена на ст. Малая Вишера и переброшена на ст. Лодейное Поле, Заостровье, куда прибыла частями 6–9 сентября 1941 г. и была подчинена командующему Южной группой 7-й Отдельной армии (ОА) [16].

К этому времени финны, тесня разрозненные части 3-й сд, своими передовыми частями достигли правого берега р. Свирь. По приказу командующего Южной группой № 0019 дивизия заняла полосу обороны по фронту Плотичное, Подпорожье, Свирь-3, Лодейное Поле, Ручьи, Кут-Лахта протяженностью 130 км. В боях за Подпорожье и Свирь-3 части дивизии нанесли противнику такие потери, что дальнейшее его наступление стало безуспешным. Дивизия закрепились на рубеже Великий Двор, Каковичи, Бордовская, Свирь-3. На фронте Лодейное Поле – Заостровье попытки противника форсировать р. Свирь и выйти на левый берег успеха не имели. Напротив, в период с 21–25 октября 1941 г., с целью вскрыть силу и группировку противника в районе Новая Сегежа и Старая Сегежа, сводным полком из двух батальонов 1078-го сп и одного 1074-го сп, форсировав р. Свирь и овладев правым берегом в районе Новая Сегежа, в течение четырех дней вела ожесточенный бой, удерживая за собой захваченные рубежи, тем самым нанеся противнику большие потери. Посетивший дивизию Герой Советского Союза генерал армии К.А. Мерецков присвоил внеочередные воинские звания особо отличившимся в боях при проведении Сегежской операции и наградил правительственными наградами [17].

С 14 октября 1941 г. по 1 апреля 1942 г. дивизия прочно удерживала рубеж по левому берегу р. Свирь на фронте Свирь-3, Шамокса протяженностью 30 км. Создав хорошо оборудованную в инженерном отношении оборону, укрепив передний край развитой системой противопехотных препятствий, части дивизии вели

подготовку к предстоящим наступательным действиям. 11 апреля 1942 г., согласно приказу Штаба 7-й ОА № 001, части 314-й сд перешли в наступление против обороняющегося противника в Свирь-3. На направлении главного удара действовал 1074-й сп. В итоге десятидневных напряженных боев дивизия нанесла противнику значительные потери. Только убитыми на поле боя противник потерял более 2000 солдат и офицеров [18].

В боях за Свирь-3 исключительный героизм проявил рядовой сапер П.И. Гончар. Разминировав вражеские минные поля, он заметил, что к советскому подбитому танку Т-34 бросилась большая группа белофиннов для уничтожения танка и его экипажа. Рядовой Гончар один вступил в бой со взводом противника, уничтожив восемь солдат, и заставил остальных отойти. 21 апреля 1942 г. П.И. Гончар, выполняя инженерные работы, обнаружил вражеские силы, пытавшиеся прорвать оборону частей 314-й сд. Красноармеец огнем из пулемета уничтожил до 75 солдат и офицеров противника. Враг отошел и открыл сильный минометный огонь, в результате которого рядовой Гончар получил множественные ранения, но выжил. За проявленный героизм в боях за Свирь-3 бойцы и командиры частей дивизии в количестве 231 человек были награждены правительственными орденами и медалями, а П.И. Гончару присвоено звание Героя Советского Союза [19].

В последующем дивизия с переходом к обороне прочно удерживала занимаемый рубеж до 1 июля 1942 г. В период с 1 по 6 июля 1942 г. на основании приказа штаба 7-й ОА № 0023 дивизия, сдав рубеж обороны 21-й сд, была отведена в резерв 7-й ОА, где находилась по 15 сентября 1942 г., совершенствуя боевую подготовку личного состава и сооружая полковые опорные пункты [20].

Директивой Генерального штаба РККА № 989624 и боевого приказа 7-й ОА № оп/00852 15 сентября 1942 г. дивизия поступила в резерв Ставки ВГК, совершила 320 км пеший марш, вышла в район Гонтовая Липка, Гайтолово и 28 сентября 1942 г. поступила в распоряжение 2-й Ударной Армии (УА) Волховского фронта, после чего по устному распоряжению командующего 2-й УА вошла в подчинение командира 4-го гвардейского стрелкового корпуса (гв. ск). По приказу последнего 1046-й сп дивизии на фронте Гонтовая Липка, Гайтолово уничтожил силы противника, вышедшие в тыл частей 4-го и 6-го гвардейских стрелковых корпусов, соединился с частями 4-го гв. ск, выходящим из окружения 1500 красноармейцев и командиров 2-й УА с их техникой. За это командующим армией была объявлена благодарность личному составу 314-й сд.

4 октября 1942 г. 1074 и 1078-й стрелковые полки вели оборонительные бои на фронте Гонтовая Липка, Гайтолово. Юго-запад. Гайтолово противник, сосредоточив до полка пехоты, после двухчасовой артподготовки при поддержке 19 танков перешел в наступление на участке обороны 1076-го сп. Шестикратные атаки были отражены, шесть танков подбиты, а живая сила почти вся уничтожена. В последующем дивизия выполняла задачи по обороне в составе 8-й Армии до 12 января 1943 г. прочно удерживала рубеж: справа – отметка 17.2, Гонтовая Липка, слева – безымянная высота юго-запад. Гайтолово [21].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе анализа архивных документов об участии воинских формирований из Казахской ССР в обороне Ленинграда (сентябрь 1941 г. – апрель 1942 г.) удалось установить следующее. Неудачи немецкого командования по штурму Ленинграда для прямого выхода на Москву, привели к смене его стратегических действий. Враг решил задушить защитников и жителей Ленинграда голодной, продовольственной блокадой. Все части и соединения 7, 8, 52, 54-й Армий, остановивших врага на подступах северной столицы СССР, проявили мужество и героизм внеся свой вклад в предстоящую победу советского народа над фашизмом. В составе этих армий принимали участие и отличились 310 и 314-я стрелковые дивизии, сформированные в Казахстане в годы Великой Отечественной войны.

События, описанные в статье, являются лишь фрагментом героического пути казахстанских соединений на фронтах войны. До Дня Победы было еще далеко, но путь к ней двух казахстанских дивизий, исследованных в настоящей работе, продолжался.

Литература и источники:

1. Абишев Г. Казахстан в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945). Дисс. ...докт. ист. наук: Алма-Ата, 1959. 1081 с.
2. Адерикина С.В. Участие казахстанских воинских соединений в обороне Ленинграда // Genezis: исторические исследования, 2017-12. С. 147–151.
3. Белан П.С. Казахстанцы в боях за Ленинград. Алма-Ата, 1973. 243 с.
4. Дайнес В.О. Операция «Искра» (12–30 января 1943 г.) // URL: «Министерство обороны Российской Федерации». URL: <https://clck.ru/39w35w> (дата обращения: 08.04.2024).
5. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т. 2. 327 с. 327 с.
6. Жумасултанов А. Братская помощь трудящихся Казахстана Ленинграду и Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны // Известия АН Казахской ССР. Серия общественные науки. Алма-Ата, 1963. Вып. 2. С. 80–91;
7. М.К. Козыбаева, П.С. Белана. Казахстанская историография Великой Победы: итоги и нерешенные задачи. Алма-Ата, 1991. 443 с.
8. А.Б. Тасбулатов, К.Р. Аманжолов. Военная история Казахстана: очерки. Алматы, 1998. 393 с.
9. Оборона Ленинграда // URL: <https://clck.ru/3EE8pH> (дата обращения: 27.10.2024).
10. Операции Советских Вооруженных Сил в период отражения нападения фашистской Германии на СССР (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.). в 4-х т. Т. 1. М: Воениздат, 1958. С. 166–188, 471–481.
11. Формуляр 310-й стрелковой Новгородской дивизии Волховского фронта за период июль 1941 – январь 1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1618. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–2.
12. Формуляр 310-й стрелковой Новгородской дивизии Волховского фронта за период июль 1941 – январь 1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1618. Оп. 1. Д. 1. Л. 3–3 об.
13. Боевая характеристика 310 сд. Отчеты о боевых действиях / ЦАМО РФ. Ф. 204. Оп. 89. Д. 161. Л. 111. // URL: «Память народа» URL: <https://clck.ru/39DK85> (дата обращения: 04.03.2024).
14. Боевой путь 310 стрелковой Новгородской дивизии / ЦАМО. Ф. 1618. Оп. 1. Д. 13. Л. 5. // URL: «Память народа» URL: <https://clck.ru/39DLJ8> (дата обращения: 04.03.2024).

15. История 310-й стрелковой дивизии // ЦАМО РФ. Ф. 1618. Оп. 1. Д. 2. Л. 4–4 об.
16. Формуляр 314-й стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.7.1941 г. – 1.4.1944 г. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.
17. Формуляр 314 стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.07.1941-1.4.1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.
18. Формуляр 314 стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.07.1941-1.4.1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 об.
19. Формуляр 314 стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.07.1941-1.4.1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 об.
20. Формуляр 314 стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.07.1941–1.4.1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.
21. Формуляр 314 стрелковой Кингисеппской дивизии за период 24.07.1941–1.4.1944 гг. // ЦАМО РФ. Ф. 1623. Оп. 1. Д. 1. Л. 4 об.



Жаркынбаева Роза Сейдалиевна
д.и.н. профессор

Нуцынбаева Элина Равильевна
студентка 4-курса
факультета Научной истории
Казахского Национального
университета им. Аль-Фараби

УДК 94(574)«[1939/45](#)»

**Материалы Государственного архива города Алматы
о трудовой мобилизации детей**

Вторая Мировая война стала тяжелым испытанием для всего советского народа. Она стала трагической страницей в истории всех его республик СССР, включая Казахскую ССР. Алма-Ата, будучи столицей республики, пережила не только эвакуацию огромного количества людей и предприятий с территории РСФСР, Украины и Белоруссии, но и радикальное преобразование своей жизни, подчиненной требованиям войны. На фронт ушли тысячи мужчин, а их места на фабриках, заводах, в колхозах заняли женщины, старики и дети. Особенно тяжелым было положение детей, которым пришлось рано осознать ответственность и внести свой вклад в общую победу.

Дети военного времени быстро выросли, война нанесла им психологическую травму, они были оторваны от родителей, не получали должного воспитания, ухудшились условия жизни, на них возлагались несвойственные для них обязанности. Трудясь ради общей пользы, а не для личного обогащения ребенок проходил успешную социализацию, труд оказался и школой жизни, и повседневностью, и способом общения со сверстниками, и помощником в самопознании. В связи с военным временем труд детей стал не только средством социализации, но и активно использовался в промышленности.¹

¹ Ромашева М.В. Трудовое взросление в СССР в 1940-х гг.//Власть, 2012, №10, с.187-190.

В исследовании Ольга Кучеренко «Soviet Street Children and the Second World War» («Дети советских улиц и Вторая Мировая Война») представляет нам трагические судьбы советских детей во время Второй мировой войны. Она не только рассказывает историю беспризорничества, но также подчеркивает важность заботы о детях в трудные времена и показывает весь ужас войны, который не пощадил даже самых уязвимых членов общества. Автор поднимает проблемы специальных учреждений в которых учились подростки, которые были характерны для всего Советского союза, в том числе и города г. Алма-Ата. «Инспекторы и комсомольские активисты выражали обеспокоенность по поводу грязных, плохо одетых и истощенных учеников, которые вели унылую жизнь в грязных, тесных и неотапливаемых общежитиях, где отсутствовало даже самое базовое оборудование. Там, где не было постоянного источника дров, ученики использовали доски от кроватей. Из-за отсутствия обуви они не могли добраться до школьных столовых, где качество еды и обслуживания было настолько низким, что привлекало внимание прокуроров. Несмотря на государственные постановления, направленные на защиту рациона питания учеников, многие школы произвольно сокращали продовольственные пайки вдвое, а некоторые директора и мастера отбирали у подростков продовольственные карточки в качестве наказания за непослушание или отказ от посещения спортивных секций. Врачи били тревогу по поводу преобладания жидкой пищи в меню профтехучилищ. В Архангельске в одной школьной столовой три раза в день подавали исключительно суп из ржаной муки; в другой предлагался ограниченный выбор супов, приготовленных либо из салата, либо из маринованных грибов. По сообщениям, для «удобства» персонала в двух других столовых ученикам выдавали обед и ужин одновременно».²

В этой статье мы рассмотрим материалы Государственного архива г. Алматы, которые являются важным источником по изучению трудовой мобилизации детей в годы войны. Представляют особый интерес документы фонда №174 (Исполнительный комитет Алма-Атинского городского Совета депутатов трудящихся г.Алма-Ата); фонд №67 (Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения АЗТМ Министерства тяжелого машиностроения СССР); фонд №79 (Алма-Атинская государственная швейная фабрика №1).

² Olga Kucherenko. Soviet Street Children and the Second World War. - : New York : Bloomsbury Academic, 2016.С.98-99.

Изучение этих источников позволяет нам исследовать условия труда детей во время войны и виды трудовой деятельности, в которую были вовлечены дети.

С началом войны мирный облик города Алма-Аты стремительно менялся. Алма-Ата стала одним из основных центров эвакуации в республике. В город были перемещены предприятия, научные учреждения, и эвакуированные из временно оккупационной территории Западной Украины, Белоруссии и РСФСР, что привело к резкому увеличению населения, в связи с этим возник острый дефицит жилья. Были запущены новые заводы и фабрики, направленные на производство оборонной продукции. Не хватало лекарств и медперсонала, госпитали были переполнены. Частые перебои с электроэнергией осложняли жизнь горожан. С первых дней войны алмаатинцы создали Фонд обороны, за период войны горожане внесли в оборонный фонд из личных сбережений 8,5 млн рублей. Не остались в стороне и дети, алма-атинские школьники в своем письме на фронт в 1942 г. писали: «Летний отдых мы радостно провели на хлебных полях, в уборке нашего обильного урожая, помогали в сборе овощей, фруктов. Свои трудовые дни мы отдали в фонд обороны. Вернувшись в город, мы собирали металлолом, а затем теплые вещи для наших родных бойцов».³

2 Октября 1940 года вышел указ Президиума Верховного Совета СССР «О трудовых резервах СССР», в котором перед правительством стояла задача подготовить новых рабочих из числа молодежи и создать трудовые резервы для промышленности. По указу «О государственных трудовых резервах СССР» от 2 октября 1940 года трудовые резервы в промышленности должны были пополняться за счет ежегодной мобилизации от 800 тыс. до 1 млн. городской и колхозной молодежи. Призывной возраст мужского пола для ремесленных и железнодорожных училищ составлял 14-15 лет, а для ФЗО – 16 – 17 лет. Для подготовки квалифицированных рабочих среди молодежи были организованы три типа учебных заведений: ремесленные училища, железно – дорожные училища с двух годичным сроком обучения, школы фабрично- заводского обучения (ФЗО) готовили рабочих массовых профессий, подготовка проходила в течение шести месяцев. Получить знания в данных заведениях

³ Жаркынбаева Р. С., Дулина Н. В., Ануфриева Е. В. Военная повседневность в городах тыла в 1941–1945 гг. (на примере г. Алма-Аты) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2020. – Т. 25, № 1. – С. 97–108

можно было бесплатно, кроме этого, учащиеся в период обучения обеспечивались всем необходимым государством.⁴

По окончании учебных заведений выпускники считались мобилизованными и обязаны были отработать на государственных предприятиях 4 года с предоставлением им заработной платы. Одним из пунктов указа была отсрочка по призыву в Красную Армию и Военно-Морской флот.

Постановление «О призыве молодежи в ремесленные, железнодорожные училища и ФЗО» СНК КазССР вышло 15 октября 1940 г. Для проведения призыва городской молодежи в училища была образована комиссия.⁵ Нередко ФЗО размещались не в отдельных зданиях а в помещениях других организаций. Например ФЗО №4 располагалось в помещении Уполнаркомсвязь, школа ФЗО № 12 – в здании транспортного управления Горсовета, ФЗО №16 в здании строительного техникума Наркомхоза.⁶

В основном школьники отправлялись на сельскохозяйственные работы. Ученики 6-10 классов оказывали помощь колхозам и совхозам. К 15 июня 1942 г. на сельхоз работы было призвано 6175 учащихся и 920 учителей. Мобилизованных детей знакомили и обучали работе с инвентарем.⁷

Однако, работники Облисполкома не всегда могли организовать должным образом отправку учащихся из города, кроме того сами колхозы не были подготовлены к приезду учащихся. Так, например, дети в июне 1942 г. около 8 часов находились на вокзале в ожидании отправки, а учащиеся школы № 19 были отправлены в колхоз за 25 км пешком. Перевозка их вещей Облисполкомом также не была организована.⁸

Условия, в которых работали школьники были тяжелыми, не были организованы жилищно-бытовые, материальные, санитарные условия. Школьники не были обеспечены нормальным питанием, молоко которое входило в их рацион питания, не выдавалось. К примеру, когда детей вывезли помогать колхозу «Красный пахарь» то ничего не было подготовлено к приезду детей – одежда грязная, не отремонтированные и не насаженные на ручки тяпки, не завезены

⁴ О государственных трудовых резервах СССР (Указ от 2 октября 1940 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1940 г., № 37.

⁵ Решение Исполкома Алма-Атинского Городского Совета депутатов трудящихся 21 октября 1940 года// Государственный Архив города Алматы. Ф.174. Оп.15. Д.509.Л.420-421.

⁶ Протокол заседаний Исполкома Алмаатинского городского Совета. Государственный Архив города Алматы//Ф.174. Оп.15. Д.510. Л.10.

⁷ Решение Исполкома Алмаатинского Городского Совета депутатов трудящихся 15 июня 1942г. Государственный Архив города Алматы// Ф.174. Оп.15. Д.552.Л.357

⁸ Там же.

были продукты питания. Вода не кипятилась (из арыка). Поскольку сено и солома еще не были привезены, несколько человек спали на сыром полу (бригада №4). Председатель колхоза товарищ Мельникова обещала на 50 человек давать 5 литров молока»,⁹ но исходя из текста письма, в котором требовалось принять меры по устранению недостатков, молоком дети также не были обеспечены.

Для решения вопроса нехватки рабочей силы правительство прибегало к принудительной мобилизации молодежи для обучения рабочим профессиям. Местные органы власти были обязаны выполнять план правительства по отправке парней и девушек в учебные заведения ФЗО. Были созданы специальные призывные комиссии, в состав которых входили председатель райсполкома, представитель профсоюзной организации и секретарь райкома ВЛКСМ. Чтобы привлечь молодёжь к обучению, применяли разнообразные методы: от убеждения и пропаганды, до давления и принуждения. Для потенциальных учащихся организовывали встречи, транслировали радиопередачи, а областные газеты публиковали материалы о призыве в учебные заведения и о работе школ и училищ.

10

Призывная комиссия не соблюдала условия мобилизации молодежи в учебные заведения, в частности не всегда учитывались возраст, физическое состояние и особенности детской психики. В этой связи Управление Трудовых Резервов при Совнарком Казахской ССР обращало особое внимание председателей призывных комиссий (председатели горсоветов, райсоветов) на необходимость проведения организованного призыва (мобилизации) молодежи в школы Фабрично-Заводского Обучения. Управление предупреждало, чтобы призывные комиссии не допускали ошибок, имевших место в проведении призыва в ноябре 1940 года, а также имевших место при призыве во вновь организованные школы ФЗО железнодорожного строительства и промстройматериалов в конце марта и начале апреля 1941 года. Так, в результате неправильного подхода к призыву в ряде районов (Кегенский, Балхашский) Алма-Атинской области была призвана молодежь, моложе установленного возраста и физически слабо развитая. В Южно-Казахстанской области, в районах — Ленгерском, Бостандыкском, Сары-Агачском и других — в общей сложности 22 человека по области из 150 были призваны в возрасте 15 лет вместо 17-летних. По первому призыву в ноябре месяце в ряде

⁹ Письмо директора школы № 36 Алмаатинскому областному исполкому. Государственный Архив города Алматы// Ф.174. Оп.15. Д.552.Л.260

¹⁰ Ромашева М.В. Трудовое взросление в СССР в 1940-х гг.//Власть, 2012, №10, с.187-190.

областей, районов, особенно в Карагандинской области, Тельмановском, Кургальджинском и других районах была призвана молодежь с болезнями, препятствующими призыву в школы ФЗО. В Павлодарской области в ряде районов и в особенности в городе Павлодаре была призвана молодежь из числа не лучшей, как этого требуют решения партии и правительства, а имели место случаи, когда в школы ФЗО попали, прямо-таки, хулиганы, что является совершенно недопустимым. Исходя из вышеизложенного, Управление Трудовых Резервов ставит перед призывными комиссиями задачу не в коем случае не допускать извращение в призыве городской, колхозной и другой сельской молодежи в школы Фабрично – Заводского обучения.¹¹ По прибытию в призывные комиссии молодежь должна была иметь при себе паспорт либо метрическую выписку, справку из школы, в сельской местности – справку из колхозов или сельсовета, воспитанники детских домов – справку от дирекции детдома.¹²

В городе Алматы в военное время действовали ФЗО №4, ФЗО №8, ФЗО №12, ФЗО №16, школа ФЗО металлистов, железнодорожные, ремесленные училища. В конце 1942 года в ФЗО было призвано 581 человек. Контингент учащихся в ФЗО формировался из приезжих с Чемолгана, Отрара, Байсер и других близлежащих станций. Призывной возраст для мужского пола – 15-17 лет, для женского – 16-18 лет.¹³

В ФЗО готовили рабочих промышленности, коммунального хозяйства и строительства. Всё обучение проходило в ускоренном режиме и имело практический характер. Со значительными трудностями сталкивались обучающиеся в учреждениях начального профессионального образования. Это материально-бытовые проблемы, которые особенно проявлялись в зимнее время года. Общежития в которых жили выпускники ФЗО не было должным образом подготовлены для жизни обучающихся. «При проверке общежития №158 было установлено: наличие грязных полов, отсутствовали рукомойники и баки для воды, столов и табуреток недостаточно».¹⁴ Помещения, в которых проводились занятия, были холодными, что приводило к частым заболеваниям. Основные

¹¹ Указ Президиума Верховного Совета «О государственных трудовых резервах». Государственный Архив города Алматы// Ф.174. Оп.15. Д.530. Л.190.

¹² Там же.

¹³ Постановление исполкома Алмаатинского Городского Совета депутатов трудящихся и бюро Горкома КПбК 22 июля 1942г. «Об очередном призыве в школы ФЗО №4 и 12 №». Государственный Архив города Алматы// Ф.174. Оп.15. Д.552, Л.210, Д.573, Л.535.

¹⁴ Приказ по Алма-Атинскому Машиностроительному заводу г. Алма-Аты НКТП-СССР №29, 4 ноября 1943г. Государственный Архив города Алматы// Ф.67. Оп.1. Д.14.Л.84

заболевания, которые чаще всего встречались у населения, в особенности у детей – брюшной тиф и дифтерия. Учащиеся ремесленных школ и техникумов одними из первых должны были получать прививки против данных заболеваний.¹⁵ Часто дети не выходили на работу, дезертировали из учебных учреждений в связи с такими условиями жизни.

26 июня 1940 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий, и учреждений». За прогул без уважительной причины или самовольный уход с предприятия предусматривалась уголовная ответственность за несоблюдение дисциплины. Дети несли ответственность наравне с взрослыми.¹⁶ К примеру, если рассмотрим делопроизводственные документы по Алма-Атинскому заводу тяжелого машиностроения то имеются такие записи: «Ученика электрика цеха №1 Сталицкого Н. проспавшего 4.06.1942 г. во время смены 2,5 ч. считать прогульщиком и дело о нем ОК немедленно передать в Нарсуд для привлечения к ответственности по Указу Президиума Верховного Совета от 26.06.1942 г.». В тот же день выходит аналогичный документ: «Ученика токарного цеха №1 Олинова О. проспавшего во время работы 4.06.1942г. в течении одного часа, считать прогульщиком и дело о нем ОК немедленно передать в Нарсуд для привлечения к ответственности по Указу Президиума Верховного Совета от 26.06.1942г».¹⁷

Детский труд использовался повсеместно на предприятиях оборонной промышленности и легкой промышленности. Так, к примеру, в хрониках завода №175, отмечалось как зимой 1942 г. на объединенном заводе был собран специальный участок по механической обработке корпусов мин, на который было направлено 60 подростков, половина из них были дети, эвакуированные из Ленинграда, Ростова, Таганрога и др. городов. Подростки были исхудалые и с печальными лицами. За 3 недели подростков обучили, к 4 неделе они выполнили 50% месячной программы, а в следующем

¹⁵ Мероприятия по выполнению постановления ЦК КП(б)К от 9-го сентября 1942г. «О санитарно-медицинском обслуживании населения города Алма-Ата». Государственный Архив города Алматы // Ф.174. Оп.28. Д.25.Л.88

¹⁶ Указ Президиума Верховного Совета СССР, 26 июня 1940 г. О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий, и учреждений (Извлечение)

¹⁷ Приказ по АЗТМ Алма-Ата №346 10 июня 1942г. Приказ по АЗТМ Алма-Ата №247 10 июня 1942г. Государственный Архив города Алматы// Ф.67. Оп.1. Д.6.Л.176.Д.5.Л.240,241.

месяце задание было выполнено на 100%. Вот как вспоминала о этом времени Л. Иванько: «... Сразу же по прибытии из г. Токмака на завод №182 начала работать в цехе №4. Работали в 2 смены по 12 часов, при пересмене рабочий день доходил до 16 часов. Было тяжело, уставали. Но молодость, вера и надежда на лучший завтрашний день помогали все переносить»¹⁸.

Ситуация практически не изменилась к 1945 г. В ряде цехов завода №175 подростки 14-16 летнего возраста все еще продолжали использоваться в ночную смену и на вредных работах. Большинство рабочих 15-летнего возраста работали по 8 и более часов и в ночных сменах. У ряда рабочих было плохо освещено рабочее место.¹⁹

На 1 августа 1943 год в легкой промышленности, в частности на Алма-Атинской государственной швейной фабрике кадровый состав состоял из 15,7% человек до 18 лет. Здесь также фиксировались проблемы ухода рабочих с предприятия.²⁰ Текучесть кадров происходила из за разных факторов, помимо плохих материально-бытовых условий, можно отметить то, что молодежь стремилась к поступлению на учебу. Количество учеников на фабрике не достигало плановой нормы, в связи с недостаточным вниманием к подбору учеников.²¹

Кроме учебы и работы в специальных учреждениях летом учащихся ФЗО старались вместе со школьниками отправлять в оздоровительные лагеря и дома отдыха, которые должны были быть оснащены всем необходимым. На постоянной основе в детские лагеря полагалось доставлять продукты питания, обеспечить мягким и твердым инвентарем. Но нужно отметить, что в пионерские лагеря отправлялись не всех, а в основном физически слабых детей.²²

Следует отметить то, что в тылу не хватало трудоспособных мужчин, государством предпринимались попытки заменить их женщинами, детьми. В большинстве своем, дети впервые столкнулись с производством и не имели профессиональных навыков и тем более опыта работы. Трудовая мобилизация носила в целом

¹⁸ Бурков В.А. Дважды рожденный. Краткий очерк истории Ордена Трудового Красного знамени Машиностроительного завода им. С.М. Кирова. Алматы, 2005. -208 с.- С.36.

¹⁹ Там же.

²⁰ Доклад по производственно – технической конференции молодых работниц. Государственный Архив города Алматы//Ф.79. Оп.1. Д.49. Л.4.

²¹ Годовой отчет за 1942 г. Швейной фабрики г.Алма-Аты. Государственный Архив города Алматы//Ф.79. Оп.1. Д.47. Л.14.

²² Выписка из протокола №70 Заседания бюро Алма-Атинского ГК КП (б)К 12 марта 1941г. О проведении летней оздоровительной кампании среди пионеров, школьников и воспитанников специальных школ и училищ. Государственный Архив города Алматы// Ф.174. Оп.28. Д.25.Л.39-40.

принудительный характер. Дети работали наравне со взрослыми, подвергались наказаниям за нарушения производственной и трудовой дисциплины. Отсутствие материально-бытовых условий, должного медицинского обслуживания, изнурительный режим труда, оказывали влияние не только на физическое здоровье, но на психику детей.

Важным рычагом воздействия на подростков была государственная пропаганда. Общегосударственные приоритеты у детей, которые росли в социалистической стране были на первом месте. Поэтому наряду с трудовой мобилизацией детей, осуществляемой через систему Государственных трудовых ресурсов, следует отметить и стремление самих детей помочь стране одержать победу. Дети военного времени быстро выросли, у каждого из них была своя судьба, но всех их объединяла невосполнимая потеря прекрасного мира детства.

Статья написана в рамках реализации научно-исследовательского проекта по гранту Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (МНВО РК) AP23490680.

Алтынбаева Жанат

Қызылорда облысының мемлекеттік
архивінің директор орынбасары

**Перовск уездік революциялық
комитеті қызметіне шолу (1919-1920 жж.)**

Аннотация

Мақалада Перовск уездік революциялық комитетінің алғашқы жылдарда атқарған жұмысы және халықтың жағдайы, халықтың білім алуы туралы баяндалады.

Түйін сөздер: Түркістан республикасы, Перовск уезі, Кеңес үкіметі, революциялық комитет, бөлімдер, білім, азық-түлік, Юлмухамед Уткелбаев, Бухарбаев.

1917 жылы пролетариат буржуазиялық-капиталистік құрылысты құлатып, билікті өз қолына алды. Бұқара халықтың жұмысшы, қызыл әскер, шаруа және диқан депутаттар Кеңесінің түрінде құрылған билігі коммунистік партия бағдарламасына негізделіп, жұмысшы-шаруалардың Кеңестік билігін басшылыққа алуға міндеттелді.

Перовск қаласында да бұқара халықтың билігіне негізделген Кеңестік билік құрылғанымен, алайда ол өз міндетін адал атқара алмады.

Оның басты себептерінің бірі Перовск депутаттары кеңесінің басына Орталық билікке бағынғысы келмейтін Иосиф Гержод сияқты өз мүддесін ғана ойлаған адамның келуі еді. Бұл туралы Перовск уездік ревкомының Перовск қаласы мен уезд тұрғындарына арналған үндеуінде былай делінеді:

«И вот, центральное правительство советского Туркестана, видя в вашем Перовском уезде ужасы несправедливости, творимые быв. председателем Перовского Совдепа Гержодом, который как выясняется ныне, находясь у власти около 2 лет, правил Вами по своему усмотрению, не считаясь не с распоряжением центральной власти и даже ни с массой трудового народа, а в особенности товарищами мусульманами, которые были разгоняемы за пределы уезда, вместо того, чтобы просветить их путем агитации, организации

и пропаганды в среде их. Видя все это, Центральная власть, власть рабочих и крестьян, не могла равнодушно смотреть на это, и решила послать сюда особую комиссию обличенную чрезвычайными полномочиями, для выяснения создавшегося здесь положения»[1].

Орын алған тәртіпсіздіктерді жолға қою мақсатында Түркістан Республикасының ұйғарымымен Перовск атқару комитетінің орнына революциялық комитет құрылды. Перовск ревкомының төрағасы Қашқынбаевтың Түркістан Республикасы ішкі істер комиссариатына жазған 18.12.1919 жылғы №7147 санды хатында тұрғындардан бұрынғы үкімет тәркілеп алған дүние-мүліктерін қайтарып беру туралы арыздардың көп түсетінін, алайда тәркілеудің ешқандай актісіз жүргізілгендігінен кімге қаншалықты көлемде мүлік қайтару мүмкін болмай тұр, сондай-ақ қайтарылатын мүлікті қалай төлеу туралы сұрау салынған[2].

Перовск қаласына отын дайындау бөлімі меңгерушісінің Перовск уақытша революциялық комитетіне берген ақпаратында жұмысшылардың жағдайлары нашар екені, әсіресе киім-кешек тапшылығын, ең мұқтаж 100 жұмысшыға аяқкиім мен тон берілгенін, әлі 150 жұмысшыға киім қажеттігін хабарлайды. Сондай-ақ қала тұрғындарына карточкамен отын беруге қарсы екенін, себебі тұрғындардың көпшілігінің саяжайлар мен бау-бақшаларда тұратынын, сондықтан олардың отынға соншалықты мұқтаж емес екенін баяндайды [3].

Революциялық комитетте 1919 жылы 3 желтоқсанда басқару бөлімі құрылды. Құрылған күнінен бастап басқару бөліміне келесідей міндеттер жүктелді: Орталық билік пен жергілікті атқарушы комитеттің декреттері мен өкімдерінің дұрыс орындалуын бақылау, осы мақсатта Перовск уездіндегі өзге де бөлімдердің де Орталық жұмысшы-шаруа үкіметінің декреттері мен өкімдерін орындауына ықпал ету, болыстық, ауылдық кеңестердің де Орталық билік шешімдері мен жергілікті Кеңестердің қаулыларымен жүруіне нұсқау беру, кеңестердің жергілікті съездерін шақырып отыру. Орталық биліктің өкімімен 23 болыстық атқарушы Комитеттер құрылды. 1920 жылдың 20 мамырында құрастырылған тізімде Перовск уездіне қарасты 23 болыстық және оны басқаратын болыстар мен көмекшілері жайында тізім берілген [4,5]. Перовск уездік Ревкомында бөлімдер мен бөлімшелер де болды.

1920 жылғы 15 ақпандағы №83 хатта Революциялық комитеттің басқару бөлімінің меңгерушісі ішкі істер комиссарының №176 телеграммасына жауап хатта Перовск уездіндегі мекемелер мен бөлімдердің мекен-жайларымен қоса қысқартылған атауларын

жолдаған. 1920 жылғы 29 сәуірде Перовск уезді Ревкомының және басқару бөлімінің қызметкерлерінің тізімінде Ревком төрағасы Юлмухамед Уткульбаев және басқару бөлімінің меңгерушісі Бухарбаев деп көрсетілген [6].

1920 жылғы 5 мамырдағы Перовск Уездік революциялық комитетіндегі бөлімдер мен бөлімшелердегі меңгерушілер мен жауапты қызметкерлер тізімінде 75 адамның аты-жөні, жасы, білімі және партияға кірген уақыты жайында мәліметтер берілген [7].

1919 жылғы 4 желтоқсанда мұсылман коммунистік партиясы ұйымы қатарындағы 138 адамнан тұратын тізімі берілген [8].

Перовск ревкомы еңбекші халықты ағарту жұмысына көп көңіл бөлді, әсіресе мұсылман бұқараның білім алуына жол ашты. Перовск Білім Кеңесінің 1920 жылғы 23 сәуірдегі Перовск уездік ревкомына жазған хабарламасында былай дейді: «Согласно телеграммы Комиссариата просвещения за №003307 все грамотные киргизы свыше 16 лет с образованием городских училищ, русско-туземных школ, медресе, домашним образованием, гарантирующим 2 класса городских училищ и мактабов с 3-летним курсом считаются мобилизованным и должны явиться в Ташкент и Чимкент для поступления на подготовительные курсы. Сообщая об этом, прошу ревком в спешном порядке объявить по уезду о том, что киргизы указанных категорий должны зарегистрироваться в отделе образования не позже 28-го апреля. Из числа зарегистрированных киргиз лучшие кандидаты должны отправиться в Ташкент и Чимкент для поступления на курсы к 1-му мая. Вместе с тем прошу известить о явке в Отдел к 28 апреля учителей тех школ, которые служат в школах, находящихся не по линии железной дороги Кинтубской, Акарыкской, Узгентской» [9].

Перовск уездінің зиялы, оқыған мұсылман азаматтарының тізімінде 67 кісінің аты-жөні, жасы, бітірген оқуы мен қызметі жайында ақпарат берілсе, Түркістан Республикасының ішкі істер комиссариатына жіберілген тағы бір тізімде орыс тілін білетін 81 мұсылман азаматтар жайында мәлімет берілген [10]. Осындай көзі ашық азаматтарды Ташкенттегі Өлкелік мұсылмандар бюросына әскери партиялық курстарды оқып-үйренуге жіберіп отырған. Мысалы, мына рұқсатнамада былай делінген: «Дан настоящий пропуск Ауельбеку Назарову в том, что ему разрешается проезд по железной дороге со ст. Перовск до ст. Ташкент. Едет в распоряжение Краймузбюро для поступления на курсы, что и удостоверяется подписями и приложениями печати. Председатель революционного комитета» [11]. Перовск ревкомы төрағасының Шиелі болысының

атқару комитеті төрағасына жазған қызметтік хаты келесідей: «По поручению председателя Революционного комитета сообщается Вам для сведения, что Революционным комитетом выданы 10 мусульманам Вашей волости мандаты для поездки в Ташкент в распоряжение Краймусбюро для поступления на курсы и представителю их тов. Юлдашеву выдано пять тысяч рублей денег для раздачи едущим в Ташкент курсантам. Просьба проверить все ли они выехали в Ташкент и представитель Юлдашев раздал ли им полученных от Ревкома денег и о последующем сообщить в Ревком: адрес председателю Качкимбаеву» [12].

Перовск Кеңестік Уездік-Қалалық Милициясының бастығының Түркістан Республикасы Кеңестік Жұмысшы-Шаруа Милициясының Бас басқармасына жазған 1920 жылғы 24 ақпандағы №468 хатында Перовск уездінде 151,655 халық тұратыны, 23 болыста 186 ауыл мен 6 қыстақ бар екені, Перовск уездінің 90000 шаршы шақырымды алып жатқаны, сондай-ақ милицияның 1-аудан – Перовск, 2-аудан және 3-аудан – Жөлек деп 3 бөлікке бөлінетіні жайында нақты мәлімет берілген[13].

Перовск уездік Революциялық комитеті бұқара халықты оқу-ағартуда, кеңестік қоғамның алғашқы қалыптасу жылдарында көптеген жұмыстар атқарып, 1920 жылы тамыз айында жойылды. Оның орнына қалалық атқару комитеті құрылды.

Резюме

В данной статье рассказывается работа Советской власти в Перовском уезде.

Summary

The paper reads about the performance of Soviet dovernment in Perovsk.

Құжаттар мен дереккөздер:

1. Қызылорда ОМА, 469 - қор, 1т., 1-іс, 8-9 пп.
2. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 18 п.
3. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 197-198 пп.
4. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 44-45 пп.
5. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 162 пп.
6. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 179 пп.
7. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 4-іс, 2-3 пп.
8. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 8-іс, 156 п.
9. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 7-іс, 10-11 пп., 63-64 пп.
10. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 7-іс, 54 п.
11. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 7-іс, 47 п.
12. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 7-іс, 25 п.
13. Қызылорда ОМА, 469-қор, 1т., 2-іс, 1 п.

Нурпеисова Бахыт Еслямбековна
к.и.н, старший преподаватель
Казахского Национального
университета им. Аль-Фараби

**Формирование национально-освободительного
мировоззрения М. Тынышбаева,
в условиях военно-административной системы управления
царского правительства (втор. пол XIX нач. XX вв.)**

В своей статье относительно формирования политического мировоззрения Мухаметжана Тынышбаева и становления его как политического лидера, в условиях военно – административной системы управления царского правительства, хотелось бы отразить наиболее важные аспекты.

Актуальность вопроса очевидна, поскольку, изучение его личности немаловажно для освещения малоизученных сторон в частности, и, в целом, образованной казахской интеллигенции, которая сыграла огромную роль для казахского народа, в его сложный период исторического пути. В данном случае, имеется ввиду, период когда, свободолюбивый казахский народ почти век, находясь под властью царской военно-административной системы управления не утратил веру в свободе выбора собственного развития.

Впервые мной была опубликована статья о М.Тынышбаеве в газете «Азия дауысы» в августовском номере 1992 года, под заголовком «Ақиқатты ашық айтқан азамат», где подробно, соблюдая, все археографические правила издания, я попыталась передать в точности содержание его письма, адресованного председателю Комитета царского правительства Витте.

Впервые ознакомившись с содержанием ранее, не введенного в научный оборот его письма, я была поражена его смелости, так выражать свои свободолюбивые, вместе с тем, по взрослому рассудительные и умно изложенные мысли, о судьбе казахского народа, оказавшегося под диктатом военно-административной

системы управления царского правительства. А ведь в ту пору был юношей, который только недавно поступил в Институт путей сообщения. В своем обращении, выступая от имени народа, он пишет, что казахский народ не нуждается в военном управлении, в форме Генерал –губернаторства в том состоянии, подчеркивая при этом, что это такой порядок управления вызывает недовольство у народа и давно, можно было бы перейти в такую форму правления как губерния, как это принято собственно в России, в условиях царского правления конца XIX в.

Становление его политического мировоззрения, с точки зрения национально – освободительного видения, безусловно было заложено в его личности, в его характере, в его национальном духе.

Вместе с тем, нужно также отметить несколько причин, которые обусловили и оказали влияние извне, которые обусловили формирование политического мировоззрения М. Тынышбаева.

Прежде всего, следует учесть то, что, в ту пору еще не погасли в памяти народа недавние события как, национально-освободительное движение Кенесары Касымова.

Следующий аспект, на что следует обратить внимание, это роль первого директора Верненской гимназии Матвея Вахрушева, личность которого достойна уважения. И вот почему. Вахрушев будучи выпускником, затем и педагогом, Казанского университета был сослан в Казахскую степь, возможно за демократические взгляды. Он был привлечен к педагогической деятельности по месту пребывания, а затем и принят директором мужской гимназии. Именно при его руководстве, не одно поколение блестящей плеяды будущей казахской интеллигенции, было принято в гимназию и получает образование в стенах Верненской гимназии. И в последующем, под его протекцией, с его поддержкой продолжают образование уже в высших учебных заведениях выпускники, этой же гимназии. Но, позже, с приходом нового директора Виноградова, все что было заложено Вахрушевым, который был первым директором этой гимназии, прекращается.

Следует отметить, также сыграло свою немаловажную роль знакомство с политическими воззрениями местной интеллигенции, его нахождение среди рабочей и студенческой молодежи Верного. Известно, что, распространению политических идей в Казахстане способствовали не только пребывание политических ссыльных и их преподавательская деятельность, также и привоз революционно-демократической литературы и распространение среди молодежи.

Следует подчеркнуть, что, в становлении Мухаметжана Тынышбаева как будущего политического лидера, сыграло его активное участие в общественно-политической жизни еще в студенческие годы. Его статьи, относительно царской военно - административной системы управления были острыми и горячо воспринимались казахской молодежью, которые также обучались, за пределами родины. Он, в период с 1900 по 1906-1909 гг. активно вовлекается в политическую деятельность, критикуя существующую систему, требуя уже не только отмену военной системы управления, а автономии для Казахской степи. При этом, параллельно занимался профессиональной деятельностью, как инженер, который достаточно глубоко исследуется и освещается начиная с 1994 года, в трудах доктора исторических наук, Жугенбаевой Г., и в последующем других исследователей.



Алжанова Айгерим Еркінқызы
Алматы қаласының Мемлекеттік
архивінің Жеке қорлар,
аудиовизуалдық
және суреттік құжаттарды
жинақтау бөлімінің басшысы

ЕСКЕРТКІШТЕРІ ЕСКІРМЕЙТІН ЕСТЕЛІК



Қазақ даласының қасиеті мен киелілігі өз топырағында талай ұлы адамдарды әкелгендігімен белгілі. Олар ел қорғаған батырлар, танымал ақындар мен әншілер, сазгерлер, қиын-қыстау замандарда елдің қоғамдық-әлеуметтік саяси мәселелерін толғаған жыраулар және өнер иелері.

Қазақстанның көрнекті суретші-мүсіншісі, Қазақстанның еңбек сіңірген өнер қайраткері, Қазақстан Ленин комсомолы сыйлығының, Жамбыл атындағы Халықаралық сыйлықтың иегері, Қазақстан Суретшілер одағының мүшесі, Т. Жүргенов атындағы Ұлттық өнер академиясының профессоры, Қазақстан өнер академиясының академигі Бақытжан Әлімбайұлы Әбішевтің шығармашылығы мәдени қауымға және қалың көрерменге жақсы таныс.

Мүсін өнерінің шебері Бақытжан Әбішев 1947 жылы Ақтөбе қаласында өмірге келді. Туғанынан өнерге құштар жас дарын 1969 жылы Гоголь атындағы көркемсурет училищесін, кейін 1975 жылы Мәскеудегі В.И.Суриков атындағы көркемсурет институтын бітіріп шығады. Елге оралған жас маман қызмет жолын Алматыдағы көркемөнер колледжінен бастап, Т. Жүргенов атындағы өнер академиясында жалғастырады. Шығармашылық өнер жолында көптеген көрмелерге қатысып жүлдегер атанады.

Бақытжан Әбішев еңбектерімен Қазақстандағы мүсін өнерінің дамуына өзінің үлкен үлесін қосты. Мүсіншінің қолына түскен қарапайым қоланың өзі де нағыз өнер туындысына айналған. Автор өзінің шығармаларында бейнелеген тұлғалардың бейнесін мінез-кұлқына, болмысына сүйене отырып жасаған. Есімдері әлемге белгілі, тарихта өз орны бар тұлғаларды мәңгілік тұғырына қондырған.

Қазақ халқының атақты да айтулы тұлғаларының бейнелерін жасап, көрнекті түрде бүкіл қазақ жұртына паш еткен өнер тарланының есімі өзі бейнелеген ұлы тұлғалардың болмыстарымен бірге ел есінде сақталуда.

Автордың қолынан шыққан ескерткіштер мен мүсіндер қазіргі таңда еліміздің бірнеше қалаларына көрік беріп тұр. Мүсіншінің шығармаларында қазақ халқының қайтпас рухының символы мен тарихының куәгері болған даңқты батырлар мен қайраткерлер қайтадан тірілгендей. Шебердің қолынан шыққан туындыларын атасақ, олар: Алматыда Достық даңғылында «Ғасыр ақыны» атанған қазақтың ұлы ақыны Жамбыл Жабаевтың, 28 гвардияшы-панфиловшылар саябағында революционер Тоқаш Бокиннің, жазушы Әди Шәріповтің, Атырауда азаттық үшін алысқан айбынды қос батырлар Исатай мен Махамбеттің, Ақтөбеде Әлия Молдағұлованың монументі, Баянауылда Жасыбай батырдың, Бұқар жыраудың, Мәшһүр Жүсіптің, Жаңақорғанда Ұлы Отан соғысының құрбандарының, Астанада Мұстафа Кемал Ататүріктің, Жаяу Мұсаның, Қарағандыда Сәкен Сейфуллиннің ескерткіштері сәулетті ғимараттардың қатарында ерекше орын алып, жарасым тауып тұр.

Шебердің шығармалары тек Қазақстанда ғана емес, сондай-ақ Швейцарияның Лозанна қаласындағы Олимпиадалық комитеттің штаб-пәтерінде «Олимпиадашы», Германияда «Күйші», Мәскеуде тұрған «Томирис» туындысы мәдени мұра ескерткіштерінің біріне айналды.

2024 жылы Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде «Бақытжан Әбішев мүсіндеріндегі қазақи дүниетаным» атты көрме бұрышы ашылды. Көрме бұрыштың ашылуына мүсіншінің жұбайы Қазақстан Республикасының Еңбек сіңірген әртісі Шәмшәгүл Мендиярова ықпал етті. Шәмшәгүл апай өмірлік серігінің әр жылдарда қоладан және мрамордан жасаған «Наташа» 1979 ж., «Би» 2000 ж., «Тоқтар Әубәкіров» 2004 ж., «Мұстафа Кемаль Ататүрік» 2008 ж., «Құрылтай», «Анамның портреті», «Палуандар» 2010 ж., «Пішімбаев» 2011 ж., «Кенен Әзірбаев» 2013 ж., «Роза Бағланова» 2015 ж. мүсін туындыларын архивке мемлекеттік сақтауға тапсырды.

Бүгінгі таңда, Қазақстанның тарихи және этнографиялық шығармалардың авторларының арасында Бақытжан Әбішевтің есімі ерекше аталады. Шебердің халық өнеріне сіңірген еңбегі кейінгі ұрпақтардың есімінде мәңгі қалады.



«Құрылтай»



«Бақытжан Әбішев мүсіндеріндегі қазақи дүниетаным» көрме залы



*«Тоқтар Әубәкіров» 2004 ж.
«Роза Бағланова» 2015 ж.*

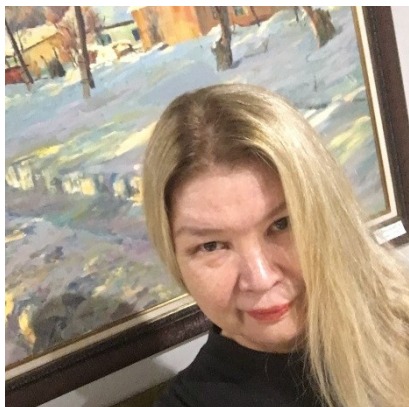


*«Мұстафа Кемаль Ататүрік»
2008 ж.*

Әдебиеттер және дереккөздер:

1. Алматы қ. Мемлекеттік архиві, №787 қор, № 40, 41, 53, 54 істер.

2. «Мәңгілік мүсін» кітабы
3. «Мүсінші Бақытжан Әбішев» каталогы



Ахметова Градислава Робертовна

кандидат экономических наук
МА, МВА, Генеральный директор
Governance & Management Consulting

Иосиф Белоскурский – первый организатор и директор Научно-экспериментальной керамической станции города Алма-Ата

В ноябре 2025 года исполнится девяносто лет со дня открытия в городе Алма-Ата Научно-экспериментальной керамической станции, более известной как НЭКС, высокохудожественные керамические изделия которой были широко известны не только в Советском Союзе, но и за рубежом. В настоящее время изделия НЭКС, особенно изготовленные в конце 1930-х – начале 1940-х годов, высоко ценятся коллекционерами не только в Казахстане, но и далеко за его пределами. Но об истории создания НЭКС и об её первом организаторе и директоре неизвестно практически ничего.

Даже краеведы, изучающие историю Алматы, к которым я обращалась, даже не слышали имя Иосифа Белоскурского, известного украинского керамиста, который в 1935 году организовал первое керамическое производство в городе Алма-Ата (название города в те годы не склонялось – Г.А.).

Причины появления Белоскурского в Казахстане до сих пор также являются дискуссионными: то ли он был вынужден уехать из Украины по каким-то причинам, то ли приехал в Казахстан по приглашению Казакского краевого союза кустарно-промышленной кооперации «Казпромсоюз», который в 1930 году стал членом Всесоюзного совета промышленной кооперации (Всекопромсовет).

Об этом украинском мастере, стоявшем у истоков алма-атинской керамики, в истории декоративно-прикладного искусства Казахстана также известно до обидного мало. Его называли тремя именами – Иосиф, Осип, Александр. По паспорту он был Иосиф, в Украине его называли Осипом, в некоторых современных источниках – Александр.

Об этом загадочном человеке, носящем библейское имя Иосиф, в 2020 году мне практически ничего не было известно. Но раз появился интерес, то я встала в точку «зего» посередине огромного информационного поля. Сначала искала хаотично. Была надежда, что во Всемирной сети я найду всю информацию, касающуюся НЭКС и Иосифа Белоскурского. Но не тут-то было! Поэтому возникла потребность пойти в архивы, Национальную библиотеку, найти людей, работавших в разные времена в НЭКС или слышавших о нём и имеющих желание поделиться со мной своими воспоминаниями.

Первые сведения, касающиеся его деятельности в Украине, были следующими: он родился 17 июня 1883 года в городе Коломыя (современная Ивано-Франковская область, Украина) в бедной семье. В то время город Коломыя находился в составе Австро-Венгерской империи. Учился в Коломыйской гончарной школе, после окончания которой работал на фабрике Левинського во Львове, в 1917 году был заведующим в гончарной школе в городе Глинск, мастером керамики в Миргородской художественно-промышленной школе имени Николая Гоголя, основанной в 1896 году.

Белоскурский являлся автором множества учебников по керамике: «Как делать глиняную посуду» (1911), «Керамическая технология. Для кустарно-промышленных школ и учебных мастерских» (1928), «Глиняная крышка и как произвести её ручным и машинованным способом» (1930), «Курс керамической технологии» (1930), «Кафлярство» (1932).

В статье «Новый взгляд на керамику» из журнала «Антиквар» № 93 (ноябрь-декабрь 2015 г.) говорится о том, что «с момента основания и до 1930-х гг. в МХПШ (Миргородская художественно-промышленная школа – Г.А.) преподавали и творчески работали художник и этнограф Опанас Сластион, архитектор и график Василий Кричевский, художники Ефим Михайлов, Иван Падалка, Фотий Красицкий, скульпторы Евгений Сагайдачный, Фёдор Балавенский, график София Налепинская-Бойчук, керамист Иосиф Белоскурский», «с ростом популярности миргородских художественных изделий в пределах Российской империи и на международных выставках к преподаванию в школе начали привлекать зарубежных специалистов: немца Эмиля Мауте, австрийских подданных Станислава Патковского, Игнатия Березовского, Франца Печа, Иосифа Белоскурского» [1].

Если в некоторых украинских источниках есть документально подтверждённые факты о деятельности И.Н. Белоскурского в Украине [2], да и то с некоторыми неточностями и ошибками, то о

казахстанском периоде его жизни и его деятельности в качестве первого директора НЭКС мало что известно. Информация о нём носит крайне скудный, отрывочный, иногда, с «лёгкой» руки некоторых исследователей, ошибочный характер.

На одном из антик-форумов я нашла немного сведений о Белоскурском со ссылкой на диссертацию казахстанского искусствоведа Светланы Витальевны Шкляевой на тему «Проблемы развития прикладного искусства Казахстана: Советская эпоха – период независимости» на соискание степени кандидата искусствоведения, которую она защитила в 2010 году.

В библиотеке Академии наук РК нашла её диссертацию, в которой, на мой взгляд, присутствует ряд досадных неточностей. Так, даже одна из букв инициалов Белоскурского неверна. С.В. Шкляева писала: «В 1935-м году в Алма-Ате была организована Научно-экспериментальная керамическая станция Казпромсовета. Руководил станцией А.Н. Белоскурский, приглашённый специалист из Западной Украины. По воспоминаниям Ф.А. Писмана [3], записанным мною в 2004 году, А.Н. Белоскурский преподавал в Львовском политехническом институте, занимаясь научной работой: на Украине были известны его учебники и исследования по керамике» [4].

Александром Николаевичем, по словам С.В. Шкляевой, с которой состоялся телефонный разговор 13 февраля 2023 года, Белоскурского так называл бывший главный художник завода художественной керамики Феликс Андреевич Письман. Можно предположить, что он перепутал имя первого директора НЭКС, поскольку начал работать на керамической станции только с 11 ноября 1968 года [5], то есть спустя двадцать пять лет после смерти Белоскурского. Отрывки из диссертации С.В. Шкляевой попали во Всемирную сеть, закрепив, таким образом, ошибочное написание имени первого организатора и директора НЭКС: «А.Н. Белоскурский».

К сожалению, эта ошибка стала каскадной, повторяясь в дальнейших статьях С.В. Шкляевой [6, 7] и кочуя в исследования авторов из других стран [8]. Даже сейчас, спустя восемьдесят один год со дня смерти Иосифа Николаевича Белоскурского, она бросается в глаза в текстах, где описываются керамические изделия НЭКС на казахстанских и зарубежных маркет-плейсах.

В книге казахстанского архитектора Т.К. Басенова «Прикладное искусство Казахстана», про Белоскурского нет ни слова, хотя упоминается о созданной им керамической станции в городе Алма-Ата: «Промысловые артели имеют узко специализированный профиль

и основным своим направлением в творчестве избирают декоративно-прикладное искусство. Таковы, например, Научно-экспериментальная керамическая станция Казпромсовета в Алма-Ате, артель «Ковровщица» и другие» [9].

В книге Г. Поздняковой и Н. Синенькой «Казахские сувениры» также нет упоминания об организаторе и первом директоре НЭКС. Написано только, что «основной центр создания современной керамики в Казахстане – Алма-Атинский экспериментальный завод художественной керамики. Он вырос на базе научно-экспериментальной станции, основанной в 1935 году» [10].

В итоге пришлось идти в архивы: Центральный государственный архив Республики Казахстан, архив Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова и Государственный архив города Алматы. Почему я сначала пошла в архив Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова?

Мне повезло найти, познакомиться и несколько раз встречаться с Валентиной Фёдоровной Садовской, 1940 года рождения, всю жизнь проработавшей на заводе художественной керамики (бывшей НЭКС) от ученицы до главного художника. Однажды она как-то обмолвилась о том, что жена Белоскурского, технический руководитель станции Антонина Тимофеевна Никитина, советовала дочери идти учиться на врача. Садовская пришла на станцию в 1958 году, сразу после окончания школы, и училась рисовальному делу у Никитиной в течение трёх лет, пока та не ушла на пенсию в 1961 году.

Если дочь прислушалась к совету матери, то она должна была поступить в единственный медицинский институт в Алма-Ата. Мои догадки оправдались. Галина, окончив школу № 36 им. Л.М. Кагановича с серебряной медалью в 1951 году, поступила в Алма-Атинский медицинский институт им. В.М. Молотова. Нашёлся список выпускников лечебного факультета 1957 года, в котором под номером тринадцать числилась Галина Иосифовна Белоскурская.

К счастью, после долгих поисков в архивах КазНМУ, нашлось даже личное дело Г.И. Белоскурской, 1933 года рождения, украинки. В одной из двух её автобиографий, написанных лично от руки, есть подтверждение того, что её отец, Белоскурский Иосиф Николаевич, украинец по национальности, беспартийный, умер от тяжёлой болезни 26 августа 1943 года [11].

Работая с документами архива города Алматы, я нашла справку о смерти Иосифа Николаевича Белоскурского, умершего от воспаления лёгких в городе Алма-Ата, ул. Виноградова, 121, в актах гражданского состояния о смерти с № 1001 по № 1473 Сталинского района города

Алма-Ата под номером 1450, датированном 26 августа 1943 года (врачебное свидетельство о смерти Поликлиники Турксиба). Паспорт III ПХ № 530762. Заявитель – Старцева [12]. В домике № 121 по улице Виноградова, рядом со станцией, жила семья Белоскурских.

Причины появления Белоскурского с семьёй в Алма-Ате до сих пор не подтверждены документально. Олесь Пошивайло, известный украинский исследователь-керамолог, приводит цитату керамолога Александра Тищенко о том, что будто бы «после закрытия в 1935 г. Макаро-яровской керамической кустарно-промышленной школы, её мастер Михаил Кирячок вместе с группой мастеров, выехал в Киргизию, где украинский технолог-керамист Осип Белоскурский якобы организовал гончарное производство». Но далее добавляет, что «один из учеников школы – Адам Воскобой – в одном из своих писем свидетельствовал о том, что Михаил Кирячок уехал не в Киргизию, а в Казахстан».

Также он сообщает следующее: «К тому же, до сих пор никто из учёных так чётко и не сказал, что художники и технологи спешили в Среднюю Азию не по собственной воле и вовсе не потому, что в Украине для них не было соответствующей работы. На самом деле, талантливые люди таким способом спасали себя и свои семьи от бериевских репрессий: в Украине у них оставалась только одна перспектива – завершить свой земной путь в застенках или в лагерях НКВД. Возможно, они выбыли туда насильно, как в ссылку, по суду репрессивных органов» [13].

Доказательств такого предположения относительно именно Иосифа Белоскурского в статье, увы, не приводятся. Архивными документами, доказывающими факт преследования Белоскурского со стороны НКВД и его вынужденного отъезда из Украины, я не располагаю.

Наиболее вероятной версией появления Белоскурского в Алма-Ате, на мой взгляд, может являться тот факт, что в начале 1930-х годов Украина взяла шефство над Казахстаном, в котором «развёртывается строительство казакской пролетарской культуры, культуры национальной по форме, социалистической по содержанию. Развёртываются всеобуч, политехнизация, ликвидация неграмотности». Так, в 5 июля 1931 года специальный корреспондент из Харькова по фамилии Горб, сообщал, что эшелон с политехническим оборудованием «будет отправлен в первой половине июля. В состав его войдёт оборудование для четырёх технических станций, двадцати девяти мастерских, двадцати шести рабочих комнат, различного рода вспомогательные материалы,

библиотеки. Эшелон будут сопровождать рабочие-ударники, комсомольцы, школьники, пионеры и представители Советской Украины. Отправка Украиной эшелона политехнического оборудования Казахстану, имеет, безусловно, глубокое политическое значение; это чрезвычайно яркий факт в укреплении интернациональной, братской связи двух советских республик» [14].

Вполне возможно, что именно в рамках такой интернациональной, братской помощи Укопромсовет мог по просьбе руководства Казпромсовета при Совнарком КазССР послать украинских специалистов, в том числе и керамиков, в Алма-Ата для организации деятельности экспериментальной керамической станции. Тем более, что Белоскурский в 1932 году работал в Укопромсовете, организовал работу нескольких керамических станций (например, в Бахчисарае и Харькове), продемонстрировав свои несомненные организаторские способности и профессиональные компетенции. Можно также допустить, что Казпромсовет предложил ему конкурентную заработную плату, оплату подъёмных и бесплатное жильё. Это предположение поддерживается некоторыми документами НЭКС из Центрального государственного архива Республики Казахстан и Государственного архива города Алматы.

Именно эта версия представляется мне весьма правдоподобной. Также представляется возможным, что он приехал в Алма-Ату не только с женой и маленькой дочкой, но и с несколькими учениками. Такое моё предположение, по мере изучения архивных документов, частично подтвердились ретроспективными документами НЭКС. Так, например, в папке «Исторические сведения о научно-экспериментальной фабрике за 1968 год» написано, что «талантливый художник и педагог тов. Белоскурский обучил своему мастерству многих учеников из молодежи как местной, так и приглашенной из Украины» [15].

Следует отметить, что НЭКС возникла не на пустом месте. В городе Верном (бывшее название Алматы) ремёслами, в том числе и гончарством, занимались многие жители, о чём говорят названия мест их проживания: Кузнечные ряды, улица Кирпичная, улица Торговая, две улицы Садовые и две улицы Гончарные. В списке членов Верненского Союза городских кооперативов 1919 года я насчитала 352 человека, из которых 15 проживали по улице Гончарной [16], что даёт мне некоторое основание предполагать, что они занимались гончарным ремеслом.

Надо признать, что в городе Верном с самого начала была путаница с названиями улиц, по крайней мере, это касалось

второразрядных и третьеразрядных, то есть окраинных. Позже эта традиция осталась и в Алма-Ата, ставшей столицей молодой союзной республики. Две улицы Фурманова, две Мичурина, две Пролетарские, две Гончарные, две Садовые, две Комсомольские и даже целых три улицы с названием Овражная.

В справочнике «Улицы Алма-Аты», подготовленном бюро технической инвентаризации по заданию исполкома Алма-Атинского городского совета народных депутатов с грифом «Для служебного пользования» и изданном в 1982 году, под номером 230 указана «2-я Гончарная, севернее проспекта 50-летия Октября, восточнее Аэродромной, Ленинский район» с примечанием «Гончарное производство ранее было широко развито в этом районе города» [17]. Эта улица до сих пор существует в Жетысуском районе Алматы.

Под номером 716 в этом справочнике указана улица «Муратбаева (бывшая Гончарная), южнее 50-летия Октября, между ул. Кожамкулова и Шагабутдинова, Ленинский (с 1-97, с 2-62) и Советский (с 92 и 99 до конца) районы, с примечанием «Муратбаев Гани (1902-1925) – организатор и руководитель первых комсомольских организаций Казахстана и Средней Азии» [18].

Вот что писал А. Г. Лухтанов об улице Гончарной: «К началу XX века предпоследняя западная улица (на Кучугурах), протянувшаяся от тюрьмы на севере до Головного арыка на юге на 2700 м. Название связано с ремесленниками-гончарами, переселенцами дунганами и уйгурами, живущими в северной части улицы. Застраивалась одноэтажными домами двух типов: саманными и деревянными, часто с камышевыми крышами, сохранявшимися вплоть до 50-х годов XX века» [19].

В начале тридцатых годов вдоль реки Малая Весновка (сейчас – река Есентай) по улице Гончарной появились первые домики индивидуальных застройщиков, которые строились без всяких планов, поэтому этот район с точки зрения архитектуры представлял собой неорганизованный стихийный посёлок. Гончары копали глину здесь же, у реки, а при случае – привозили её из Ремизова ущелья.

На перекрёстке улиц Гончарной и Виноградова стояла небольшая гончарная мастерская, которая принадлежала хозяину татарской национальности. Фамилия его, по словам В.Ф. Садовской, была Халиуллин, а имени его она не помнила. Хотя в «Справке о деятельности Керамической станции за 1951-1958 годы» от 10 января 1959 г. отмечается: «За 23 года своего существования производство Керамстанции продолжает работать в помещении бывшего хозяина-гончара Бикбулина по улице Виноградова и Гончарной» [20].

Приказа Казпромсовета о назначении директором Керамстанции И.Н. Белоскурского в архивах я не нашла. Ретроспективных документов того периода, к сожалению, сохранилось немного. Но в сохранившихся в Центральном государственном архиве Республики Казахстан постановлениях Президиума Казпромсовета нашлось несколько документов, подтверждающих деятельность Белоскурского в 1936-1937 гг. Так, например, в одном из постановлений от 17 апреля 1937 года указывалось, что «План 1-го квартала (1937 года – Г.А.) по Керамстанции выполнен не по всем показателям...недостаточно развернулись научно-экспериментальные работы, предусмотренные планом. Такой объем работ объясняется отсутствием в течение месяца тов. Белоскурского, бывшего в командировке на Украине, а также его болезнью» [21].

В постановлении от 4 июня 1937 года, указывалось: «Отчёт директора НЭКС – Белоскурского от 15-V-37 г. по командировке в г. Харьков с/команд. удостоверения № 8311 от 31-1-37 г. – представленный в сумме руб. 1630-39 утвердить в сумме руб. 1560-04. Указать тов. Белоскурскому на недопустимость представления отчёта без отметки о приезде и отъезде местных организаций на команд. удост.» [22]. Зачем Иосиф Николаевич ездил в Харьков? Можно предположить, что причин для его командировки было несколько и одной из них было приглашение украинских мастеров керамики поехать на работу в Казахстан.

Самое первое упоминание о НЭКС появилось в городской газете уже в ноябре 1935 года: «Казпромсоветом в Алма-Ата организована керамическая экспериментальная станция по изготовлению художественной посуды» [23]. В 1938 году сообщалось, что «в конце 1935 года на улице Виноградова у Малой Весновки, Казпромсовет открыл научно-экспериментальную керамическую станцию» [24].

19 июня 1945 года на имя председателя Совета Народных Комиссаров Казахской ССР тов. Ундасынова поступила служебная записка под названием «О научно-экспериментальной керамической станции гор. Алма-Ата», подписанная уполномоченным Наркомвнешторга СССР по КазССР Богдасаровым. В ней он пишет: «В конце 1935 года в городе Алма-Ата была организована небольшая керамическая мастерская, входящая в систему Казпромсовета, первым руководителем которой был, ныне покойный художник-керамик Иосиф Николаевич Белоскурский, вложивший много сил, энергии и труда в дело создания художественной керамики в условиях скудных средств, которые были выделены Казпромсоветом для работы этой

мастерской, неприспособленного маленького помещения, отсутствия квалифицированных кадров и т.д.» [25].

Биографию Иосифа Белоскурского описала его жена, Антонина Тимофеевна Никитина, с 1936 по 1961 годы проработавшая техническим руководителем в НЭКС, в письме к украинскому керамолгу Юрию Лащуку, которое он получил в 1971 году. В нём в хронологическом порядке подробно перечислялись этапы биографии её мужа (где, когда и кем она работала). Что касается появления семьи Белоскурского в Алма-Ате, то Никитина объяснила этот факт тем, что «осенью 1935 года **был приглашён** (выделено мной – Г.А.) в Казахстан, в г. Алма-Ату, организовать Научно-экспериментальную керамическую станцию по типу станции, организованной в г. Харькове» [26].

Версия приглашения отца в Алма-Ату дважды подтверждает его дочь Галина. Во второй автобиографии она, будучи уже студенткой VI курса (1956-1957 гг.), она пишет, что родилась «в 1933 году 16 февраля в семье служащего в селе Песочин Харьковской области, по национальности украинка. До 2,5 лет жила в Харькове, затем в 1935 году переехала в Алма-Ату, куда отец **был направлен** (выделено мной – Г.А.) директором научно-экспериментальной керамической станции» [27].

В первой же автобиографии, написанной ею при поступлении в Алма-Атинский медицинский институт им. В.М. Молотова в 1951 году, она достаточно подробно описывает деятельность отца в Украине: «Мой отец, Белоскурский Иосиф Николаевич, по профессии инженер-керамик, до революции был заведующим и преподавателем керамической школы на Украине. После революции работал старшим инспектором и методистом-референтом научного сектора наркомпроса Украины. Далее работал директором в организованной им научно-керамической станции глины и керамики Вукопромсовета. В 1935 году **был назначен** (выделено мной – Г.А.) организатором и директором научно-экспериментальной станции, в гор. Алма-Ате, где проработал в этой должности 8 лет. В 1943 году умер. Беспартийный. Моя мать, Никитина Антонина Тимофеевна, до 1935 года работала в Харькове в качестве художника-керамика. С 1935 года и по сей год работает в научно-экспериментальной керамической станции в качестве технического руководителя. Беспартийная» [28].

В газете «Социалистическая Алма-Ата» уже в 1936 году появляется фотография двуручной «этрасской вазы» [29], изготовленной на Керамической станции (предположу, что И.Н. Белоскурским). В последующих годах (1937-1938) публикуются

фотографии мастеров-точильщиков и рисовальщиц Керамстанции (так тогда называли НЭКС), разрисовывающих вазы из местной гончарной глины.

В статье «Алма-Атинская керамика» К. Сапрыкин пишет: «В июне на полках алма-атинских магазинов появится высокохудожественная глиняная посуда: большие декоративные вазы с казахским орнаментом, художественно отделанные, покрытые блестящей глазурью сахарницы, масленки, флаконы для цветов, блюда и пр. Эти изделия впервые готовит Керамическое отделение Алма-Атинской научно-экспериментальной станции Казпромсовета (Виноградова, 115). Опыты директора научного работника тов. Белоскурского по применению местных глино-материалов, изысканию красок и приспособлению глазури к местной глине для выработки художественных изделий оказались весьма успешными. На основе этих опытов тов. Белоскурского выросла небольшая керамическая мастерская, имеющая большие перспективы.

Бесформенный кусок эластичной глины из Ремизова ущелья, вращающийся на деревянном станке, в руках специалиста-точильщика, через несколько минут превращается в сосуд. Сосуд сушат, ещё раз обрабатывают на станке, затем он переходит в руки другим мастерам, которые покрывают его глазурью, выводят на нём резцами орнамент. Рисунки делают разноцветной фарфоровой глиной, подкрашенной окисями металлов, и сосуд обжигают в печи. Ещё раз сосуд покрывается глазурью, обжигается и, наконец, он готов к продаже. Так организовано производство этих замечательных вещей, которых выработано уже на 5 тыс. рублей.

18 образцов изделий станции послано в Москву на декадник казахского искусства, часть передаётся Алма-атинскому музею, остальные закупает «Казторг» для продажи в городе. Ежемесячно керамическая станция будет готовить изделий на 10 тысяч рублей. Сейчас станция берется за изготовление украшений для фасадов домов и кафельных плиток с казахским орнаментом. На станции только 15 работников. Станции нужны кадры – искусные керамики казахи. Начато большое дело, ему нужно всемерно помочь» [30].

Белоскурский стал широко известен, в первую очередь, тем, что на Всемирной выставке «Искусство и техника в современной жизни», проходившей в Париже с 25 мая по 25 ноября 1937 года, керамические изделия НЭКС получили серебряную медаль и диплом. С.В. Шкляева в телефонном разговоре упоминала, что серебряной медалью Белоскурский был награждён за керамическую вазу с портретом А.С. Пушкина по картине И.Н. Крамского. Но известный казахстанский

журналист Анатолий Иванов-Вайскопф, работавший на заводе художественной керамики в начале 1980-х годов, при личной встрече 16 октября 2023 года, вспоминал, что «в экспозиции музея завода хранились практически все работы художников завода, начиная с 1930-х годов прошлого века. Самой ценной работой считалась небольшая керамическая тарелка диаметром двадцать пять сантиметров, на которой был изображён портрет А.С. Пушкина. В 1937 году она получила серебряную медаль Всемирной выставки в Париже, о чём свидетельствовал соответствующий сертификат».

Ваза это была или тарелка с портретом Пушкина, не совсем ясно, но это был первый международный успех казахстанской керамики с момента провозглашения молодой республики. «Из 30 млн. зрителей, побывавших на выставке в июне-ноябре 1937 г., около 20 млн. посетило павильон СССР – наибольшее число среди павильонов 44 стран. Павильон собрал 265 наград, из которых были 95 гран-при, 70 золотых медалей, 40 серебряных, 6 бронзовых и больше полусотни дипломов» [31]. Это был абсолютный страновой рекорд на Всемирной выставке в Париже.

1936 год был знаменательным для всей страны – с 25 ноября по 5 декабря состоялся VIII Всесоюзный съезд Советов, на котором была принята новая, «сталинская», Конституция. И к съезду Казахская республика готовились весьма серьёзно. Среди множества подарков особо выделялись подарки, изготовленные работниками артелей Казпромсовета. Алма-атинская керамика заняла среди них почётное место – Керамстанция представила прекрасно выполненные блюда с изображением Ленина, Сталина и членов Политбюро.

В газете «Социалистическая Алма-Ата» была напечатана статья художника НЭКС Якупа Ибрагимова «Когда рисуешь лицо вождя...»: «не хватает даже слов, чтобы выразить свою благодарность творцу Конституции, родному отцу, товарищу Сталину. Все эти дни, когда проходил съезд и утверждалась Конституция, я рисовал товарища Сталина в казахском орнаменте. И когда рисуешь любимое лицо вождя, то делается на сердце как-то радостно и хочется рисовать всё лучше и лучше» [32].

Именно из этих подарков московская комиссия отбирала экспонаты, представленные союзными республиками, на Парижскую выставку в 1937 году. Уполномоченный Наркомвнешторга СССР по КазССР Богдасаров в 1945 году в вышеупомянутой служебной записке писал: «В 1937 году 13 экспонатов были выставлены на Всемирной выставке в Париже, где они, судя по отзывам в печати, также привлекли к себе всеобщее внимание по мастерскому

выполнению, оригинальной форме и раскраске. Из Парижа казахстанская керамика была отправлена на выставку в Ливерпуль (Англия), причём следует отметить, что жюри Парижской выставки присудило И.Н. Белоскурскому за его изделия большую серебряную медаль. Часть экспонатов, приготовленных для Парижской выставки, была передана московским музеям» [33].

Позже об этом писали казахстанские газеты: «Недавно научно-экспериментальная керамическая станция Казпромсовета послала в адрес Всекомпромсовета в Москву, несколько ваз и блюд с портретом народного певца Казахстана Джамбула. Эти предметы намечены к посылке на парижскую выставку. Сейчас художник Ибрагимов готовит новые экспонаты для парижской выставки. В числе экспонатов – народной артистки СССР Куляш Байсеитовой в роли Кыз-жибек, исполняемый в казахском орнаменте на блюде» [34], «За два с половиной года керамическая станция стала популярна своими высококачественными изделиями не только в Советском Союзе, но и за его пределами. Вазы были представлены на международной выставке в Париже и получили хорошую оценку» [35].

В помещении станции даже оборудовали музей: «Дирекция станции организовала в одной из комнат станции музей керамики. В этом музее выставлены образцы всех изделий, которые выпускает станция. За первые дни музей посетило свыше 100 студентов и школьников города» [36]. На самой НЭКС организуются курсы по подготовке точильщиков, горновщиков и рисовальщиков: «С начала нового года керамическая станция будет готовить мастеров керамики для Кустаная и Чимкента, где Казпромсовет в 1939 году организует керамическое производство» [37]. В связи с этим в газетах появляются объявления Керамстанции с приглашением на работу всех имеющих способность к рисованию и керамиков казахской национальности.

Керамической станцией Белоскурский руководил восемь лет. После его смерти восемнадцать лет (до выхода на пенсию) на ней проработала его жена, технорук Антонина Тимофеевна Никитина, которая, пережив смену пяти директоров, фактически руководила ею, стойко и бережно сохраняя традиции мужа по изготовлению изделий художественной керамики самого высокого качества. «Она была продолжателем дела Белоскурского...бессменно с 1943 года по 1961 год руководила производством станции, выучила своему мастерству немало учеников-рисовальщиков» [38].

Место, где был захоронен Белоскурский, пока неизвестно. В 1943 году в городе хоронили много солдат и офицеров, которых ранеными

привозили эвакуационные поезда с запада страны, в госпитали Алма-Аты. Многих раненых вылечивали, но многие умирали от ран.

«В 1938 году к городу Алма-Ате относилось всего пять кладбищ (располагавшихся, согласно документам, «около города»), из которых четыре находились: у Ташкентского тракта (Центральное), между Татарской и Новой слободками (ликвидированное в 1950-е годы), севернее Мало-Алма-Атинской станицы (ныне – закрытое кладбище на улице Кабилова в Медеуском районе) и южнее города, за кирпичным заводом (ликвидированное), и одно – около посёлка «Пятилетка», на левом берегу ручья Султан-Карасу (ныне – Северное кладбище в Турксибском районе)» [39].

К сожалению, найти могилу Иосифа Николаевича Белоскурского в настоящее время не представляется возможным. Необходимо продолжать дальнейшие поиски в государственных архивах и организациях ритуальных услуг города Алматы.

Вазы НЭКС периода, когда работал Белоскурский (конец 1930-х – начало 1940-х годов), хранящиеся в Государственном музее искусств Республики Казахстан им. А. Кастеева, Музее Алматы, библиотеке Академии наук РК, музее Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова и в частных коллекциях, до сих пор поражают своей небесной красотой.

Литература и источники:

1. https://lnam.edu.ua/files/Academy/event_images/rizne%202021/KOD_1_5_vse-1.pdf (дата обращения 19 октября 2024 г.).
2. Керамічний код Івана Левинського в естетичному вимірі українця кінця ХІХ-початку ХХ ст. – Харків: Раритети України, 2020. – С. 72-73. https://lnam.edu.ua/files/Academy/event_images/rizne%202021/KOD_1_5_vse-1.pdf (дата обращения - 21 ноября 2024 г.).
3. В диссертации С.В. Шкляева пишет фамилию бывшего главного художника Алма-Атинского завода художественной керамики «Писман», хотя в моих разговорах с бывшими работниками завода они настаивали, что правильное написание фамилии Феликса Андреевича – Письман. В приказах и других документах НЭКС, хранящихся в Государственном архиве города Алматы, написано «Письман». Поэтому я и пишу «Письман».
4. Шкляева С.В. Проблемы развития прикладного искусства Казахстана: Советская эпоха – период независимости. Диссертация на соискание степени кандидата искусствоведения. – Алматы, 2010 г. – С. 14.

5. В приказе Керамстанции № 269 от 12 ноября 1968 года написано: «Письман Феликса Андреевича принять на работу модельщиком по 6 разряду с 11 ноября 1968 года с окладом 104 руб. в месяц и 40% премиальных при условии выполнения задания. Принят переводом согласно договоренности руководителей». – Государственный архив гор. Алматы. Ф. 218. Оп. 2. Д. 175. Л. 338.
6. Шкляева С. Некоторые аспекты деятельности артелей в Казахстане периода Великой Отечественной войны // Материалы международной научной конференции, посвящённой 70-летию победы в Великой Отечественной войне «Война, беда, мечта и юность! Искусство и война». – М.: БуксМАрт, 2015. – С. 169.
7. Шкляева С.В. Традиции в развитии прикладного искусства Казахстан: советская эпоха – период независимости // Современное искусство Востока. Сборник материалов международной научной конференции. – М.: Московский музей современного искусства, Государственный институт искусствознания, 2017. – С. 176. <https://www.hse.ru/data/2017/12/15/1075865059/%D0%A1%D0%98%D0%92-2015.pdf> (дата обращения – 21 ноября 2024 г.).
8. Гольский И.А. Коллекция керамики и фарфора Казахстана в Омском музее изобразительных искусств имени М.А. Врубеля. Каталог // Сборник научных трудов Омского музея изобразительных искусств им. М.А. Врубеля. – Омск, 2016. – С. 125. <https://vrubel.ru/downloads/SbornikNauchnihTrudov.pdf>.
9. Басенов Т.К. Прикладное искусство Казахстана. – Алма-Ата: Казахское государственное издательство Художественной Литературы, 1958. – С. 14.
10. Позднякова Г., Синенькая Н. Казахские сувениры. – Алма-Ата: Издательство «Казахстан», 1976. – С. 91.
11. Архив Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова. – Ф. 29. Оп. 2. Д. 15032. Л. 2.
12. ГА гор. Алматы. Ф. 287. Оп. 1-пр. Д. 675. Л. 59.
13. Олесь Пошивайло. Про шкоду перманентного інформаційного кочівництва в українській керамологічній біографістиці (технологія й наслідки керамологічного плагіату) // Сборник Українська керамологія. Опішне, 2019. – С. 269. <https://knigozbirnia.opishne-museum.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/personalii.pdf> (дата обращения - 28 октября 2024 г.).
14. Советская степь. – 1931. – 5 июля. – № 147.
15. Государственный архив гор. Алматы. Ф. 218. Оп. 2. Д. 179. Л. 4.
16. Государственный архив гор. Алматы. Ф. 292. Оп. 1. Д. 7. Л. 5-10.

17. Улицы Алма-Аты. – Алма-Ата, 1982. – С. 29.
18. Улицы Алма-Аты. – Алма-Ата, 1982. – С. 81.
19. Лухтанов А.Г. Город Верный и Семиреченская область. Иллюстрированная энциклопедия, издание третье. – Алматы, 2014. – С. 82.
20. Государственный архив гор. Алматы. Ф. 218. Оп. 2. Д. 58. Л. 4.
21. ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 231. Л. 103-104.
22. ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 1. Д. 231. Л. 196.
23. Социалистическая Алма-Ата. – 1935. – 17 ноября.
24. Социалистическая Алма-Ата. – 1938. – 2 марта.
25. ЦГА РК. – Ф. 1743. – Оп. 2. – Д. 690. – Л. 21.
26. Олесь Пошивайло. Про шкоду перманентного інформаційного кочівництва в українській керамологічній біографістиці (технологія й наслідки керамологічного плагіату) // Сборник Українська керамологія. Опішне, 2019. – С. 271.
<https://knigozbirnia.opishne-museum.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/personalii.pdf>
(дата обращения - 28 октября 2024 г.).
27. Архив Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова. – Ф. 29. Оп. 2. Д. 15032. Л. 8.
28. Архив Казахского национального медицинского университета им. С. Асфендиярова. – Ф. 29. Оп. 2. Д. 15032. Л. 2.
29. Социалистическая Алма-Ата. – 1936. – 2 июня.
30. Социалистическая Алма-Ата. – 1936. – 16 мая.
31. РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Ф. 82. Д. 762. Л. 94, Л. 82-87. Цит. по Е. Коньшева. «Комплекс превосходства»: павильон СССР на Всемирной выставке в Париже и советская культурная дипломатия // Quaestio Rossica. – 2018. – Т.6. – №1. – С.178.
https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59921/1/qr_1_2018_13.pdf (дата обращения - 30 октября 2024 г.).
32. Социалистическая Алма-Ата. – 1936. – 8 декабря.
33. ЦГА РК. Ф. 1743. Оп. 2. Д. 690. Л. 21.
34. Социалистическая Алма-Ата. – 1936. – 21 октября.
35. Социалистическая Алма-Ата. – 1938. – 2 марта.
36. Социалистическая Алма-Ата. – 1938. – 4 июня.
37. Социалистическая Алма-Ата. – 1938. – 16 декабря.
38. Государственный архив гор. Алматы. Ф. 218. Оп. 2. Д. 179. Л. 1.
39. Афонин Г.А. Центральное кладбище Алма-Аты как историко-мемориальный некрополь. Материалы к истории основания, реконструкции и хронологии // Алматы қаласының архив қызметі хабаршысы. – 2018. - № 1. – С. 100.



Степанова Светлана Ивановна

краевед

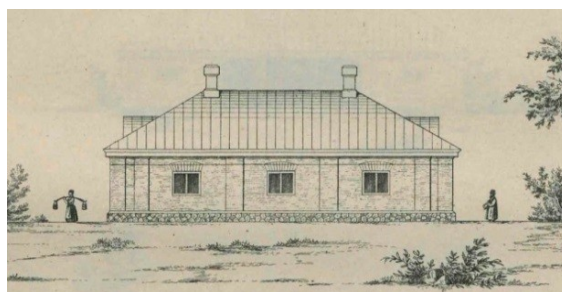
НЕСОСТОЯВШАЯСЯ БАНЯ КАЛИША

Бани восточные, финские, русские, домовые, полковые, торговые.

Для чего и кому нужны были торговые (общественные) бани, если почти в каждом дворе была собственная? Оказывается, были времена, когда в целях пожарной безопасности в летние месяцы запрещалось топить все бани, кроме торговых. Было время, когда разрешалось топить частные бани только раз в неделю по субботам, а, чтобы обыватели не нарушали запреты, их печи запечатывали. Нарушителей запретов первые три раза штрафовали, а в четвертый раз наказывали – «чинить наказание, бить батоги нещадно» [2].

Бытописец В.А. Гиляровский писал, что торговые бани были всесловными: «И мастеровой человек, и вельможа, и бедный, и богатый не могли жить без торговых бань» [4]. Военные нижние чины (рядовые солдаты) так же пользовались торговыми банями, их мытьё оплачивалось по специальному тарифу, утвержденному в Министерстве внутренних дел и Военном министерстве.

Строительство и эксплуатация торговых бань регламентировались законодательством Российской империи, строительным и врачебным уставами, были разработаны типовые проекты. Стандартные торговые бани в городах включали в себя: – сени или коридор; – раздевалку или предбанник с печью или камином; – мыльную – теплую комнату с ванной;



Типовой проект каменной общественной бани.

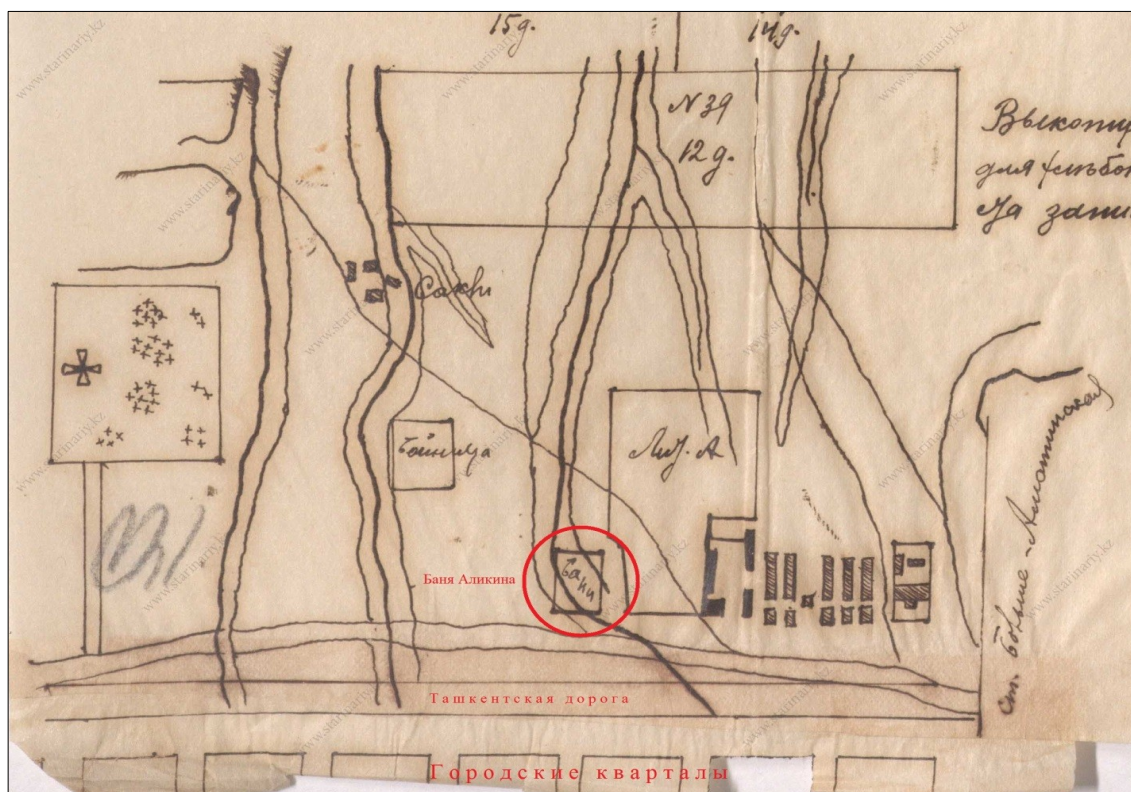
- паровую комнату или горячую баню с прибором для образования пара;
- водогрейную – помещение, где готовилась горячая вода;
- теплое отхожее место.

Владельцем первой торговой бани в городе Верном был купец Михаил Андреевич Аликин (в прошлом отставной рядовой).

Участок под баню выделили Аликину в 1870 году. К 1873 году банный комплекс уже был построен и функционировал и Аликин обратился к местной администрации с просьбой о выделении смежного участка земли, где планировал развести сад. После соблюдения формальностей и согласования с Туркестанским генерал-губернатором, Аликину отдали просимый участок земли в потомственное пользование под садоводство, при условии, что он засадит сад колырованными деревьями, купленными в Казенном саду.

Согласно данным переписи населения города Верного¹ усадьба купца Аликина находилась «около Сартовского базара». Если принять во внимание, что Сартовский базар – это квадрат улиц Токмакская – Илийская – Лепсинская – Сергиопольская (современные Токмакская – Маметовой – пр. Назарбаева – Тулебаева), то «около» – это совсем не рядом, а на северной стороне Ташкентской дороги, или Ташкентской аллеи (современный пр. Райымбека).

¹ Документ без даты, однодневные переписи в г. Верном проходили в 1876 и 1879 гг.



На Фрагмент плана 1878 г. с указанием месторасположения бани Аликина. усадьбе Аликина были дом, амбар и кухня, построенные из сырцового кирпича. При доме сад и огород площадью более десятины земли (≈ 1 га). Здесь же размещались «промышленные» предприятия:

- торговая баня, построенная из жженого кирпича, на двенадцать номеров и три общих отделения;
- двухэтажная гостиница, построенная из жженого кирпича, в двенадцать комнат, при ней кухня из двух комнат, амбар и конюшня.

Хозяин – купец 2-й гильдии из отставных солдат Михаил Андреевич Аликин, православный, 46 лет, женат, неграмотный, уроженец Пермской губернии. Род деятельности: торговля и подряды, годовой доход 1000 рублей.

У него семья: жена Пелагея Дмитриевна, 30 лет и дети: сын Егор, 7 лет, и две дочери: Анна, 6 лет и Александра, 3 года. Там же проживали работники: плотники, каменщики, столяр, каменотес, маляр, чернорабочий, маклер, буфетчик, коридорный, повара, прачки, кухарка и др.

Месторасположение гостиницы и торговой бани Аликина было самое выгодное – рядом находилась почтовая станция Кузнецовых и въезжающий в город путник, мог остановиться в его гостинице и с дороги помыться в бане.

Английский путешественник священник-миссионер Генри Ланселл (Henry Lansdell), побывавший проездом в городе Верном в сентябре 1882 года, так описывал торговую баню и гостиницу Аликина (*мой перевод с английского*): Мы поехали в отель Аликина, где лучший номер был занят, а остальные были настолько грязные и непрезентабельные, что мы отправились в другую гостиницу узнать о наличии номеров. Здесь мы услышали о двух французских джентльменах, путешествовавших для развлечения и спорта, которые выехали на Иссык-Куль и за которыми был оставлен номер. Нам сказали, что мы можем снять его при условии освободить тут же, как только французы вернуться. Но эта комната находилась в неприятной близости от биллиардного зала, откуда, вполне вероятно, будет доноситься шум. Мы вернулись в предыдущий отель и взяли номер с условием, что нас сразу же переселят в лучший номер наверху, как только оттуда выедет жилец. Однако у этого заведения была одна хорошая особенность – *русская баня*, которой мы сразу воспользовались. <...> В действительности же, так называемая «гостиница» была жалким местом, ее персонал состоял из двух мужчин: один продавал спиртные напитки в баре, а другой, отставной солдат, работал официантом, горничной и слугой. Последний был еврейской национальности, грязный и неопрятный, днем бегающий туда-сюда и не раз напивавшийся ночью, что очень необычно для еврея. Однажды, будучи в нетрезвом состоянии, он признался нам, что гостиница построена и принадлежит человеку, пришедшему сюда рядовым, и теперь, я даже не знаю сколько тысяч рублей у него, «и причина, почему у него так хорошо идут дела» – сказал он, – «в том, что он никогда не играет и не пьет»; а затем он пробормотал: «не то что я, вот поэтому он держит меня» [10].

К середине 1880-х годов в Верном функционировали две торговые бани – купца М. Аликина и мещанина Федора Ивановича Титова, обе они располагались на северной стороне Ташкентской аллеи.

Во время землетрясения 28 мая 1887 года торговые бани, как и вообще весь город Верный, были разрушены. Под развалинами дома погиб четырехлетний сын М. Аликина – Иван. Через несколько дней после землетрясения Верненская городская дума разрешила М. Аликину и Ф. Титову, не разбирая завалов, возвести новые постройки на свободной городской земле перед их разрушенными усадьбами. Из Комитета, учрежденного для раздачи пособий пострадавшим от землетрясения, им обоим было выделено по 400 рублей на ремонт и

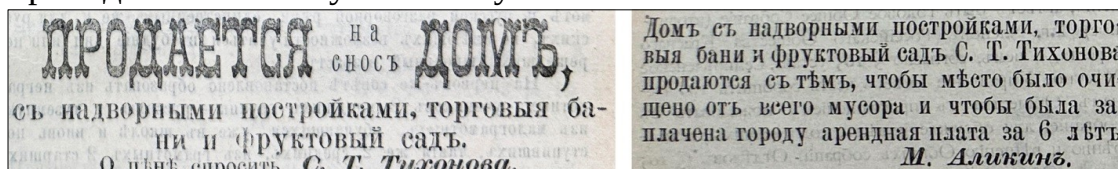
скорейшее открытие торговых бань, «имея в виду необходимость для населения бани в смысле гигиеническом» [11, с. 145].

По состоянию на 1897 год в городе продолжали действовать торговые бани Титова и Аликина.

В октябре 1900 года в торговых банях мещанина Ф. Титова произошел пожар, сгорели крыши на всех корпусах, убытков причинено на 7000 рублей.

В 1902–1903 годах в Верном был построен «несовершенно устроенный водопровод, проведенный в общественную баню и имеющий на своем протяжении краны для общего пользования» [18, с. 309]. Этот водопровод, берущий свое начало от Головного арыка (современный пр. Абая) и идущий вниз по Сергиопольской улице (современная Тулебаева), строил на городские средства подрядчик (он же банщик) Ф.И. Титов.

К этому времени банно-гостиничный бизнес бывшего купца, а теперь верненского мещанина М.А. Аликина пошел на убыль. Он продал большую часть своего имения Семену Тимофеевичу Тихонову, который банное дело забросил и налогов не платил. В 1903 году в местной газете появилось сразу два объявления о продаже бывшей усадьбы Аликина – от самого Аликина и Тихонова. Судя по всему, дело с продажей затянулось, так как в мае 1906 года Аликин жаловался в Верненскую городскую управу на несправедливую оценку его недвижимости, находящейся на промышленных участках. Обосновывал свою жалобу тем, что у него остался только один дом, доходов от эксплуатации бани нет, а второй дом на этой усадьбе принадлежал Семену Тихонову.



В 1909 году Объявления в газете от 31.10.1903 и 14.11.1903 Верненская городская дума рассматривала вопрос о разрешении верненскому мещанину Трофиму Андреевичу Жиленкову построить торговые бани на принадлежащем ему промышленном участке ниже Ташкентской дороги (бывшем участке Аликина). Со стороны городского самоуправления к строительству торговой бани Жиленковым препятствий не имелось, так как участок находился в районе, предназначенном для устройства различных промышленных предприятий, на том же месте, где много лет существовала торговая баня Аликина, это место лежало ниже города и течения всех

источников питьевой воды, поэтому никакой опасности для городского населения новая баня представлять не могла.

В те годы преобладающим типом построек в городе были деревянные дома из бревен, обшитые досками и оштукатуренные, но было и несколько кирпичных строений, в том числе общественные бани Титова и Жиленкова. Во время землетрясения 22 декабря 1910 года значительным разрушениям подвергся северо-восточный район города, в котором располагалась торговые бани. В бане Титова особенно сильно пострадал главный корпус, стены которого просто



Бани Титова (слева) и бани Жиленкова (справа) после землетрясения 22.10.1910.

рассыпались.

Бани Жиленкова в это землетрясение пострадали не меньше, чем у конкурента, но почти сразу после землетрясения он предложил жителям города Верного свою помощь в виде бесплатных посещений бань для бедных. В этой связи, 25 января 1911 года военный губернатор Семиреченской области объявил, что бесплатное пользование этими банями будет предоставлено лишь тем лицам, которые получают специальный билет от местного приходского попечительства².

Владелец торговой бани Титов в стороне не остался и через несколько дней выступил с обращением, цитирую:

«Почтеннейшую публику сим извещаю, что *мои торговые бани*, после минувшего землетрясения восстановлены деревянные, состоящие из десяти номеров и двух общих [отделений] мужского и женского, которые были осмотрены инженерами гражданского и военного ведомства и признаны к пользованию вполне безопасными.

² В городе циркулировали слухи о несправедливой раздаче пособий после землетрясения 1887 года, во избежание этого были организованы участковые попечительства, сначала из представителей от полиции, депутатов от населения и уполномоченных от городского самоуправления, а чуть позже их преобразовали в приходские попечительства под председательством приходских священников.

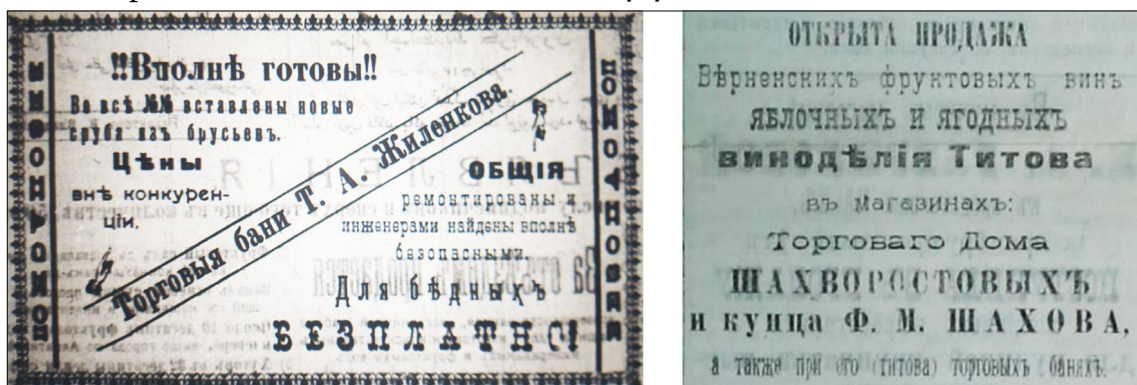
Бани мои вышепоименованные уже функционируют с двух часов ежедневно, кроме праздников и понедельников.

Из местных ведомостей мне стала известна реклама моего собрата, который выразил желание предоставить свои бани в бесплатное пользование бедного класса населения, но при том лишь условии, что бедность должна удостоверяться чинами местной полиции. Довольно странное требование со стороны владельцев бань, распространяющую свою благотворительность. Казалось бы, что ему, как здешнему коренному старожилу, должна быть известна, более чем кому либо, беднота, на помощь которой он стремится, а между тем эта беднота, вместо помощи, обрекается на тяжелые хлопоты получения удостоверения.

Я далек от сих воззрений, а только заявляю, что все бедные и действительно нуждающиеся, пользовались моими банями в продолжение тридцати лет существования их бесплатно, и теперь приходят ко мне в бани для пользования без всяких удостоверений властей и всякий бедняк моими банями воспользуется бесплатно.

У меня не как у других, я гораздо проще и вольготнее: я относился и отношусь в сем случае по долгу христианскому: когда дает правая рука, то левая не знает. Это мой девиз.

31 января 1911 г. Ф.И. Титов». – Конец цитаты.



Рекламные объявления в газете от 06.02.1911 и 02.04.1911.

Несмотря на постигшее весь город несчастье, конкуренты Титов и Жиленков пикировались между собой на страницах местной газеты и не скупились на рекламу. Хотелось бы добавить, что Ф.И. Титов был не только маститым банщиком, но и начинающим виноделом и продавал свое вино, как в городских магазинах, так и «при его (Титова) торговых банях» [26].

При этом санитарное состояние торговых бань оставляло желать лучшего и неоднократно попадало под обстрел местных фельетонистов, ехидно называвших торговые бани Титова и Жиленкова «Термами».

Именно со слов о неудовлетворительном санитарном состоянии и неудобном местоположении двух верненских торговых бань начал в 1911 году свое заявление в городскую управу верненский мещанин Мотхе Хаимович Калиш (варианты имени Мойша, Мурдох), просивший дать разрешение на строительство «модернизированной» бани в центре города, цитирую:

«Прошу Верненскую городскую управу внести на рассмотрение Верненской городской думы следующее:

Имеющиеся в городе Верном две торговые бани, по мнению горожан и приезжих, далеко не удовлетворяют посетителей, как по внешнему виду, так и по внутреннему благоустройству. К недостаткам этих бань нужно отнести и то обстоятельство, что они расположены слишком далеко от центра города. Всем господам гласным известны дефекты существующих бань.

В свете изменившихся обстоятельств – увеличение населения, переселение, приближение строительства железной дороги назрела необходимость устройства модернизированного предприятия.

В существующих банях Титова и Жиленкова постоянные очереди, иногда приходится ждать по два часа. Принимая все это во внимание и в целях удешевления платы за пользование баней, я решил построить в Верном, на принадлежащем мне усадебном месте № 629 на углу Сергиопольской и Балхашской улиц, торговую баню, для чего обеспечил уже это предприятие необходимым капиталом, сумма которого будет 30–40 тысяч рублей.

Баня будет деревянной или смешанной, одноэтажной, на 20–30 номеров и мужское и женское общие отделения. В ней будет бассейн для купания из тесаного камня на цементе, души, ванны и электрическое освещение. Внутреннее устройство бани будет в соответствии со всеми самыми строгими техническими и санитарно-гигиеническими правилами. Фасад предполагается построить как можно красивее, как по архитектуре, так и по отделке. Все правила и нормы при постройке бани будут соблюдены.

Воду для бани предполагается брать из существующего водопровода за особую плату в пользу города или же из собственного построенного водопровода из магистрального арыка. Грязную воду спускать в чугунные трубы, закопанные на достаточную глубину до указанного городским управлением места на северной стороне городского выгона, например, до того места, где уже имеется спуск из торговых бань.

Для сведения. Предполагаю строить баню по типу, имеющихся в городе Ташкенте так называемых «Центральных бань» и, как показывает само название, расположенных в самом центре города.

Ввиду того, что строительство бань в самом центре города разрешена всеми нормами и правилами, то строительство бани в центре города Верного вызвана острой необходимостью. И городское управление без всяких затрат получит новый источник городских доходов.

В случае разрешения строительства бани, я предоставляю проект постройки бани и водопровода и расчеты. Баню обязуюсь построить и пустить в эксплуатацию в течение трех лет.

27 августа 1911 года. Город Верный» [29, л. 2–3]. – *Конец цитаты.*

Казалось бы, город должен был обеими руками ухватиться за такое ценное предложение – новая баня, новый источник городских доходов, да еще и новые сети водопровода и канализации. Ведь совсем недавно, когда военное ведомство хотело проводить водопровод до своих казарм, город выторговывал для себя возможность «сесть» на эту ветку. Но сейчас Комиссия городской думы о пользах и нуждах города, в которую было передано заявление М. Калиша, не смогла прийти к окончательному заключению. Например, член Комиссии гласный И.Л. Брызгалов отнесся с недоверием к заверениям Калиша – «какие бы условия не обещал предприниматель, он всегда найдет способ их обойти» [29, л. 4], поэтому дело вынесли на обсуждение Верненской городской думы. Там тоже высказывались разные мнения, но большинство гласных были «за», считая, что строительство бани в центре города принесет горожанам огромную пользу, отвод грязных стоков по чугунным трубам канализации не сможет нанести вред окружающей среде, тем более что существующие почти в каждой городской усадьбе частные бани эксплуатировались даже без примитивного спуска отработанной воды³.

После голосования дума постановила разрешить мещанину Калишу построить торговую баню на принадлежащем ему усадебном месте на углу улиц Сергиопольской и 19 февраля (это *бывшая Балхашская улица*) с обязательством применить при проектировании и эксплуатации современные приспособления и усовершенствования, во избежание заражения воды и воздуха.

³ И не только бани, а надворные туалеты и помойные ямы, во дворах выделявали из навоза кизяк, который здесь же сушили, выливали на тротуары, проезжую часть дорог и в арыки помой и ночные горшки, в арыках и речках стирали белье, и этот список можно продолжить.

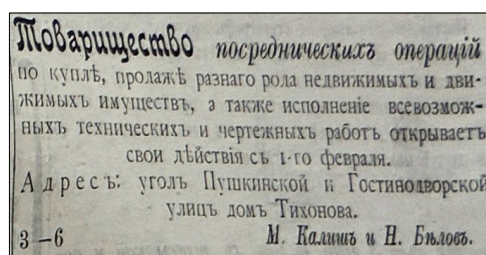
Вышестоящая инстанция, куда направили на утверждение постановление городской думы, вынесла вердикт: окончательное разрешение постройки торговой бани может быть дано Калишу лишь после рассмотрения проекта и представления им врачебно-полицейского заключения.

На том дело постройки «модернизированной» бани Калиша закончилось, гигантский проект местных «Сандунов» не состоялся. Да и мог ли он состояться?

Первое. Рассмотреть проект и представить врачебно-полицейское заключение – это значит нужно нанять архитектора, который составит проект и смету бани, затем направить проект на проверку в строительное отделение Семиреченского областного правления, где рассматривались проекты общественно-значимых объектов, после чего согласовать проект во всех установленных законодательством инстанциях. А это деньги и время. Например, проект городской больницы согласовывали чуть не десять лет.

Второе. Строительство примитивного деревянного водопровода обошлось городу более чем в пять тысяч рублей и на его содержание в год по смете отпускалось по 600 рублей, строительство ветки канализации из чугунных труб будет стоить и того дороже. Отец Калиша умер, имея долг в тысячу рублей, наследником его имущества (и долгов в том числе) утвердили сына Мотхе. Недвижимость самого Мотхе Хаимовича Калиша на смежных усадьбных местах № 629 и 671 оценивалась в 1910–1912 годах в общей сложности в 6878 рублей. Судя по справочнику Семиреченской области за 1905 год, у него было небольшие ремесленные заведения – портняжная и шапочная мастерские. В 1908 году М. Калиш вместе с неким Н. Беловым создали совместное предприятие – «Товарищество посреднических операций», по сути это была маклерская контора, которая занималась перепродажей чужой недвижимости. Как известно, дорогой недвижимости в Верном не было, естественно и процент со сделок был минимальный. Поэтому возникает вопрос, откуда Мотхе Калиш мог взять 40 тысяч рублей на строительство торговой бани? Прямо не верненский мещанин Калиш, а какой-то подпольный миллионер Корейко!

Сорок тысяч рублей – это очень большие деньги по тем временам, для примера: Больше-Алматинскую церковь построили за



Объявление в газете от 05.02.1908

двадцать с небольшим тысяч рублей, Никольский храм, который стоит до сих пор, – за двадцать четыре. Крупных инвесторов здесь никогда не было, об этом не раз писало и говорило местное руководство. Не зря, наверное, гласный Брызгалов усомнился в возможностях Калиша, представляя, что в конечном итоге застройщик Калиш «посадит» свою баню на существующий городской водопровод, а чугунной канализации и вовсе не будет.

По состоянию на 1913 год торговую баню Т.А. Жиленкова называли лучшей, при этом на все лады ругали ее санитарное состояние: «Бани Жиленкова считаются в Верном лучшими, но помывшись в них, не мешает и дома принять ванну и применить к собственной коже дезинфекцию. Номерные бани совершенно не убираются, покрыты слоем мыла, венечных листьев и проч. Скамейки, пол и полки переходят от одного посетителя к другому. А т.к. бани посещаются не только одними здоровыми людьми, то вы не можете быть уверены, что, побывавши в такой бане, не привьете себе какую-нибудь болезнь. Не мешало бы санитарному попечительству почаще посещать такие учреждения и внушать владельцам их элементарные требования санитарии. Цены же на номерные бани не ниже столичных, но... грязь все та же верненская...» [30]. – *Конец цитаты.*

Но нередко и сами посетители не соблюдали санитарно-эпидемиологические требования и правила личной гигиены, а порой доходило даже до курьезов.

Так, например, «В баню Титова на днях явилась дама с собачками, которая, вопреки напоминания их хозяйке, что здесь они не дома и вести себя как дома нельзя, пугали своим неожиданным лаем публику. Дама заняла номер и повела с собой собачек, где мылись также и последние. Едва ли будет приятным постороннему мыться там, где мылись и собачки. На это следовало бы хозяину обратить внимание» [40].

В апреле 1917 года Ф.И. Титов подал заявление в Верненское городское самоуправление о закреплении за ним в потомственное пользование промышленных участков, на которых находилась его торговая баня. Он писал, что в 1901 году этот вопрос был решен положительно, однако этим правом он не смог воспользоваться по стечению различных обстоятельств, в том числе и стихийных бедствий – землетрясения, разрушившего его промышленные заведения и пожара, уничтожившего его заведения до основания. Тогда на восстановление предприятия им были брошены все силы, это требовало громадных вложений и приходилось даже прибегать к займам. Затем Титов продолжительное время проживал в городе

Казани, а здесь, в Верном, управлялся его сын. Сейчас же он поправил свое материальное состояние и способен выкупить эти участки в собственность. Верненская городская дума постановила разрешить Титову выкупить промышленные участки в собственность. Общая площадь участков 2163 кв. сажень (это около гектара земли), кроме торговой бани на его усадьбе были дом, флигель, терраса, навес, амбар, кухня, сакля и пристройка.

Несомненно, вызывает интерес судьба героя нашей истории – несостоявшегося банщика Калиша. Согласно спискам избирателей, составленных в 1917 году, в доме на его усадебном месте № 629 по улице 19 февраля проживали три женщины с фамилией Калиш: Анна, 21 год, Мария Хаимовна, 46 лет и Хама-Ива, 45 лет. Хозяина же, Мотхе Калиша, в этом списке не было. Смежное усадебное место № 671, ранее принадлежавшее М. Калишу, к этому времени было продано и поделено между тремя домохозяевами: Ерещенко, Бромберг и Гончаровым.

Позже имя Калиша всплыло в документе раннего советского периода. 10 июля 1918 года на заседании членов Областного исполнительного комитета обсуждался вопрос о командировании товарища Мотхе Хаимовича Калиша в город Кульджу (Китай) за товаром по поручению Верненского солдатского потребительского кооператива «Солдат». Кооператоры просили Облисполком выдать Калишу:

1. Удостоверение на беспрепятственный проезд до Кульджи;
2. Разрешить Калишу вывезти в Кульджу товар и привести оттуда;
3. Разрешить провести в Кульджу 500 тысяч русских денег;
4. Обменять три тысячи местных денег на общегосударственные, их обмен произвести в городе Верном.

Облисполком просьбу солдатского потребительского кооператива удовлетворил и требуемое удостоверение выдал.

Вернулся ли М. Калиш в Верный, или остался в Кульдже навсегда, как это произошло с еще одним верненским торговцем Александром Алексеевичем Шавровым, – для меня осталось загадкой.

Что же касается торговой бани Жиленкова, то согласно документам советского времени, в 1919 года она находилась в аварийном состоянии, имела «общее впечатление полного разрушения» [42]. В несколько лучшем положении была баня Титова, теперь она называлась «Народной Торговой баней», а ее содержателем был Андрей Федорович Титов. Тем не менее, врачебно-санитарная комиссия, осматривавшая 3 июня 1919 года торговые бани

Жиленкова и Титова, заключила, что «дальнейшее функционирование бань в том виде, каком они находятся сейчас, не может быть допущено в санитарном отношении без капитального ремонта. Чтобы город, в котором существует всего две общественных бани <...> не был лишен этого важного для предупреждения болезней средства, необходимо чтобы власть пришла на помощь [владельцам] и привела бы бани в надлежащий вид, в противном случае через короткий промежуток времени бани придут в полную негодность» [42].

И «помощь» пришла. 30 сентября 1919 года было вынесено постановление: ходатайствовать перед Облисполкомом о национализации бани Жиленкова в пользу города. Приказом Верненского уездно-городского Военно-Революционного Комитета от 12 декабря 1920 года промышленный участок Т.А. Жиленкова был отчужден из частной собственности и перешел в распоряжение уездно-городского Ревкома. Несмотря на то, что баня Жиленкова была муниципализована, ее не стали ремонтировать, так как на это требовались колоссальные затраты, тем более рядом находилась работающая баня Титова.

В 1925 году техническими специалистами Губместхоза Лямзиным и Шуваловым был разработан проект центральной городской бани в городе Алма-Ате общей сметной стоимостью 96000 рублей. Для удешевления сметной стоимости предполагалось разобрать старую, ветхую баню Жиленкова, не работавшую с 1916 года, и выбранный стройматериал на сумму около 15000 рублей использовать при строительстве новой бани. По этому проекту центральная коммунальная баня должна была быть построена на бывшем участке Калиша на углу улиц Сергиопольской и 19 февраля, поскольку его участок находился рядом с существующим водопроводом, построенным в начале 1900-х годов. Под этот проект уже были получены 80 тысяч рублей в Центральном коммунальном банке в Москве, капиталовложения необходимо было освоить до конца 1926 года. Но жизнь внесла свои коррективы. Во-первых, проект, в котором были конструктивные ошибки и неверные расчеты, забраковал технический отдел Главного управления хозяйства и предложил его пересоставить; во-вторых, место Калиша было спорным и тесным, поэтому избрали для строительства центральной бани два других более-менее подходящих участка, но к ним нужно было вести ветку водопровода, строительство которого в первоначальную смету не вошло. Понимая, что дополнительных 15000 рублей на сеть водопровода уже не выделяют, решили строить центральную баню на Сергиопольской улице на участке Тимофея

Ивановича Плесцова (бывшее усадебное место № 585 на восточной стороне современной улицы Тулебаева между улиц Гоголя и Айтеке би). И, хотя, участок Плесцова был не менее спорным, предпочтение отдали ему – «Место удобное – центральное, и на водопроводе, что и является главной причиной выбора как раз этого места» [47, л. 6 об.]. К тому же, в случае необходимости стройплощадку можно было расширить за счет соседних участков Юрьева, Короткова и Щербаковых (бывшие усадебные места № 584, 586, 535 и 536 в квадрате современных улиц Гоголя – Тулебаева – Айтеке би – Кунаева).

Сам Т.И. Плесцов скончался в 1921 году. Еще при жизни его дом был занят Чрезвычайной Комиссией (позже ОГПУ), а семья Плесцова выселена. Через некоторое время ОГПУ дом освободило, но Плесцовым так и не вернули, а муниципализировали и Комхоз стал сдавать его под квартиры.

Во времена пребывания ОГПУ во дворе дома были снесены все надворные постройки, остался только дом. Ко всем напастям во время селя 1921 года в доме затопило подвал, в котором были кухня и передняя. Новые жильцы, вселенные Комхозом, ремонт в доме не проводили, а наоборот – все растаскивали, а подвал так и стоял до 1926 года неочищенный, из-за чего фундамент дома отсырел и осыпался, а стены сгнили. Короче, разруха.

Наследники Тимофея Плесцова неоднократно пытались вернуть свой дом. Подавали иск в суд, который присудил вернуть им недвижимость, но тщетно. Жаловались дети Плесцова представителю Центра, некоему товарищу Серафимовичу, который обнадежил их, пообещав, что в Москве будет принято положительное решение и дом вернут. В таком ключе тяжба тянулась несколько лет.

В 1926 году по решению Алма-Атинских властей начался разбор дома Плесцовых и строительство новой общественной бани Комхоза. До конца строительного сезона, то есть до осени 1926 года, строительство бани должно было быть завершено, но из-за недофинансирования и по ряду других причин объект получился переходящим на 1927 год.

Согласно списку муниципализированных домовладений по городу Алма-Ате, утвержденному 6 сентября 1928 года, значилось:

– бывшие бани Ф.И. Титова на Ташкентской аллее находились в аренде;

– жилые строения на бывшем участке Т.А. Жиленкова на Ташкентской аллее были заняты квартирантами;

– на бывшем участке М.Х. Калиша размещалась хлебопекарня, его недвижимое имущество, как бесхозное, было муниципализировано по постановлению Джетысуйской губернской комиссии от 15 декабря 1925 года⁴.

На бывшем участке наследников Плещова по улице Фонтанной (бывшая улица Сергиопольская, современная Тулебаева) была построена городская баня.



Алма-Атинская городская баня. 1930 г.

В эпоху СССР в 1979–1982 годах на месте городской общественной бани, построенной в 1926–1927 годах, был возведен водооздоровительный комплекс «Арасан», включающий в себя восточные, русские, финские бани, водолечебницу, душевой павильон и детское отделение. Проект разработан группой архитекторов и конструкторов ГПИ «Алмаатагипрогор», здание сооружено строительными организациями Министерства сельского строительства КазССР. В технических решениях использовался опыт старых среднеазиатских мастеров и опыт эксплуатации «сандуновских» бань в Москве.

Литература и источники:

1. Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собрание 1649–1825. Т. 4 (1700–1712). № 1822. С. 127.
2. ПСЗРИ. Собрание 1649–1825. Т. 5 (1713–1719). № 3395. С. 718.
3. ПСЗРИ. Собрание 1649–1825. Т. 13 (1749–1753). № 9981. С. 647.
4. Гиляровский В. Москва и москвичи. Очерки старомосковского быта. – Советский писатель, 1935. С. 299.
5. ПСЗРИ. Собрание 1825–1881. Т. 43 (1868). Ч. 1. № 45886. С. 610–612.
6. Энциклопедический словарь. Т. III. Изд. Ф.Л. Брокгауз, А.И. Ефрон. СПб: Семеновская типолитография (И.А. Ефрона), 1891. С. 18.
7. Центральный государственный архив Республики Казахстан (далее – ЦГА РК). Ф. 44. Оп. 1. Д. 38723.
8. Публикации по Семиреченской области и Кульджинскому району. № 25, 23.07.1873. С. 86.

⁴ Имущество, собственник которого неизвестен (бесхозное имущество), переходило в собственность государства в порядке, установленном специальным законом.

9. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 2. Д. 358. Л. 10 об. –17 об.
10. Lansdell H. Russian central Asia. Vol. 1. – London, 1885. P. 271–272, 275.
11. Семиреченские областные ведомости (далее – СОВ). № 26, 27.06.1887. С. 145, 146.
12. СОВ. № 27, 04.07.1887. С. 157.
13. СОВ. № 29, 18.07.1887. С. 187.
14. СОВ. № 40, 03.10.1887. С. 269.
15. ЦГА РК. Ф. 52. Оп. 1. Д. 4. Л. 51–104 об. Раскладочная ведомость налога с недвижимых имуществ г. Верного на 1897 г.
16. СОВ. Ч. неоф. № 92, 17.11.1900. С. 559.
17. СОВ. Ч. неоф. № 91, 14.11.1903. С. 546.
18. СОВ. Ч. неоф. № 50, 24.06.1903. С. 309–310.
19. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 2. Д. 202. Л. 47.
20. СОВ. Ч. неоф. № 78, 02.10.1909. С. 544–545.
21. Богданович К.И. Землетрясение в северных цепях Тянь-Шаня 22 декабря 1910 г. (4 января 1911 г.): Труды геологического комитета. Новая серия. Вып. 89. – С-Петербург, 1914. С. 102, 112, таб. 19.
22. СОВ. Ч. неоф. № 19, 25.01.1911.
23. Туркестанские епархиальные ведомости. № 3, 01.02.1911. Ч. неоф. С. 84–85.
24. Отчет о деятельности Семиреченского областного комитета по оказанию помощи пострадавшему от землетрясения 22-го декабря 1910 года населению Семиреченской области. – Верный. Тип. Семиреченского обл. правления, 1912. С. 13.
25. СОВ. Ч. неоф. № 26, 02.02.1911.
26. СОВ. Ч. неоф. № 73, 02.04.1911.
27. СОВ. Ч. неоф. № 29, 06.02.1911.
28. СОВ. Ч. неоф. 57, 13.03.1911.
29. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 1. Д. 796.
30. СОВ. Ч. неоф. № 48, 03.03.1913.
31. СОВ. Ч. неоф. № 56, 15.07.1903. С. 314.
32. СОВ. Ч. неоф. № 98, 06.12.1902. С. 594.
33. СОВ. Ч. неоф. № 11, 05.02.1908. С. 125.
34. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 2. Д. 268. Л. 10, 10 об.
35. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 1. Д. 895. Л. 88, 90.
36. Памятная книжка и адрес-календарь Семиреченской области на 1905 год. – Верный. Тип. Семиреченского обл. правления, 1905. С. 210, 211.
37. ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 2. Д. 324. Л. 6 об.

38. ЦГА РК. Ф. 19. Оп. 3. Д. 6. Л. 25–25 об., 26–26 об., 27–27 об., 28–28 об., 29–29 об., 202–202 об., 203–203 об., 204–204 об., 205–205 об., 206–206 об.
39. ЦГА РК. Ф. 55. Оп. 1. Д. 61. Л. 115–116 об.
40. СОВ. Ч. неоф. № 17, 21.01.1917. С. 1.
41. Государственный архив Алматинской области. Ф. 489. Оп. 1. Д. 21. Л. 102, 103.
42. Государственный архив г. Алматы (далее – ГАА). Ф. 174. Оп. 1. Д. 13. Л. 70.
43. ГАА. Ф. 174. Оп. 1. Д. 4. Л. 103.
44. ГАА. Ф. 174. Оп. 1. Д. 6. Л. 64–65.
45. ГАА. Ф. 174. Оп. 16. Д. 16. Л. 14, 155, 156.
46. ГАА. Ф. 174. Оп. 5. Д. 6. Л. 7, 43 об.
47. ГАА. Ф. 174. Оп. 5. Д. 7. Л. 6–7, 141–142, 195, 196.
48. ГАА. Ф. 174. Оп. 5. Д. 16. Л. 173–175, 176.
49. ГАА. Ф. 174. Оп. 7. Д. 7. Л. 113 об., 114 об., 115, 116 об., 117.
50. Энциклопедия «Алма-Ата» под ред. Козыбаева М.К. – Изд. Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1983. С. 122–123.

Иллюстрации

1. Типовой проект общественной бани. Атлас проектов и чертежей сельских построек, изданный от департамента сельского хозяйства Министерства Государственных имуществ. – СПб. Лит. Гундризера, 1853. Отд. IV. Л. 1.
2. Выкопировка из плана участков для хлебопашества. 1878 г. (фрагмент). ЦГА РК. Ф. 48. Оп. 1. Д. 691. Л. 140.
3. Объявление в газете. СОВ. Ч. неоф. № 87, 31.10.1903. С. 517; Там же. № 91, 14.11.1903. С. 546.
4. Бани Титова после землетрясения 22.12.1910. Богданович К.И. Землетрясение в северных цепях Тянь-Шаня. – СПб, 1914. Таб. 19. Фотографию предоставил В. Реутов.
5. Открытка «Землетрясение в г. Верном 22 декабря 1910 г. Бани Жиленкова». Изд. магазина А.А. Шаврова в г. Верном. Фотографию предоставил В. Реутов.
6. Рекламное объявление бань Жиленкова. СОВ. Ч. неоф. № 29, 06.02.1911.
7. Объявление: Реклама вин производства Ф.И. Титова (фрагмент). СОВ. Ч. неоф. № 73, 02.04.1911.
8. Объявление о создании «Товарищества посреднических операций» Калиша – Белова. СОВ. Ч. неоф. № 11, 05.02.1908. С. 125.
9. Городская баня. 1930 г. Фотографию предоставила Ю. Зольнова.



Воронов Александр Гордеевич

краевед

Продолжение...

**Польский инсургент – «доброволец»
Семиреченского Казачьего войска**

*Мятеж не может быть удачей –
в противном случае его зовут иначе ...
Революция – это не подавленное вовремя восстание ...*

Болото эмиграции.

«Что ты сердце мое, расхodziлось?
Постыдись! Уж про нас не впервой
Снежным комом прошла - прокатилась
Клевета по Руси по родной.
Не тужи! Пусть растет, прибавляется,
Не тужи! Как умрем
Кто-нибудь и об нас проболтается
Добрый словцом.»

Н. А. Некрасов. 1860 г.

Ведь это происходит на территории Семиречья, где все финансовые расчеты должно осуществлять Семиреченское областное казначейство. Причем тут Петербург?

Затем Н. П. Ивлев перечисляет все, произведенные И. И. Паклевским-Козелл работы в Семиречье и указанные им в его

рапорте, при осуществлении которых ему удалось достичь значительной экономии, отпущенных финансовых средств.

Все это верно, если не считать того, что Н. П. Ивлев не имел возможности работать с теми архивными материалами, с которыми знакомы мы.

После знакомства с ними возникает совсем иная картина. Так, например, И. И. Паклевский-Козелл в своем рапорте от 26 февраля 1887 года пишет: «... Я все время исполнял там должность военного инженера, делал все постройки и ремонты для военного ведомства...» /Н. П. Ивлев, «Находки краеведа», стр. 100; /

Сколько в этой фразе апломба, ничем не ограниченной самоуверенности и самоубежденности в своем превосходстве над теми, кто почему-то его разыскивает на 26 февраля 1887 года.

Давайте вспомним, что он писал четыре года тому назад – 17 марта 1872 года – русскому императору: «... За милость, которую Ваше Императорское Величество меня оградило, нельзя благодарить словами, поэтому я осмеливаюсь повергнуть к стопам Вашего Императорского Величества покорнейшую просьбу Всемиловитейше дозволить мне доказать на деле всю искренность этой благодарности.

Задачей моей жизни будет, по мере сил и способностей трудом, а при случае – кровью служить верно Вашему Императорскому Величеству» ГАРФ, «Д №13«3-го отд-ия ЕИВ Канцелярии», л.л. 54-55/

А вот что он писал тому же императору два дня спустя -19 марта 1872 года: «...В Французском войске меня называли казаком и поручали команду авангардом или арьергардом, что же касается инженерного искусства, то могу сказать, что это моя специальность и что я занимаюсь с некоторым успехом ее отраслями уже восемнадцать лет. Это краткое объяснение имею честь представить на благоусмотрение Вашего Превосходительства единственно с целью принести как можно больше правительству.

В истинности моего желания служить с преданностью Его Императорскому Величеству, а тем самым и моему Отечеству, можете Ваше Высокоблагородие, быть уверенны. ...» /Там же, л. 52;/

Да, он выполнил свои обещания, данные Александру II- му, но смерть царя в 1881 году сразу изменила его, если так можно выразиться, «общественное» положение в Семиречье, а передача Китаю Кульджанского района оставила его без конкретной работы.

Более того, с него стали требовать возвращения, взятой им в 1882 году «ссуды из киргизского капитала в сумме 1500 рублей», и он, пытаясь хоть как-то отсрочить «платеж», решил самостоятельно

искать более надежного, в финансовом отношении, рабочего места для чего тайно уезжает из Средней Азии в Петербург.

В архивном деле №40 551, хранящемся в ЦГА РК, на листе №22 размещено постановление Хозяйственного отделения Семиреченского Областного Правления от 22 ноября 1884 года, на котором был заслушан рапорт начальника Верненского уезда от 14 июня 1884 года, где он сообщает: «...Так как срок ссуды оканчивается 1 января будущего года и так как должник находится в отлучке, неизвестно в каком месте, то во избежания замедления выполнения ссуды Общее Присутствие Областного правления определяет: на основании 61-ой статьи закона о судопроизводстве и взысканий гражданских привести г-на Паклевского-Козелл к ответу и платежу; представить механику завода Джону Норману, под расписку его, известить Паклевского; о месте жительства Паклевского потребовать отзыва от г-на Нормана, затем потребовать от должника платежа с предупреждением, что если долг не будет уплачен в указанный срок, то на основании 64-ой и 65-ой статей того же закона, станки будут проданы с аукционного торга, причем, кроме 6% будет взыскан с него (ст.72) единовременно за просрочку ссуды 3%. ...» /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40 551, л. 22;/

Только 18 ноября 1884 года Д. Нортон дает Илийскому поселковому атаману Крюкову расписку о том, что «губернский секретарь Иван Иванович Паклевский-Козелл в настоящее время находится в Петербурге, проживает в квартире генерал-майора Владислава Михайлова Карловича на Николаевской улице № 62, кв.4. Об аресте двух станков, в обеспечение долга Паклевского в «Киргизский капитал», я обеспечу с первой отходящей почтой. Джон Нортон.» /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40 551, л. 27;/

А теперь я хотел бы обратить внимание на дату, когда И. И. Паклевский-Козелл пишет свой не совсем скромный рапорт Семиреченскому военному губернатору - 26 февраля 1887 года. В это время он уже давным-давно не в Семиречье. Незримый, но вполне ощутимый, инстинкт самосохранения подсказывает ему необходимость исчезнуть из Верного в связи с полностью изменившейся обстановкой.

В первую очередь – не стало Е. А. Россицкого, на должность Военного губернатора Семиреченской области назначен генерал-майор А. Я. Фриде, да и Г. А. Колпаковский назначен Степным генерал-губернатором.

Такая радикальная смена действующих лиц «на сцене семиреченского захолустья» дала ему, на мой взгляд, возможность, как говорится, «подтасовывать факты в его рапорте. Он пишет:

«... В то время я построил в Верном» Дальше я буду с ним полемизировать только в тех случаях, когда архивные документы дадут возможность мне это делать.

«... Верненский гостинный двор, много частных домов ...»-

Здесь я должен возразить И. И. Паклевскому-Козелл, так как «Верненский гостинный двор» был спроектирован архитектором А. Бенуа, который даже был наказан Г. А. Колпаковским в 1877 году.

Вот как это было обнародовано в «Публикациях по Семиреченской области и Кульджинскому краю» 30 апреля 1877 года:

- «Отдел второй. Распоряжения областного начальства №52 – Из акта, представленного мне при рапорте Верненского уездного начальства от 19 марта за №727 о разрушении стен в одном из строящихся корпусов мелочных лавок на гостинодворской площади, мною усмотрено, что причиною разрушения, как видно из акта, служило влияние бывших в суровое время невзгод с дождями и снегами, скопившихся во внутренности колонн и корридоров и в ближайшем к нему логу, а равно и от слабого надзора за несвоевременным отводом вод от строения и не тщательности производства строения на зиму.

В виду неопытности подрядчиков в подобного рода предохранительных от влияния непогод мерах и отсутствия сознания со стороны их важности последствий от того на будущую прочность строений, я должен все-таки отнести главную причину разрушения в небрежности архитектора Бенуа, как следившего за производством работ, на котором лежало в то же время и руководство за своевременным и тщательным исполнением открытия построек, а также и указание подрядчику о способах отведения вод, за что объявляю архитектору Бенуа выговор, а в случае повторения с его стороны столь важных по последствиям упущений, вынужден буду прибегнуть к преследованию по всем строгостям закона. Колпаковский.» /ГАГА, Ф 390, оп 1, Д 22, л. 17; /

15 сентября 1878 года акт осмотра этого дома подписывают:
капитан Мунстер, начальник строительного отделения капитан

Лисенков и исправляющий дела Младшего архитектора Семиреченской области Гурдэ.

В этом акте они зафиксировали, что этот «дом, в два этажа, на углу Торговой площади и примыкающих к дому помещений для лавок и амбаров. По надлежащему осмотру оказалось: восемь пунктов всевозможных строительных недостатков. В пункте №7 записано:

-«Карнизы пристройки к дому по «Соборной» улице вытянуты на самом деле не в одном уровне с карнизами прочих частей здания, как-то указано по проекту. ...» /Там же, л. 18-об; /

Где же был дом Юнуса Ахуна Закирбаева на 1879 год? Я полагаю, что он мог находиться по улице Соборной (Бульварной, Пушкина) где-то на перекрестках с улицами Торговая, Гостинодворская или Кульджинская.

Сам же материал о строительстве дома Ю. А. Закирбаева был передан «для рассмотрения г-ну городскому архитектору Серебренникову», который в отзыве своем от 12 января на имя Городского Головы сообщил следующее:

-«Вследствие распоряжения Вашего от 28 декабря 1878 года я пригласил производителя работ военного инженера Паклевского-Козелл, осматривал, остановленный постройкой, дом купца сарта Юнуса Закирбаева.

Оба мы не нашли хоть сколько-нибудь уважительной причины для воспрещения продолжать постройку, а потому, согласившись в том, что постройка хороша и что на одновременное возведение внутренних и наружных стен на прочность всего здания влияния иметь не могли, в особенности при свежем растворе, т.е. во время остановки работ, да и теперь не может, положительно постройку продолжать не ломая, а только, если потребуется, снявши часть выведенных внутренних стен наклонной штрабой для лучшей перевязки. При этом никакой опасности для прочности не будет и быть не может. При вновь строящимся Губернаторском Доме сделано гораздо хуже – там выведены наружные стены выше внутренних, а допустили это те самые техники, которые составляли акты о постройке Закирбаева. ...» /ЦГА РК, Ф. 55, оп. 1, Д. 2, л. 21-об; /

Закончился этот инцидент следующим определением Городской Думы: «С представлением копий с настоящего журнала и отношения г-на Паклевского-Козел просить г-на Военного Губернатора Семиреченской области разрешить продолжение постройки дома купца Закирбаева и на будущее время оградить жителей г. Верного от подобных притеснений г-на Лисенко.

Что же касается до понесенных Закирбаевым убытков, то представить ему искать таковые в надлежащем судебном месте. Городской Голова Пав. Зенков.» /Там же, л. 21-об;/

Однако, несмотря на это, утверждение И. И. Паклевского о том, что он «...построил в г. Верном «Верненский гостиный двор» и безапелляционное утверждение вслед за ним Н. П. Ивлева, что «...он строит в Верном, гостиный двор (на месте нынешнего Центрального рынка) - это передергивание исторических фактов.

Очень патристично и, в то же время, заботливо об авторитете И. И. Паклевского, выглядит ивлевский панегирик о роли нашего героя в создании оросительной системы нашего города: «...Военный Губернатор привлекает Ивана Ивановича Паклевского к разработке проекта оросительной системы городских улиц. Головной арык (ныне проходит по проспекту Абая), а от него распределительная сеть арыков вдоль улиц северного направления созданы с участием Паклевского» /Н. П. Ивлев, «Находки краеведа», стр.99/

Однако современники И. И. Паклевского-Козелл оставили о нем иную память.

Вот что пишет 16 ноября 1878 года Городской Голова П. М. Зенков «Председателю «Ирригационной комиссии» Н. А. Аристову: «Из предложения Военного губернатора от 13 июля сего года за №8 038 видно, что под председательством Вашего Высокоблагородия учреждена «Комиссия» для составления проекта «Положения о водоснабжении города водою».

На основании этом Городская Управа имеет честь препроводить при сем заявление «Арычного старосты» и «Акт» о проведении арыка прапорщиком Паклевским на тот предмет, чтобы при составлении проекта иметь в виду представляется ли возможность допустить Паклевскому продолжать пользоваться водою для устроенного им плавильного завода. Гор. Голова Пав. Зенков.» /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 50 333, л. 48/

При этом письме М. М. Зенков, в виде приложения, посылает Аристову заявление «арычного надсмотрщика» урядника Патехина следующего содержания: «Г-н прапорщик Паклевский-Козелло устроив водопроводный арык и пустил в него положительно всю р. Весновку к себе в чугунно-плавильный завод, почему вода до того уменьшилась в реке, что жители города ощущают крайнюю потребность в оной, о чем я считаю долгом заявить горуправе, на зависящеея стороны распоряжение. «Июня 9 дня 1878 года. Арычный докладчик Патехин» /Там же, л. 49/

Кроме того, еще 16 июня 1878 года, в соответствии с резолюцией Городского головы П. М. Зенкова, наложенной им на заявлении Патехина, был обследован арык И. И. Паклевского-Козелл и об этом был составлен акт, в котором приняли участие: два члена горуправы – Д. И. Афанасьев и С. В. Брылов, торговый депутат – И. А. Бедринцев, арычный надсмотрщик Патехин и владелец арыка И. И. Паклевский.

В этом акте было засвидетельствовано: «...мы освидетельствовали арык, проведенный г-ном прапорщиком Паклевским-Козелл из реки Весновки на свой завод, причем оказалось: р. Весновка, беря свое начало немного ниже Губернаторской дачи идет почти целиком на запад и, минуя город, не приносит ему никакой пользы, и идет к казахам и сартам на клевера и пашни.

Проведенным же г-ном Паклевским арыком орошаются две западные улицы города, Солдатская слобода, цветники Тюремного замка и часть городского бульвара.

Почему мы решили – разделить поток р. Весновки на три части из коих – две части пустить в арык и одну часть оставить в р. Весновке, как необходимую для полива огорода Тюремного замка. Для наблюдения же за правильным направлением воды г-н Паклевский изъявил согласие поставить на указанном месте на свой счет каркульщика» /Там же, л. 50/

Тут хотелось бы напомнить о том, что верненское крепостное поселение с 1867 года получило «Городовое положение» и – получило статус города, в котором в связи с увеличением городской застройки и ростом городского населения вставал насущный вопрос водоснабжения. Стали создаваться всевозможные «водные комитеты».

5 июня 1878 года была создана «Ирригационная комиссия» для выработки правил снабжения водой жителей г. Верного и прилегающих к нему станиц.

Руководство этой «комиссией» было возложено «на верненского уездного судью коллежского ассесора Аристова», которому были подчинены члены комиссии: «...капитан Лисенко, Областной лесничий Баум и секретарь Строительного отделения Областного Семиреченского Правления Селицкий» /ЦГА РК, Ф 44, оп 1, Д 50333, л. 24;/

Очень интересно читать выдержки из первого рапорта Военному Губернатору Семиреченской области председателя этой комиссии Н. А. Аристова: «...В первом заседании своем 18 июня

комиссия по важности и трудности определения главных руководящих начал, составляющих основную задачу «Комиссии» и, по недостаточному знакомству членов «Комиссии» с существующим устройством арычной системы, «Комиссия» признала необходимым произвести 22 июля в полном своем составе осмотр главных выводных арыков из р. Малой Алматинки, и течения этой реки от начала до конца выхода из нея арыков. ...» /Там же, л. 26;/

Читая это, я понял, что - этот рапорт областного судебного деятеля заключается в том, что он сам и все члены его «Комиссии», мягко говоря, ничего не смыслят в порученной им работе, однако, они смело начинают действовать – производя полный осмотр всей действующей арычной системы города и прилегающих к нему станиц, чтобы затем «...установить свое мнение о простейших и лучших мерах для улучшения ирригационной системы и способов возможно равномерного распределения воды. ...» / Там же/

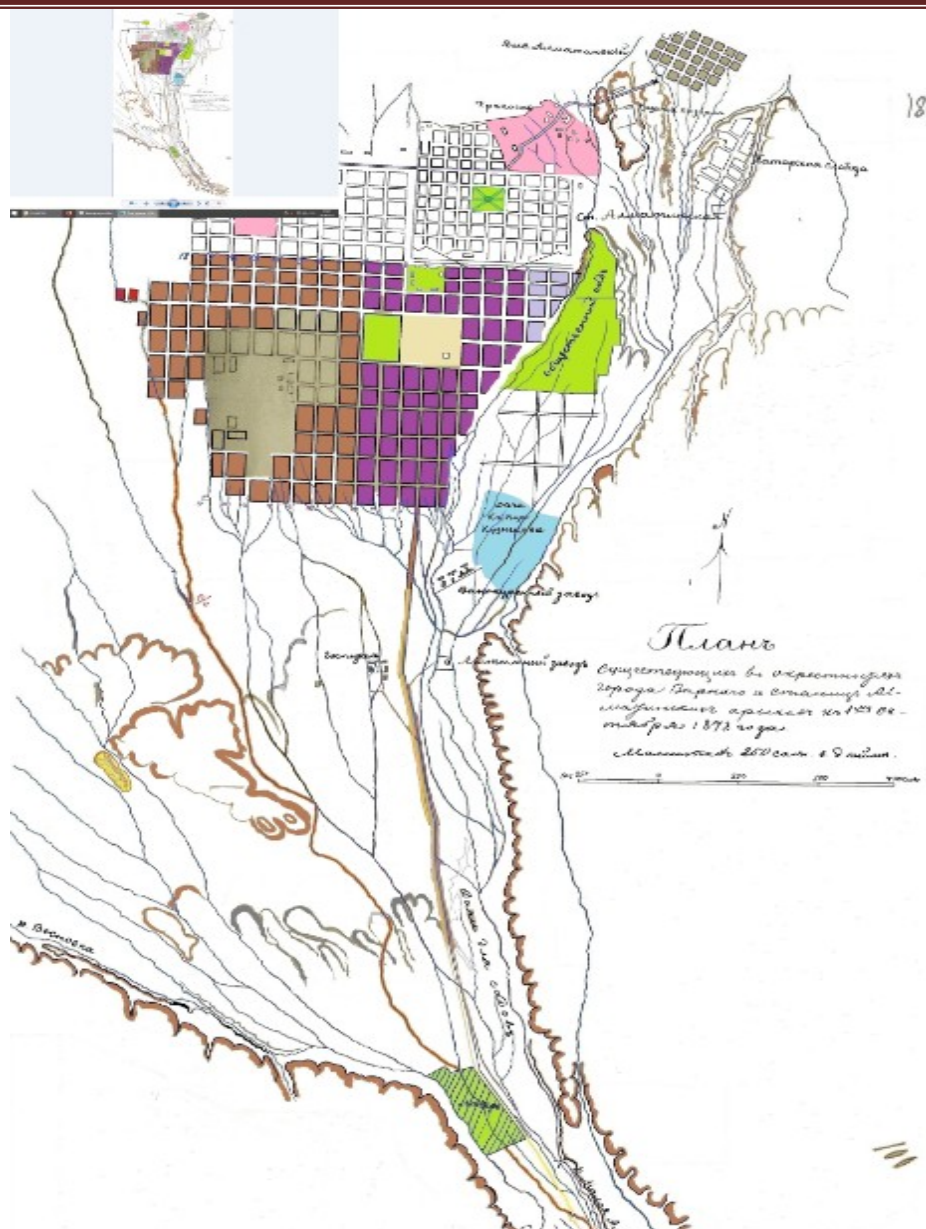
При этом Н. А. Аристов, как бы между прочим и мимоходом замечает, что со стороны капитана Лисенко было «...высказано мнение о возможности устроить водоснабжение города посредством фонтанов, что, по заявлению его, обойдется не дороже 8 – 10 тыс. рублей ...».

Однако, это предложение Лисенко, как скромно отмечает Н. А. Аристов «...не рассматривалось»: «...за неимением специальных технических знаний «Комиссия» не обсуждала этого предложения. ...» /Там же /

Тем не менее, в конце своего рапорта Н. А. Аристов, несмотря на отсутствие у него технических познаний, вносит предложение технического содержания: «...имею честь просить Ваше Превосходительство командировать одного съемщика для снятия копий с плана города и нанесения на оный существующих арыков глазомерно, на что потребуется употребить весьма немного времени.

Председатель комитета Аристов» / Там же/

Это «аристовское пожелание» было выполнено и в его распоряжение были представлены «... составленные капитаном Ларионовым в сентябре 1878 года полные и подробные планы существующих в черте города и вне его арыков. ...» /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 50 333, л. 268/



Масштаб этого плана, созданного К. А. Ларионовым, представляет все топографически изображенные объекты в английском измерении – в дюймах.

Арык И. И. Паклевского–Козелл, проведенный им из р. Весновки до его же «чугунно-плавильного завода», расположенного на западной стороне города Верного, кроме этого завода, «... орошал две западные улицы города, Солдатскую слободку, цветники Тюремного замка и часть городского бульвара».

Мною этот арык на схеме К. А. Ларионова выделен от р. Весновки до завода красным цветом.

Общая длина его на схеме составила, примерно, девять сантиметров. Один дюйм равен 2,54см. По моим подсчетам 9-ть

сантиметров содержат в себе 3,6 дюйма, в которых, в свою очередь, содержится $(250 \times 3,6 = 900)$ 900 сажень, а 1-на сажень равна 2,13 см., следовательно, в девятистах сажень будет содержаться $(2,13 \times 900 = 1\,917)$ одна тысяча девятьсот семнадцать метров.

Я могу, безусловно, ошибаться в своих подсчетах, но в чем я абсолютно убежден, то это в том, что прокопать арык длиной почти в два километра тридцатипятилетний мужчина тоже, вероятно, может, но при условии, что он больше ничем не занят, кроме этого арыка.

Увы, со дня своего приезда, он все время был занят специальными заданиями исправляющего должность военного губернатора Е.А. Россицкого.

Правда, есть еще одна уверенность – он не был бедным человеком.

В настоящее время в тех кварталах, где К. А. Ларионов показывает расположение двух «чугунно-литйных заводов» И.И. Паклевского-Козелл – в квадрате улиц: северная сторона улицы Гоголя, между проспектом Сейфулина, улицами Жибек жолы и Масанчи – располагаются гимназия №15 и военная часть.

Исходя из имеющихся документов, не хочется соглашаться со следующим утверждением Н. П. Ивлева: «...Военный губернатор привлекает Ивана Ивановича Паклевского к разработке проекта оросительной системы городских улиц.

Головной арык (ныне проходит по проспекту Абая), а от него распределительная сеть арыков вдоль улиц северного направления созданы с участием Паклевского.» /Н. П. Ивлев, «Находки краеведа», А, 1977, стр. 99/

Такое утверждение Николая Петровича – досадная ошибка.

«...12 ноября 1883 года на заседании Строительного отделения Семиреченского Областного Правления слушали «проект городского арыка в г. Верном, составленный Верненским городским архитектором П. Гурдэ; причем рассматривали план ирригации г. Верного и профили линий пронивелированные майором Ларионовым арык проектирован г-ном Гурдэ по направлению перпендикулярному проспекту генерала Колпаковского, причем, головою принята точка у головы Кузнецовского арыка, которая была также принята майором Ларионовым.

Длинна арыка, предполагаемого Гурдэ, 1031 погонный сажень, так что конец его выходит за пределы вновь прирезанных с юга кварталов, после чего излишек отведется в лог. Комиссия находит возможным оставить арык по линии нивелеровки г-на Гурдэ, укрепив дно и правый берег (северный) булыжником. Приказали: находя, что

проектируемый арык, имеет достаточный размер для орошения юго-западной части города, представить его на утверждение г-на Военного губернатора Семиреченской Области.

П.П. – Испр. дела Обл.Инженера Б. Родзевич, Инженер Гринцевич, Чертежник СтройОтделения Н. Соловьев.» /ЦГА РК, Ф. 44 оп. 1, Д. 50 333, л. 244/

Как видно из вышеприведенного протокола длинна арыка предполагалась 1031 погонных сажень, что по современным измерениям составляет две тысячи сто девяносто шесть метров, то есть чуть-чуть больше двух километров.

В «Обзоре Семиреченской области за 1884 год» сообщалось: «... На общественные суммы в г. Верном... проведен главный водопроводный канал с тремя на нем мостами, каковыя сооружения стоили городу 1877 рублей 73 копейки...» /Государственная публичная историческая библиотека РСФСР № 30861/

Хочется отметить еще одну ошибку Н. П. Ивлева в оценке деятельности И. И. Паклевского-Козелл. В работе «Находки краоведа» (новелла «Инженер Паклевский», стр. 102) он утверждает: «Личность инженера Паклевского тесно связана с зарождением пароходства на р. Или....»

Правда, вначале хочу обратить внимание на начало «Выписки из рапорта, состоящего за штатом бывшего заведывающего строительной частью Кульджинского района инженера Паклевского-Козелл г-ну Семиреченскому Военному губернатору от 26 февраля 1887 года за №3. С-Петербург.»

Эта выписка хранится в ЦГА РК в Ф-44, оп. 1, Д. 4051 на стр.32. Сразу же хочу отметить, что Н. П. Ивлев с этим делом работал 10 декабря 1969 года, когда он сделал выписки с листов дела: 6, 17, 35-36 и 40.

Лист №32 он почему-то не включил в перечень листов, с которыми он работал, хотя выписки из этого документа он использовал, когда писал об И. И. Паклевском-Козелл, подчеркивая его заслуги в строительстве в городе Верном тюрьмы, архиерейского дома, «гостиного двора» и «илийского моста».

Я предполагаю, что это могло случиться потому, что этот лист, за истечением долгого ряда лет, плохо читаем, особенно в начале документа, где Иваном Ивановичем четко изложена, хотя не очень разборчиво, причина его отъезда, а точнее – побега из г. Верного: «... что же касается отчетности по самолету и илийскому мосту, то должен сказать следующее: во время постройки илийского моста, сделанный мною самолет в Кульдже, после отдачи его китайцам, был

спущен в Илийске и употреблен для бойки свай ледорезов; между тем я должен был уехать в Петербург, чтобы хлопотать о выдаче мне 14-ти тысяч рублей, следующие как вознаграждение за оставленные в Кульдже строения механического заведения и за перевозку машин из одного в Илийск. Вот причина – почему я до сих пор не возвратился в Верный и не представил отчета по самолету....

Вот вкратце весь вопрос о не представлении отчетов, которые от меня требует Семиреченское Строительное отделение вследствие запросов Контрольной палаты.» /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40551, л. 32/

Чтобы понять о каких «самолетах» И. И. Паклевский-Козелл пишет в своем рапорте, необходимо обратиться за помощью к В.И. Далю: «... Самолет – разного рода устройство, которому приписывается быстрое движение от себя: паром, на якоре посреди реки, у которого дно устроено откосом против течения, так, что оно переносит с одного берега на другой. ...» /В.И. Даль, «Толковый словарь живого великорусского языка Т 4, М., 1999, стр.134/

Я предполагаю, что теперь понятно каждому, читающему эти строки, что причина отъезда И. И. Паклевского-Козелл – не его финансовое разорение и не то «...отчуждение и недоверие к нему, как к инженеру...», а обычное неисполнение им его функциональных обязанностей: он не сделал тех, необходимых отчетов, которые он обязан был сделать по тем финансовым суммам, которые ему выдавали для того или иного вида работ и которые находились на учете в «Контрольной палате».

Мне не совсем понятно его стремление к тому, что он «...должен был уехать в Петербург, чтобы хлопотать о выдаче мне четырнадцати тысяч рублей, ...как вознаграждение за оставленные в Кульдже строения механического заведения и за перевозку машин из одного в Илийск. ...» Причем тут Петербург? Ведь все, что он сделал в Кульдже находилось в финансовых документах Семиреченской Казначейской палаты, или – в лучшем случае – в Ташкенте.

Да, после его приезда в Илийск, он был, вероятно, просто-таки «заражен» идеей «промышленного пароходства» на р. Или. Вот, что он и его помощник Джон Нортон писали:

«Телеграмма

Верный. Помощнику Военного губернатора Николаю Александровичу Аристову из Илийска 3_____1882 года.

- Сегодня сделали закладку парохода. Пьем за Ваше здоровье, надеемся на Вашу поддержку в этом деле. Паклевский, Норман.»- /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40551, л. 6/

Правда, в тексте телеграммы есть один, на мой взгляд, технический и смысловой недостаток: в обозначенной дате телеграммы сделан прочерк в названии месяца ее отправления.

В виду того, что в то время все виды производственных работ, как правило, начинались в весеннее время, осмелюсь предположить, что и это мероприятие могло начаться, например, в мае.

Сам по себе проект требовал, вероятно, немалых финансовых вложений и, очевидно, поэтому уже 19 июля 1882 года новый военный губернатор генерал-майор А. Я. Фриде обращается с рапортом к Степному генерал-губернатору Г. А. Колпаковскому с рапортом, в котором так излагал сущность вопроса:

-«... в настоящее время инженер Паклевский крайне стеснен в производстве расходов на перенесение мастерской и обращался ко мне с просьбой о выдаче ему в виде ссуды двух тысяч из каких-нибудь остатков. Находя просьбу сию подлежащей удовлетворению и имея в виду, что в депозитах моих имеется свободный остаток киргизского 20-ти копеечного капитала, имеющего назначением поощрение полезных для края начинаний, покорно прошу Ваше Превосходительство разрешить выдать инженеру Паклевскому-Козелл из означенного капитала 1500 рублей в ссуду за указанные проценты с пополнением оной из вознаграждения за убытки, если таковое будет разрешено, или из собственности его сроком не более одного года. Военный губернатор Генерального Штаба генерал-майор Фриде.» - /ЦГА РК, 44, о 1, Д. 40551, л. 1/

На этом ходатайстве наложена резолюция с неразборчивой подписью:

-«Разрешаю выдать просимую сумму на изложенных условиях.»

Правда, уже к зиме, вероятно, и этих денег оказалось недостаточно, о чем можно узнать из телеграммы купца 2-ой гильдии Валиахуна Юлдашева от 15 декабря 1882 года:

Телеграмма.

Верный из Кульджи.

Его Превосходительству Алексею Яковлевичу Фриде.

- Вчера ночью приехал. Получил любезную Вашу телеграмму, очень благодарен за участие дел пароходства. Я уже выдал Паклевскому вместо договоренных двадцати пяти тысяч около тридцати тысяч, и, хорошо зная Паклевского и, водя с ним общее дело, не думал отказывать ему в просимой тысяче рублей, но, поставленный китайцами в тяжелое положение, не мог в ту минуту сделать перевода. Очень сожалею, что Паклевский напрасно

обеспокоил Ваше Превосходительство. Тысячу рублей сегодня перевел.

Прошу принять пожелание всего хорошего и мой почтительный поклон. Юлдашев.» - /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40551, л. 7/.

Из текста телеграммы становится понятным, что и в этом «тандеме» не все благополучно с финансированием задуманного ими проекта.

Тем не менее в «Обзоре Семиреченской области», в «Приложении к Всеподданнейшему отчету Военного губернатора» за 1885 год сообщается:

- «... в 1882 году Паклевским в компании с купцом Юлдашевым был собран выписанный из Англии 35-ти сильный железный пароход, предназначенный для исследования судоходства по реке Или и озеру Балхашу. Пароход этот спущен на воду в 1883 году и совершил несколько рейсов в Джаркент и Суйдун (китайские пределы) для перевозки хлеба. Осенью 1883 года пароход ходил до устья реки Или с целью рекогносцировки условий плавания по этой реке и ее дельты.

По недостатку на р. Или оседлых поселений и грузов судоходство на ней может развиваться лишь в связи с пароходством по Балхашу, если грузы, идущие в Семиречье с Иртыша и обратно, направляются сухим путем из Семиарска и Павлодара на Балхаш.

В 1884 и 1885 годах за недостатком средств у компаньонов, упомянутый пароход был в бездействии. ...» -

/ «Государственная Публичная библиотека России», СПб, л. 11-об, 12 /

Итак – исследования по р. Или и озеру Балхаш не осуществлены, пароход два года «в бездействии», а где сам Иван Иванович Паклевский-Козелл? Его в Верном нет.

По утверждению Н. П. Ивлева И. И. Паклевский-Козелл «в январе 1884 года составил записку, которая была «...передана семиреченскому губернатору А. Я. Фриде для пересылки в Омск генерал-губернатору Степного края Колпаковскому. К этой «записке» А. Я. Фриде приложил свое сопроводительное письмо:

-«... Лично мне соображения г-на Паклевского кажутся заслуживающими внимания и уважения, ибо если они осуществляются, то пользы краю принесут большую. С другой стороны, не подлежит никакому сомнению, что Валиахун – Паклевский своими средствами без помощи казны дела этого надлежащим образом повести не могут, так как денег у них ... теперь нет, даже навряд ли будут впоследствии. Замечание, которое могу сделать по поводу предположений Паклевского одно: не лучше ли на первых порах ограничиться

переделкой парохода для плавания по р. Или и постройкой одного парохода для плавания по Балхашу.

В последствии обстоятельства сами укажут на необходимость постройки пароходов. ...». Н. П. Ивлев «Находки краеведа», стр.107;/

При этом сам Николай Петрович не сообщает о месте нахождения этого документа.

А вот как тот же А. Я. Фриде формулирует свое отношение и понимание вопроса о содержании пароходства в г. Верном в рапорте 3 августа 1887 года к Степному генерал-губернатору Г. А. Колпаковскому о нежелательности переноса областного центра из г. Верного в выселок Илийский после верненского землетрясения 28 мая 1887 года:

–«... что же касается возможности заведения и развития по р. Или судоходства, то, заметив, что два опыта ононого окончились неудачно, я должен заявить, что плавание по р. Или весьма трудно по быстроте течения, мелководью (пароход Паклевского-Козелл в 1883 году не мог войти в Балхаш из занесенного песком устья реки) и постоянными переменами фарватера, и что в ближайшем будущем это судоходство не имеет никаких шансов по неимению грузов. ...». –ЦГА РК, Ф. И-64, оп. 1 Д. №297, л.л. 38-45-об;

«И вздрогнула земля. Из истории землетрясений в Семиречье 1885-1912 г.г.», А., 2011, стр. 228/

Очень трудно понять военного губернатора: в 1884 году он считал, что «... лично ему соображения Паклевского кажутся заслуживающими внимания и уважения, ибо если они осуществляются, то пользу краю принесут большую ...», а три года спустя он вдруг ясно понял, что «... в ближайшем будущем это судоходство не имеет никаких шансов по недостатку грузов...».

Однако, как бы то ни было, но в 1884 году И. И. Паклевского-Козелл в городе Верном уже нет и «властьпредержащие» не знают, куда он исчез.

Дело в том, что его стали разыскивать уже не только, как чиновника, не выполнившего свои служебные обязанности – не составленные финансовые отчеты, но и как должника, который систематически не выполняет свои обязанности по возвращению ссуды и уплаты за нее процентов, хотя 1 марта 1884 года в ответ на рапорт А. Я. Фриде о продлении Паклевскому-Козелл срока уплаты ссуды Степной генерал-губернатор Г. А. Колпаковский повелел:

–«Разрешить с потребованием нового ручательства благонадежности, законность которого должны быть рассмотрены и

утверждены Областным Правлением». /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40551, л. 13;/

В связи с таким указанием и неизвестном местопребывании Паклевского-Козелл А. Я. Фриде принимает решение «О производстве описи и оценке имущества на обеспечение долга в «Киргизский двадцатикопеечный капитал» на сумму тысяча пятьсот рублей.» / Там же, л. 14;/

Опись была произведена 14 июня 1884 года. В канцелярию Степного генерал-губернатора военный губернатор А. Я. Фриде 4 августа 1884 года сообщает:

-«...что же касается г-на Паклевского-Козелл, то таковой обеспечен описью механических станков на заводе должника в высылке Илийском на 1500 руб., каковые вещи принял под личное наблюдение поселковый атаман Крюков. Военный губернатор Фриде.» / Там же, л. 19 /

Итак, И. И. Паклевского-Козелл в Верном нет. Все процедуры по обеспечению выданной ему ссуды в 1500 рублей из «Киргизского 20-ти-копеечного капитала» совершаются в его отсутствие, но с участием его «доверенного» великобританского подданного механика Джона Нортон, который только 18 декабря 1884 года, в данной им расписке Илийскому полковому атаману Крюкову сообщает:

-«Губернский секретарь Иван Иванович Поклевский-Козелл в настоящее время проживает в квартире генерал-майора Владислава Михайловича Карловича по Николаевской улице №62, кв.4. Об аресте двух станков в обеспечение долга Поклевского в «Киргизский капитал» я извещу с первой отходящей почтой. 18 декабря 1884 года. Джон Нортон». /ЦГА РК, Ф. 44, оп. 1, Д. 40 551, л. 27;/

Сам-собой возникает вопрос – почему и в связи с чем Иван Иванович так быстро и внезапно, а главное – тайно, покидает «верненские пенаты»?

Его объяснение, что там – в Питере – ему вернут денежные долги, за оставленные им в Кульдже и переданные Китаю здания его мастерских, не выдерживают никакой критики, так как они все должны проходить по сметным финансовым документам Семиреченского областного казначейства, или, в крайнем случае, Туркестанского, то есть в Ташкенте.

Фамилия генерал-майора В. М. Карловича вначале тоже не привлекала к себе внимания в виду того, что они оба выпускники инженерной академии. Легко можно было себе представить, что один бывший слушатель академии предлагает другому бывшему

слушателю пожить в своей столичной квартире какое-то, хотя и очень неопределенное, время.

Однако, после того, как Светлана Ивановна Степанова нашла и любезно предложила мне документ о том, что 11 августа 1887 года в состав «Государевых имений...»:

-«... обращена часть земель, лежащих по течению реки Мургаб, на которые по сооружению плотины, известной под названием Султанбендской, будет возможно распространить орошение. ... Управление сим имением возложить на Департамент Уделов. ...» /«Полное собрание законов Российской империи 2-ое собрание (1825- 1887 годы)/

Родилась навязчивая и легко предполагаемая версия:

- Иван Иванович мог тайно покинуть г. Верный после своего «пароходного фиаско» только лишь потому, что, имея, вероятно, постоянную связь со своим «академическим однокашником» В. М. Карловичем, мог от него узнать эту столичную новость о будущем создании нового императорского имения, где, якобы, возникнет необходимость многочисленных строительных работ. Прибыв в Петербург, и, проживая в квартире В. М. Карловича, он развернул, активную пропагандистскую (сегодня это назвали бы «рекламную») деятельность о самом себе и своем пребывании в ссылке в звании рядового казака в Средней Азии.

Такой своеобразной трибуной для него стал журнал «Всемирная иллюстрация», в котором 9 февраля 1885-го года в №839 была опубликована анонимная статья «И.И. Поклевский-Козелл». В этой «анонимке» таинственный автор ничем не ограничивает своей собственной фантазии в стремлении создать романтический образ «народного ратоборца». Так, например, он утверждает:

-«... И. И. Поклевский-Козелл – потомок ополячившегося дворянского русского рода, ведущего свое происхождение от известных в истории князей Козельских, переселившихся в Литву после потери своего удела. ... Еще позднее Поклевский – Козелл получил одно за другим: предложение китайского правительства сопровождать знаменитому ныне Гордону, отправлявшемуся формировать армию против тайпингов, предложение занять профессорскую кафедру в константинопольской военной школе и предложение служить в Алжире, при тогдашнем генерал-губернаторе этой французской экономии, маршале Мак-Магоне. ...

Устроив пароход на реке Или, он исследовал эту реку и, получив разрешение, объехал в прошлом году (это – в 1884 году. Прим. – А.Г.В) Европу для того, чтобы ознакомиться с новыми

механическими изобретениями, полезными в Средней Азии. ...»
-/«Всемирная иллюстрация» № 839 -1885 год/

Ни в одном протоколе допроса И. И. Паклевский-Козелл ничего не сообщал о предложении ему китайского правительства о каких-то «формированиях против тайпингов», ничего и нигде он не сообщал ни о «профессорской кафедре в военной школе, ни о «службе в Алжире».

Еще более удивительны и непонятны журнальные сообщения «анонима» на странице журнала 130-й о его поездке по Европе в 1884 году для «ознакомления с новыми механическими изобретениями, полезными в Средней Азии. ...»

Мне трудно это понять: бывший ссыльнопоселенец, финансовый должник перед государством и – поездка в Европу??!! Это – нонсенс (нелепость, глупость).

Тем не менее, Н. П. Ивлев, признавая журнал «Всемирная иллюстрация» с анонимной статьей за истинный исторический документ минувшей эпохи, приходит к следующему выводу:

-«... Слишком долгое пребывание опального инженера в Петербурге насторожило столичную полицию. Она обратилась в Верный о присылке примет Паклевского.

Из Верного ответили, что Паклевский выехал в январе 1884 года в Петербург, где и находится сейчас, приметы его следующие: небольшого роста, глаза серые, волосы черные с проседью. ...» /Н. П. Ивлев, «Находки краеведа», стр.108/

Где эта полицейская переписка находится на хранении, Николай Петрович, к сожалению, не сообщает.

В 1910 году в Санкт-Петербурге была опубликована печатная работа инженера-строителя Э. Р. Барц «Орошение в долине р. Мургаба и Мургабское Государево имение», в которой, в начале третьей главы, он сообщает:

-«Еще до образования Мургабского Государева имения, в феврале 1885 года (после покорения Закаспийской области и мирного присоединения Мерва) Главно- начальствующим на Кавказе князем А. М. Дундуковым – Корсаковым в видах улучшения крайне неудовлетворительного орошения в Мервском оазисе, был командирован инженер И. И. Поклевский-Козелл для исследования местных вод, существующих систем орошения и, главным образом, для составления проекта восстановления развалин плотины Султана Санджара – Султан-Бента, находящейся в верхней части Мервского оазиса, разрушенной в 1784 году бухарцами....» /Э. Р.Барц «Орошение в долине р. Мургаб и Мургабское Государево имение», стр.37;/

Из этой командировки И. И. Паклевский-Козелл 25 июня 1886 года посылает А. М. Дундукову-Корсакову письмо-отчет о проделанной им работе. Так, например, он сообщает о том, что «... в течении 1885 года мне удалось собрать достаточное количество данных для составления проекта восстановления плотины Султан-Бент ...». Кроме того, он сообщает, что несмотря на то, что он, «... заболев «сартовской» болезнью в Ашхабаде по собственным данным составил проект восстановления плотины Султан-Бент». Князь телеграммой вызывает его в Санкт-Петербург, где, лично выслушав его доклад, высказал мнение о том, что его новый проект необходимо подвергнуть публичной и всесторонней критике компетентных лиц, прежде, чем он будет осуществляться в практической жизни.

Именно об этом и сообщает в своей работе Э. Р. Барц.

-«...Разработанный подробно проект был рассмотрен в «Особой Комиссии», образованной г-ном Министром путей сообщений под председательством инженера Т. С. Черсеванова (членами состояли: генерал-майор Карлович, Генерального Штаба генерал-майор Стебницкий, инженер-полковник Шуляченко, инженеры: Гольмстрем, Боле, Максимович и Шистовский, горный инженер Мушкетов, ученый агроном Козловский.

«Комиссия» 25 июня 1886 года закончила свои занятия и князю А. М. Дундукову-Корсакову были доложены результаты работы этой «Комиссии», которая признала проект «вполне целесообразным и исполнимым», причем для большего усовершенствования проекта произвести некоторые изменения в этом проекте (см. «Журнал 3-го заседания «Комиссии» 26 мая 1886 года).»- /Там же, стр.37-38;/

В 1915 году была опубликована еще одна технико-исследовательская работа инженера путей сообщения В. А. Васильева «Очерк гидротехнических работ в Мургабском Государевом имении». В первых строках своего повествования автор сообщает читателю:

-«Настоящая работа представляет собою доклад, читанный мною в XV-ом мелиоративном отделе Императорского Технического общества...» /В. А. Васильев «Очерк гидротехнических работ в Мургабском Государевом имении», 1915, стр.18; /

В этом докладе В. А. Васильев основное внимание заострял на недостатках проекта, предложенного дополнительно Паклевским-Козелл уже в октябре 1888 года:

-«...между тем данные исследований, положенных инженером И.И. Поклевским в основание своего проекта, были недостаточны и ошибочны». /Там же, стр.18;/

В качестве примера В. А. Васильев, на стр.19 своей работы, высказывает свои сомнения в бездоказательных утверждениях И. И. Паклевского-Козелл в том, что «лесс – это твердый неразмываемый грунт». В результате такого разнообразия мнений «Департамент Уделов» для экспертизы по вопросу о возможности орошения земель Мургабского имения пригласил известного английского инженера Колин Скотт Монкриффа и французского инженера Коттара. При этом В. А. Васильев добавляет:

-«... инженерами, работавшими у Поклевского, были сообщены экспертам иные цифры расходов реки Мургаба, значительно меньшие, чем утверждал Поклевский. ...» /Там же, стр.19;/

Однако И. И. Паклевский-Козелл, в возражениях от 20 ноября 1890 года, по-прежнему настаивает на своих утверждениях. Еще одной ошибкой и недостатком проекта В. А. Васильев считает следующий факт:

-«...Земляная плотина имела длину 358 саженей при ширине по верху 8 саженей... Устройство насыпи, повидимому, велось небрежно. Это можно видеть из актов, составленных по ремонту дамбы в 1910 и 1911 годах техническим надзором имения. Из этих актов видно, что в теле плотины наблюдались значительные не разбитые комья и пустоты; места сопряжения земляной плотины с каменным водосливом заливались известковым прыском ...» /Там же, стр.24; /

А на стр. 29 В. А. Васильев отмечает основные причины неудачи при строительстве плотины на р. Мургаб, руководствуясь мнением «иностраных инженеров», которые утверждали:

-«... при осуществлении ирригационных задач строители слишком увлеклись узкой технической стороной вопроса, постройкой самой плотины, и крайне неполно осветили физико-географические и бытовые условия жизни долины. Систематических исследований на реке не велось, определение количества воды, потребной при поливе не делалось. ... О наносах в реке никаких данных не собиралось. Все предприятие инженера Поклевского носило характер красивой мечты, мечты неясной в своей реальности, но увлекательной – «создать вновь культурный оазис на месте развалин когда-то цветущих городов. ...» -/Там же, стр.29;/

Н. П. Ивлев тоже был знаком с работой В. А. Васильева. Правда, он почему-то не принял критические рассуждения автора о проекте И. И. Паклевского-Козелл. Более того, он из работы В. А. Васильева выбрал только места, лишенные критических замечаний о проекте и всей работе Ивана Ивановича:

-«... Паклевский широко воспользовался местными условиями при производстве работ: крайне интересно поставил выработку местных строительных материалов (кирпича и гидравлической извести), широко применил местный опыт по фашинным работам.» Вблизи строительства плотины он организовал завод по выделке кирпича. И здесь применил местный опыт, заимствованный у кульджинских строителей – использовал как конструкцию печей, так и режим обжига.

Но он не был слепым подражателем. Это видно хотя бы из того, что размеры кирпича отличались от принятых в России и Средней Азии. ...» - /Н. П. Ивлев «Находки краеведа», стр.111;/

Почему Николай Петрович не сообщает читателю о недостатках применения практического опыта, обозначенного в «очерке В. А. Васильева»? Это мне неизвестно, но стремление И. И. Паклевского-Козелл во всем иметь целью удешевление строительного материала и процесса его подготовки для использования в строительстве заканчивается иногда непредвиденным сюрпризом.

В виду того, что после разрушения плотины И. И. Паклевский-Козелл был заменен инженером Андреевым, который оценивая опыт предшественного строителя, высказал такое мнение:

-«... в виду того, что древний кирпич в постройках сохранился отлично, неудовлетворительные качества его в постройках Поклевского следует видеть в неправильно выбранном размере: древний кирпич имел значительно меньшую толщину – $1\frac{1}{4}$ вершка – чем, повидимому, достигался его лучший обжиг. ...» -

/ В. А. Васильев «Очерк гидротехнических работ в Мургабском Государевом имении», стр. 30-31;/

А если еще вспомнить, что И.И. Паклевский-Козелл был убежден, что «лесс – это твердый не размываемый грунт», то сегодня становится понятным, почему Мургаб размыл грунт под «водосливами» плотины.

Итак – строптивый Мургаб вновь не покорился человеку. Результат – замена одного строителя другим. Вместо И. И. Паклевского-Козелл – инженер Андреев, а где же сам Иван Иванович?

Ни один из перечисленных мною авторов и участников Мургабского проекта ничего не сообщает о его последующей судьбе.

Н. П. Ивлев тоже озабочен этим фактом:

-«... Неполнота биографических сведений об этом человеке не давала мне покоя. ... Однако мне в конце концов повезло, и я прочел и

последнюю страницу жизни «пасынка судьбы» - Ивана Ивановича Паклевского. ...»-/Н. П. Ивлев «Находки краеведа», стр.112;/

Ему удалось найти «... известного в научных и технических кругах старейшего гидротехника Андрея Максимовича Самохвалова, ...проживающего в микрорайоне». Николай Петрович едет к нему и в обоюдной беседе, которую я, почти не купирюя, постараюсь здесь представить, установил печальный итог судьбы Ивана Ивановича Паклевского-Козелл.

-«...Я ведь строил ее, Султан-Бендскую плотину, в 1908 – 1909 годы, - оживляясь, отвечает Самохвалов. А Борис Христофорович Шлегель – мой учитель, он сделал из меня инженера.

- А Вам не приходилось слышать об инженере Иване Ивановиче Козелло-Паклевском? Он ведь тоже строил Султан-Бендскую плотину в конце восьмидесятых годов прошлого века, - с надеждой в голосе обращаюсь к хозяину квартиры.

На какое-то время рассказчик замолкает, видимо, собираясь с мыслями. Я терпеливо жду, боясь порвать ниточку воспоминаний.

- Не только слышал, был на его могиле. Он погребен в полукилометре от плотины на приканальном бархане. В мою бытность на могиле Козелло-Паклевского стоял небольшой гранитный обелиск. Он, знаете, застрелился в 1890 году, когда плотину размывало на его глазах, - как бы очнувшись, продолжил повествование Андрей Максимович. – Предотвратить разрушение не было возможности. Не выдержал картины гибели своего детища.

Отошел в сторону от толпы зевак, начальства и пальнул из пистолета в висок. Погорячился, конечно. Слишком уж был честным, дорожил добрым именем инженера.

Впрочем, ему ничего другого не оставалось. Тогда за ошибки не прощали нашему брату инженеру. Убытки записывали в начет – работай тогда всю жизнь на погашение долга, если еще допустят до работы. ...

Так я узнал о трагическом конце Паклевского, жизненный путь которого оборвался на 52 году.»-/ Там же, стр.113;/

Из монолога А. М. Самохвалова следует, что И. И. Паклевский-Козелло, «...когда плотину размывало на его глазах, то он отошел в сторону от толпы зевак, начальства и пальнул из пистолета в висок...»

Из этой картины следует, что событие это произошло скоротечно, чуть ли не моментально.

Однако и Э. Р. Барц, а затем и В. А. Васильев описывают это событие, как происходившее весьма длительное время, начавшееся с 1889 года до осени 1890 года. Вот как его описал В. А. Васильев:

-«...Осенью 1890 года, после окончания постройки 2-го и 3-го водослива, а также флютбета и быков 1-го водослива, и шлюза подняли запруду настолько, что вода направилась через водослив. Менее чем через 4-е дня 3-й водослив был подмыт и разрушен, вслед за этим оказался поврежденным 2-й водослив, который через 2-е недели осел и образовал несколько трещин. Из опасения за целостность основного сооружения решили спустить воду через запруду, но не смогли ее быстро разобрать. Сделали канаву по оврагу, и река, прорыв себе новое русло ушла, оставив на суху водослив и запруду. ...»-

Самый парадоксальный итог этого события в том, что «плотину не размывало на глазах», как это записал Н. П. Ивлев со слов мифологического А. М. Самохвалова, а река Мургаб, «прорыв себе новое русло, ушла, оставив на суху и водослив и запруду».

Да и сам И. И. Паклевский-Козелл не «палил себе в висок из пистолета».

С. И. Степанова в архиве Белорусской ССР обнаружила документ, содержащий сведения о его смерти: «Копия метрик Бобруйского Римско-Католического приходского костела. Часть 3-я. Об умерших за 1896 год. 1896 год мая 7 дня в г. Бобруйске скончался от воспаления легких Иван Иванович Паклевский-Козелло, быв миропомазан елиями отставной Надворный Советник, имевший от роду 62 года (1834г.р.), оставил сыновей Иннокентия, Ивана и Иосифа.

Тело его бобруйский декан К.С. Михаил Олегович сего же 9-го мая похоронил на Бобруйском кладбище.»-/ЦГА БССР, Ф. 1781, оп. 42, Д. -2, л. 90;/

Обнаружение этого документа напрочь опровергает выводы, сделанные Н.П. Ивлевым относительно времени гибели нашего общего героя.

При этом я не боюсь предположить, что все вышеуказанные авторы, тщательно исследовавшие и подробно описывающие причины и последствия той драмы, вряд ли упустили бы возможность сообщить читателю о трагической гибели создателя плотины.

Только один автор – А. Ф. Смирнов - в его работе «Восстание 1863 года в Литве и Белорусии» на стр.89-90 сообщает:

-«... Ян Козелл-Поклевский («полковник «Скала») в 1872 году вернулся на родину, был арестован, дал сдержанные, но интересные показания, был сослан в Среднюю Азию солдатом, где затем принял участие в осуществлении крупных инженерных сооружений. **Умер он в 1896 году в Бобруйске.** ...»-/А. Ф. Смирнов «Восстание 1863 года в Литве и Белорусии» М., 1963, стр. 88-89 /

Нельзя не обратить внимания и на завышенную оценку Н. П. Ивлевым роли И. И. Паклевского-Козелл в истории семиреченского пароходства: -«... личность инженера Паклевского тесно связана с зарождением пароходства на р. Или. ...» Н. П. Ивлев «Находки краеведа», А, 1977, стр.102;/

На самом деле, еще 27 октября 1857 года – за пятнадцать лет до ссылки в г. Верный И. И. Паклевского-Козелл - «Высочайше утвержденным положением Сибирского Комитета» объявлено:

-«О продолжении впредь на четыре года срока для учреждения Надворным Советником Поклевским-Козелло и Колыванским 1-ой гильдии купцом Кузнецовым пароходства по озеру Балхаш и реке Или.» - /«Полное собрание законов Российской империи» 2-ое собрание (1825-1881), закон №32352, лл 871-872;/

Этим же числом император Александр II «...повелеть изволил»:

-«... срок для учреждения Надворным Советником Поклевским-Козелло и Колыванским 1-ой гильдии купцом Кузнецовым пароходства по озеру Балхаш и реке Или продолжить, считая с 1-го мая сего года впредь на четыре года, то есть по 1-ое мая 1861 года, с тем, чтобы общий срок выданный им на это предприятие пятнадцатилетней привилегией был без изменения. ...» - /Там же, закон №32 355, л. 872; /

В 1856 году в Санкт- Петербурге был выпущен «Вестник Императорского русского географического общества, в котором, в разделе «Географические известия и смесь», были помещены публикации: - «Письмо действительного члена общества П. П. Семенова о его путешествии в киргизской степи Сибирского ведомства» и «Сообщение действительного члена общества В. Кузнецова о том, что «...в 1852 году по распоряжению генерал-губернатора Западной Сибири было проведено исследование озера Балхаш силами сорока казаков под руководством офицера Корпуса Топографов».

Из этого сообщения следует, что «...первое плавание было, впрочем, неудачно: большая часть озера осталась неисследованной, но тем не менее плодом ее осталось достоверное убеждение, что все реки, впадающие в северо-восточный конец Балхаша, неудобны для судоходства». Вывод был однозначен:

-«... Хотя экспедицею этою и было доказана, что сообщение по озеру Балхаш и реке Или, до пикета того же названия водяною коммуникациею возможно, но, чтобы устроить его, необходимо иметь более подробные сведения, без которых невозможно приступить к

постройке судов» «Вестник русско-географического общества», 1856, л. 6-7;/

Для выяснения этого вопроса в 1854 году «колыванским купцом Кузнецовым и Надворным Советником Паклевским-Козелл была организована еще одна экспедиция под управлением тарского купца Грабинского. Причем в этой экспедиции принимал участие тот офицер Корпуса Топографов, который руководил экспедицией в 1852 году и 1853 годах». / Там же, л. 7;/

Почему-то фамилия этого офицера не сообщается, но именно эта экспедиция провела необходимые исследования и представила полный отчет о проделанной работе.

Она определила те места, где можно было обеспечить поврежденные суда необходимым судостроительным лесом. Кроме того, ею было впервые сделано описание реки Или, режима ее водостока и мест отмелей и перекатов «из наносной гальки и песку от прибоя волн с озера». Ею определены: время речной навигации, даты ледостава и весеннего вскрытия льда.

В виду того, что экспедиция осуществлялась на двух парусных баркасах, то в случае отсутствия попутного ветра и невозможности осуществлять движение «на веслах», возникала необходимость тянуть баркасы, как бурлаки – «бичевой», для чего было определено «пространство в двести верст ниже пикета для «бичевника».

-«Бичевник – береговая полоса по закону – в десять сажень (213 метров- прим. А. Г. В.) шириной вдоль рек, которая должна использоваться для всяких нужд». /В. И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка», Т-1, стр. 187;/

В итоге экспедиция, «снаряженная колыванским купцом В. Кузнецовым и Надворным Советником Паклевским-Козелл и состоявшаяся с 15 мая по 5 сентября 1856 года, привела их организаторов к следующим, как сегодня говорят, «оргвыводам».

-«...Итак, благодарение Богу, вопрос о возможности плавания по Балхашу и Или решен практически. ...

Я не знаю, воспользуемся ли мы какими либо, материальными выгодами от этого дела.

Сообщение по Балхашу и Или, важно для правительства и, при необходимости, для администрации края, особенно важно для русской торговли, как самый удобный путь в Западный Китай и другие средне-азиатские владения.

Нет сомнения, что и наш труд, и наше стремление со временем найдут себе последователей.

Препятствия к современному развитию этого дела заключаются отчасти и в совершенном неведении условий промышленного развития.

Впрочем, мы совершенно уверены, что в настоящее время, когда Россия призвана обожаемым Монархом к последнему развитию на пути просвещения и промышленного труда, никакие препятствия не осудят на небытие того, что составляет важную потребность и от чего будет зависеть увеличение благоденствия довольно обширного и богатого разнообразными дарами природы Семиреченского края. ...

Действительный член Общества В. Кузнецов.» /«Вестник Императорского русского Географического Общества», 1856, стр. 12; /

Как видим, первая экспедиция по обследованию р. Или и озера Балхаш в своем отчете о перспективах дальнейшего развития пароходства в обследованной части Семиречья ограничилась кратким утверждением:

-«... Сообщение по Балхашу и Или важно для правительства и, при необходимости, для администрации края...»

При этом необходимо помнить, что города, история которого пока только обозначена в переписке «властьпредержащих» лиц, еще фактически нет.

Здесь я должен извиниться перед читателем и еще раз отвлечься в своих рассуждениях в сторону филологии.

В предисловии к «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля, изданному в 1999 году А.М. Бабкин предупреждает неискушенного читателя:

-«... При пользовании этим словарем надо отдавать себе полный отчет в том, каким требованиям словарь удовлетворять не может, чего не следует от него ожидать.

Прежде всего, разумеется, это не словарь современного языка. Русский литературный язык за тот длинный период, который отделяет нас от времени появления «Словаря» Даля, неизмеримо вырос, причем особенно большие сдвиги, характеризующие словарный состав языка, произошли после Великой Октябрьской социалистической революции и в последующую за ней эпоху строительства социализма в СССР.

Появилось множество слов, переосмысливались значения многих старых слов, особенно слов, относящихся к области общественно-политической терминологии.

Коренным образом изменились многие представления и понятия. ...»-/В.И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка», стр. 4-5; /

Примеры, подтверждающие это, я подобрал сам. Так, например, слово «колония» В.И. Даль трактует как «поселение иноземцев, выходцев из другой земли», а у С.И. Ожегова это – «страна, насильственно захваченная и эксплуатируемая империалистическим государством (метрополией)».

Слово «кулак» для В.И. Даля было многозначным: «-1)- пасты ручная с прижатыми к ней пальцами; -2)- большой молот; -3)- скупец, скряга, жидомор, кремень, крепыш; -4)- перекупщик, маклак, прасол, сводчик (особенно в хлебной торговле); -5) – сам безденежный, живет обманом, обчетом, обмером; -6) – торгаш с малыми деньгами»-

У С.И. Ожегова: «- 1) – кисть руки со сжатыми пальцами; -2) богатый крестьянин, собственник, эксплуатирующий батраков-бедняков;».

Именно поэтому И.В. Леденев в своей работе «История Семиреченского казачьего войска», воссоздавая историю взаимоотношений России с Китаем свободно употребляет слова ныне имеющие отрицательные значения:

-«... На Капале завершился первый акт колонизации Семиречья, и государственная граница была перенесена с реки Лепсы на реку Или, где и возник первый барьер, удерживающий на время переселенческое движение русских. ...»

-/И.В. Леденев «История Семиреченского казачьего войска», 1909, стр.99/

Тут хотелось бы вспомнить, что Россия впервые заключила мирный договор с Китаем о восточной (для России) границе еще в августе 1689 года в Нерчинске. Затем «Нерчинский договор» был подтвержден в 1727 году «Кяхтинским договором», устанавливающим границу между русскими владениями и Северной Монголией.

В июне 1858 года в Тянь – цзине был заключен очередной трактат между Россией и Китаем, в котором в статье 10-ой утверждалось:

-«... Прежде определенные части границ между Китаем и Россией будут без промедления исследованы на местах доверенными лицами от обоих правительств и заключенное ими условие о граничной черте составит дополнительную статью к настоящему трактату. ...»-/ «Сборник договоров России с другими государствами.1856-1917»/

2 ноября 1860 года в Пекине был принят «Дополнительный договор между Россией и Китаем», в котором сообщается и утверждается:

«...Статья №1- В подтверждение и пояснение первой статьи договора, заключенного в Айгуне в 1858 году мая 16-го дня (Сян-фын VIII года, IV луны, 21 числа) и во исполнение 9-ой статьи договора, заключенного в том же году июня 1-го дня (V луны, 3 числа) в городе Тянь – цзине, определяется с сих пор восточная граница между двумя государствами, начиная от слияния рек Шилка и Аргуни, пойдет вниз по течению реки Амура до места слияния последней реки с рекой Уссури. Земли, лежащие по левому берегу (на север) реки Амура, принадлежат российскому государству, а земли, лежащие на правом берегу (на юг), до устья реки Уссури принадлежат китайскому государству.

Затем, граничная, между двумя государствами, линия, от истока реки Сун гача пересекает озеро Хинкай и идет к реке Бэлэн-хэ (Тур), от устья же сей, последней, по горному хребту к устью реки Хубиту (Хубту), а отсюда по горам, лежащим между рекой Хунь – чунь и морем до реки Ту-мынь - дзян.

Здесь так же: земли, лежащие на востоке, принадлежат российскому государству, а на западе – китайскому.

Граничная линия упирается в реку Ту-мынь-дзян на двадцать китайских верст(ли) выше впадения в море.

Сверх сего, во исполнение девятой же статьи «Тянь-цзиньского договора», утверждается составленная карта, на коей граничная линия, для большей ясности, обозначена красной чертой и направление ее показано буквами русскими буквами: - А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У.

Карта сия подписывается уполномоченными обоих государств и скрепляется их печатями.

Если бы в вышеозначенных местах оказались поселения китайских подданных, то русское правительство обязуется оставить их на тех же местах и дозволить по-прежнему заниматься рыбными и зверинными промыслами.

После установления пограничных знаков, граничная линия на веки не должна быть изменяема.

Статья №2: - Граничная черта на западе, доселе нео-пределенная должна проходить, следуя направлению гор, течению больших рек и линии ныне существующих пикетов от последнего маяка, ныне называемого Шабин- дабага, поставленного в 1728 году(Юн-чжэн VI года) по заключению «Кяхтинского договора», на юго-запад, до озера Цзай-сан, а оттуда – до гор, проходящих южнее озера Иссык – Куль и называемых Тэнгри – шань или Киргизнын

алатау, иначе Тянь-шань-лу (Южные отроги небесных гор) и по сим горам до Кокандских владений...».

Всего в этом договоре семь статей. Заканчивается он следующими словами:

-«... Статьи сего договора возымеют законную силу со дня размена их уполномоченными того и другого государства как бы включенные слово в слово в «Тянь-цзиньский договор» и должны быть исполняемы на вечные времена свято и ненарушимо.

По утверждении императорами обоих государств, сей договор объявляется в каждом государстве к сведенью и руководству тем, кому о том ведать надлежит.

Заключен и подписан в столичном городе Пекине, в лето от рождества Христова тысяча восемьсот шестидесятого года, ноября, второй (четырнадцатый) день царствования же государя императора Александра II-го в шестой год; а Сан-фын десятого года, десятой луны в второе число подписали:

- российского государства свиты ЕИВ ген-майор Николай Игнатъев	-Дайцинского государства князь 1-ой степени принц И-син Гун.»-
--	--

/ «Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917гг.», стр. 74/

Даже беглое, поверхностное знакомство с историей российско-китайских отношений делает понятными те перерывы в освоении – «колонизации» - илийского края, о которых сообщает И.В. Леденев в своей работе:

-«...Бывший тогда генерал-губернатором Западной Сибири и командиром Отдельного Сибирского Корпуса Гасфордт, в феврале 1852 года донес о настоятельной необходимости занятия Заилийского Края.

Государь Николай Павлович отклонил, однако, представление Гасфордта, отложив «до времени занятия реки Или. ...» -

/И.В. Леденев «История Семиреченского казачьего войска», 1909, стр.100/

При этом сам И.В. Леденев ссылается на «Архив Начальника Верненского уезда по общей архивной описи и на дело №31-с, л.л. 18, 19, 20 –

Управляющему Министерством Иностранных Дел.» -/ Там же, стр.128 – «Источники»/

В декабре 1852 года министр иностранных дел Киселев, «...в ведении которого находились тогда киргизы, предложил на обсуждение Гасфордта предложенные им меры:

-«...к упрочению нашего влияния на Большую Орду заключавшееся: в занятии левобережной части Илийской долины и перенесении туда резиденции пристава киргиз Большой Орды ...»-/Там же, стр. 100; /

Генерал Гасфорд, «исходя из политических и торговых видов на Заилийский край...», в своем ответе 4 апреля 1853 года написал:

-«... в последствии времени, когда водворится в том крае спокойствие, можно устроить там казачье поселение, которое подобно Капальскому, при местных удобствах к заведению хлебопашества, значительно сократит издержки по продовольствию войск на сем отдаленном пункте. ...» -/ Там же, стр. 100; /

Разрешение на устройство в Заилийском крае нового укрепления императором было дано только 24 октября 1854 года. В это время Россия находилась в состоянии войны с международной антирусской коалицией – Англией, Францией, Турцией и Сардинией. Основным театром военных действий на суше стал Севастополь, осада которого продолжалась 349 дней.

24 октября 1854 года российская армия, уничтожив под городом Инкерманом английскую дивизию Каткарта, все-таки потерпела поражение. Именно в этот день неизлечимо больной император принял решение о выдаче Гасфордту «...разрешения на устройство в Заилийском крае укрепления».

О нахождении этого документа В.И. Леденев сообщает:

-«Архив Больше-Алматинского станичного правления Семиреченского казачьего войска.

Отдельно хранящаяся копия с доклада военного министра 4 февраля 1854 года №270 Императору Николаю I, заверенная и высланная членом Военного Совета генералом Колпаковским при письме его на имя Больше-Алма-Атинского станичного атамана 12 апреля 1898 года, №10, по просьбе доверенных общества этой станицы.» -/ Там же, «Источники», №42, стр. 129; /

Сегодня взгляд историков на эпоху Николая I характеризуется общим выводом о том, что это было время «мощного национального подъема». Сам Николай поддерживал культ подвигов во имя отечества. В это время страна стремилась освободиться от пут феодализма, становясь на «рельсы капитализма». Именно в России в 1834 году на Нижне – Тагильском заводе была построена первая в мире железная дорога отцом и сыном – Ефимом Алексеевичем и Мироном Ефимовичем Черепановыми, а в 1858 году была построена железная дорога Москва- Санкт-Петербург.

Да и сам Николай I принимал активное участие в международных обсуждениях новых образцов стрелкового оружия. А.Б. Жук, автор «Справочника по стрелковому оружию: револьверы, пистолеты, винтовки, пулеметы, автоматы» на странице 469 сообщает, что Николай I «...принимал непосредственное участие в усовершенствовании пули Минье, и, хотя пуля Николая оказалась значительно лучше пули Минье, практического применения она не получила, так как испытания затянулись и в практику пуля не пошла»

К сожалению, в гарнизонных российских буднях основное внимание уделялось парадам, смотрам, показательным маневрам, что, в свою очередь, привело к технической отсталости всей российской армии. Удивительным фактом оказалось то, что армия страны, практически, не имела нарезного оружия, что явилось одной из основных причин поражения в Крымской войне.

Мне кажется необходимым отметить еще один исторический факт, когда 18 марта 1867 года Россия подписала договор о продаже Аляски Соединенным Штатам Америки. Причем, деньги от ее продажи – «...семь миллионов двести тысяч долларов – до единого цента, по приказу императора Александра II были инвестированы в железнодорожное строительство» - /В.И. Балязин «Тайны дома Романовых», стр.316/

В виду того, что в ноябре 1860 года Россия подписала с Китаем дополнительный договор о перенесении пограничной линии с реки Или на южную сторону озера Иссык-Куль, то перед ней встала во весь рост задача «освоения», или, как тогда говорили, «колонизации» всей средней части Центральной Азии.

Сразу же после получения высочайшего дозволения на «на основание крепости на реке Алматы» генерал Г.Х. Гасфордт вновь представил свои соображения по этому вопросу о продовольственных и финансовых льготах переселенцам.

Находились такие «охотники» и из числа «финансовоимущих», которые оставляли обжитое место в центральной России, испытывая неподдельный интерес к неведомому, отправлялись в новые края. Порой это были обычные купцы, гонимые вневедомое интересами бизнеса, или промышленные деятели, тратившие на обживание неизвестной им части земной поверхности свои собственные средства.

Именно такими людьми оказались в 1854 году колыванский купец В.П. Кузнецов и еще один Поклевский-Козелл, но не Иван Иванович, а Альфонс Фомич. Да и был он не опальным ссыльнопоселенцем, а действительным статским советником из

Вятской губернии. На их средства и была сформирована экспедиция для обследования озера Балхаш и реки Или.

Альфонс Фомич Поклевский-Козелл до Семиречья немалое время занимался «чугуноплавильным и железоделательными заводами», которые он покупал у бывших владельцев, фактически разоривших эти заводы. Вот как это описывал составитель «Альбома участников всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде в 1896 году» Шустов А.С. состояние приобретенных им заводов в 1886 году:

-«...Все, начиная с прорезов, водопроводов, домен, доменных мехов и, кончая водопроводными канавами, было вследствие времени и отсутствия ремонта, доведено до полного разрушения. Не только жилых построек, принадлежащих заводам, даже сараев для хранения чугуна, угля и руды не было никаких; все заводские жители были в разбросе по разным другим заводам и при постройке железных дорог, так что в заводе оставались только женщины и дети.

Благодаря щедрым затратам владельца, несмотря на то, что местное население было в разбросе и возобновление заводов приходилось начинать с самого основания, что называется с камня – работа закипела, и мы видим пущенные в действие доменные печи. ...» - /Шустов А.С. «Альбом ...», часть II, стр.7;/

Второй непосредственный участник экспедиции по исследованию озера Балхаш и реки Или – колыванский купец В. П. Кузнецов, обладающий, вероятно, недюжинной практической сметкой, неслучайно очень откровенно написал в «Вестнике Императорского русского гео-графического общества» №18 за 1856 год:

-«... Я не знаю, воспользуемся ли мы какими-либо материальными выгодами от этого дела. Вам хорошо известны причины, по которым я так должен думать; но мы о потерях наших нисколько не сожалеем: это статья второстепенная. ...» -

/ «Вестник Императорского русского географического общества», стр. 18/

В истории города Верного краеведы, а тем более историки ничего не сообщают о купцах Кузнецовых. Они часто и много пишут о Н.Я. Пугасове, И. Габдулвалиеве и многих других, но почти ничего не сообщают о Кузнецовых. А ведь именно Владимир Петрович Кузнецов, после личного участия в вышеуказанной экспедиции, став уже «почетным гражданином г. Омска» и купцом 1-ой гильдии, в апреле 1867 года получил от правительства контракт на содержание почтовых станций по тракту от города Семипалатинска до укрепления

Верного на двенадцать лет. Его компаньонами стали: к тому времени уже отставной надворный советник, тюменский 1-ой гильдии купец Альфонс Фомич Паклевский-Козелл, капальский 1-ой гильдии купец Василий Петрович Кузнецов – брат Владимира Петровича Кузнецова, и Иннокентий Владимирович Кузнецов – «старший сын В.П. Кузнецова от первого брака»/ Ф 369, кн. 4, д. 6097, л./

В Центральном Государственном Архиве Республики Казахстан хранится дело №358 – «Сведенья о строительстве частных домов в г. Верном», где на листе №1 сообщается о том, что в «городе Верном, в доме «Почтовая станция Кузнецова, около «Сартовского базара (впоследствии – «Сенной базар». Прим. А.Г.В) проживает Токмакский 2-ой гильдии купец Михаил Никифорович Остяков, управляющий Кузнецова, имевший в личной собственности «...лошадь, корову и козла».

Кроме «Почтовой станции» «кланом Кузнецовых» в 1872 году в укреплении Верный были «построены винный и пивоваренный заводы», а на плане города, вычерченным в 1878 году капитаном К.А. Ларионовым, на реке Малая Алматинка обозначен «Винокуренный завод» на территории «Дача Кузнецова».

Все эти лица, упоминаемые мной в этом повествовании, в г. Верном, как правило, большей частью, отсутствуют – все по разным причинам...

Я не ставил своей целью каким-то образом приукрашивать прошлое, скорее наоборот: восстановить и сохранить историю такой, какой она была в соответствии с имеющимися документами.

Послесловие

В связи с вышеизложенным хочу высказать особую признательность за те архивные документальные источники и всю ту литературу, которую мне представила Светлана Ивановна Степанова. В этом отношении прошу считать ее главным соавтором этой работы.

Постоянной и необходимой поддержкой для меня являлся и Олег Рюрикович Белоносов, главный эксперт Государственного Архива города Алматы, который немалое время уделял мне, когда мы с ним, из разрозненных снимков, монтировали общий вид схемы «Зеленого базара» и которого позже я нередко превращал в невольного слушателя, зачитывая ему по телефону целые куски из черновика.

И, наконец, я бесконечно благодарен молодому техническому специалисту Равилу Наильевичу Фазлиеву за его безотказную и бескорыстную помощь во всех тех случаях, когда я никак не мог справиться с «загадками современного компьютера».



Жұмабаева Жайна Рашидқызы

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің Ведомстволық және жеке архивтердің құжаттарын жинақтау бөлімінің архивисті

АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ӘУЕЖАЙЫ

Архив қорларының толықтыру көздері орналасқан аумағында алатын орнының ерекше болғаны маңызды. Тасымалдау саласы бір қарағанда, тек қызмет көрсету саласы болып көрінгенімен, мекеменің ішкі тынысымен таныса келе ойымыз өзгеретіні анық. Мысалы, Алматы қаласының Халықаралық әуежайының әр кезеңдерде қала өмірінде алатын орны ерекше екенін атап өтуге болады.

1932 жылы құрылған және Қазақ әуе флотының аумақтық басқармасының қарамағында болған Азаматтық әуе флотының бас басқармасына қарасты Алматы біріккен авиаотрядтың құқықтық мирасқоры болып табылады. Құрылған жылдан бастап әуежай бірнеше қайта құрылу мен бірнеше меншік нысандарын ауыстырды.

Алматы қаласының Мемлекеттік архивіндегі №78 қордың құжаттарындағы Алматы қаласының әуежай тарихына шолу жасайық.

Қор құжаттарынан 1932 жыл 1-желтоқсанда Ресей Кеңестік Федеративтік Социалистік Республикасы Коммуналдық шаруашылық Халық комиссариатының №25 қаулысына сәйкес, Юный Коммунар көшесіндегі № 51-үйден (Фрунзе көшесінің қиылысы) мерзімсіз пайдалануға жер телімі берілгенін көруге болады.¹

Ал, 1936 жылы 16-қазанда Алма-Ата қаласының Президум кеңесінің қаулысымен екі қабатты ғимаратты әкімшілік ғимаратына беру туралы шешім қабылданып, құрылыс жұмыстары жүргізілгендігі туралы мәліметтер бар.²

1949 жылы 28 қыркүйекте Алма-Ата қалалық еңбекшілер депутаттары Кеңесі атқару комитетінің шешімімен Кіші Алма-Ата мен Казачка көлдерінің ортасынан берілген 20 гектар жерге

Азаматтық әуе флотының қызметкерлеріне жеке тұрғын үй құрылысының жүргізілгені туралы деректер кездеседі.³ Бұдан басқа, бірнеше нысанның салынғаны туралы аталған қор құжаттарынан көруге болады.

1935-1988 жылғы тұрақты сақтаудағы құжаттар «Алматы қаласының Мемлекеттік архиві» КММ-де мемлекеттік сақтауға қабылданып, № 473 архивтік қоры берілді.

Аталған қордың тізімдемелері бойынша, 1935-1988 жылғы құжаттар мемлекеттік сақтауға қабылданғанымен, ең маңызды қызметті көрсететін құжаттар белгісіз себептермен сақтауға түспеген, және барлық ақпарат көздеріндегі деректерге сүйенсек, әуежай 1932 жылы құрылған делінген, ал сақтауға түскен құжаттар 1935 жылдан басталады.

№ 473 архивтік қорының құжаттарында партиялық конференцияларда Авиаотряд командирінің баяндамалары мен жұмыс нәтижелерінің анализдері бар.

Мысалы, 1975 жылғы баяндамалардың мазмұны: әрбір жарты жыл сайын берілген есептер бойынша, қыс, көктем, жаз, күз жыл мезгілдеріндегі ұшу дайындықтары, жұмыс топтарының ұшу қиындығын тудыратын ауа-райында іс-қимылдары талқыланып, өз жұмысына салғырт қарағандарға тәртіптік жазалау беріліп отырған. Сонымен қатар, Коммунисттік партия шешімдерін қолдап, партия мүддесі үшін аянбай еңбек етуге шақырып, 1917 жылғы Қазан төңкерісінің қоғамда алған рөлін маңызды деп санайтынын жеткізген. Әйел адамдарды барынша экономикалық, әлеуметтік, мәдени салаларда жұмыс атқаруына жағдай жасау және қоғамдағы рөлін арттыру туралы айтылған.⁴

Құжаттар құрамы тек бұйрықтар мен штаттық кесте сынды тұрпатты құжаттарды қамтыған.

Құжаттар құрамын зерттей келе, 1990-2000 жылғы құжаттар мазмұны мен құрамы жағынан толық қамтылған. 1990 жылғы тізімдемеде болған әуе жолдарының қысқы дайындығы туралы сараптамалар мен тұман кезінде ұшудың ережелері тұрақты сақтаудағы тізімдемеге енгізілмеген.

Мұндай ереже, сараптамалар қазір қолданыста жоқ деуге келмейді. Себебі, әрбір сала стандарттар мен қағидалар негізінде қызмет атқаратындықтан, соларға сүйеніп анализдер мен ережелер құрастырылып және уақытылы электрондық нұсқадан қағаз негізіндегі құжатқа айналып, архивке мемлекеттік сақтауға тапсырылуы қажет.

Электронды құжат айналымы қолданысқа енгізе бастағаннан бастап, құжаттардың қағаз негізіндегі нұсқалары кейбір жағдайда басып шығарылмайтын болды. Бұл тек мекемеде ғана кездесіп тұрған мәселе емес. Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің жинақтау дереккөздер тізіміндегі мекемелерде мұндай мәселе жиі кездеседі. Әрбір құжаттың ұйым тарихында алатын рөлінің маңыздылығын ескеріп, әрбір қызметкер құжатқа асқан мұқияттылықпен қараса екен. Тасымалдау саласы маңыздылығы жағынан алдыңғы қатарда болмаса да, әрбір кезеңде тасымалдау саласының даму кезеңдері тарих үшін қызықты факт болмақ. Ата-бабаларымыз пайдаланған жылқы, түйемен басталған тасымалдау тәсілдері, кейін келе поездар мен кемелерге, одан келе әуе тасымал жолдарына ауысты. Мысалы, Алматы қаласында болған трамвай жолдары қазір жоқ. Ол да өткен күннің еншісінде қалған тарих. Заман ағымына ілесе отырып, тарихымызды толықтыратын қағаз негізіндегі құжаттарды сақтау қажет деп есептеймін.

Әдебиеттер мен дереккөздер:

1. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №78 қор, 2 Т., №145 іс.
2. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №78 қор, 2 Т., № 883 іс.
3. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №78 қор, 2 Т., №1007 іс.
4. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №473 қор, 1 Т. (жалғасы), №238, 264 істер.
5. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №78 қор, 2Т. тізімдемесі, №145, 883, № 1007 іс.
6. Алматы қаласының Мемлекеттік архиві, №473 қор, 1 тізімдемесі (жалғасы), № 264, 238 істер.



Алпысбаева

Нұрзипа Күмешбайқызы

т. ғ. к, Әл-Фараби атындағы
Қазақ Ұлттық университетінің
«Тарих» факультетінің доценті

Рахипова Ләйлә Қасымқызы

Алматы қаласының Мемлекеттік
архивінің бас сарапшысы

Құжаттанушы және архивші мамандарды даярлауда тәжірибеге бағдарланған тәсіл

Андатпа. Мақалада архив ісі және құжаттану саласындағы мамандарды даярлауда тәжірибеге бағытталған тәсілді қолдану мәселелері талданады. Осы саладағы студенттерді даярлаудың құзыреттілік моделінің өзекті аспектілері зерттеледі. Дуальды оқыту тәжірибеге бағытталған оқытудың бір түрі ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: тәжірибеге бағдарланған тәсіл, практика, кәсіптік құзыреттілік, дуальды оқыту, мамандардың бәсекеге қабілеттілігі, білім беру бағдарламасы.

«Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов документоведов и архивистов»

Аннотация. В статье анализируются проблемы применения практико-ориентированного подхода для подготовки специалистов в сфере архивного дела и документоведения. Исследуются актуальные аспекты компетентностной модели подготовки студентов в этой области. Дуальное обучение рассматривается как одна из форм практикоориентированного обучения.

Ключевые слова: практико-ориентированный подход, практика, профессиональные компетенции, дуальное обучение, конкурентоспособность специалистов, образовательная программа.

Practice-Oriented Approach in Training Specialists in Documentation and Archival Studies

N.K. Alpysbayeva, Associate Professor of the History Faculty at Al-Farabi Kazakh National University, Candidate of Historical Sciences,
Republic of Kazakhstan, Almaty,

Abstract. The article analyzes the challenges of applying a practice-oriented approach in the training of specialists in archival studies and documentation. Relevant aspects of the competency-based model for student training in this field are examined. Dual education is considered as one of the forms of practice-oriented learning.

Keywords: practice-oriented approach, practice, professional competencies, dual education, competitiveness of specialists, educational program.

Қазіргі кезеңде білім беру үдерісін жаңғыртудың басымдылық және маңызды бағыттарының бірі оқытудың тиімді әдістерін іздеу болып табылады. Білім алушылардың еңбек нарығында сұранысқа ие кәсіби дағдылары мен құзыреттерін қалыптастыру нақты білім беру технологияларын, әдістері мен тәсілдерін таңдаумен байланысты. Осыған орай тәжірибеге бағытталған оқытуға деген қызығушылық қайта жандануда.

Тәжірибеге бағдарланған оқыту-бұл оқытудың бір түрі, оның басты мақсаты білім алушылардың практикалық жұмысының кәсіби құзыреттілігін, сондай-ақ алынған құзыреттердің іс жүзінде қайда, қалай және не үшін қолданылатынын түсінуді қалыптастыру. Оқытудағы тәжірибеге бағытталған тәсіл мамандарды даярлаудың негізгі міндеттерінің бірі - еңбек нарығында бәсекеге қабілетті тұлғаның кәсіби құзыреттілігін дамыту үшін жағдай жасау. Сондықтан, қазіргі таңда жоғарғы оқу орындарында мамандарды кәсіби тұрғыда даярлауда оқытудың тәжірибеге бағдарланған тәсілін күшейту мәселесі өзекті болып отыр. Зерттеуші ғалымдар арасында құзыреттілік тәсіл мен тәжірибеге бағытталған оқыту мәселесіне әр түрлі көзқарастар қалыптасты. Мысалы, Ю. Ветров пен Н. Клушина тәжірибеге бағытталған оқытуды оқу, өндірістік және диплом алдындағы практика барысында студенттерді кәсіби ортаға бейімдеу кезіндегі кәсіби тәжірибесін қалыптастырумен байланыстырады (Ю.Ветров, 2002:43). Ал, Т.Дмитриенко (Т. Дмитренко, 2002:55), П. Образцов, М. Виденский, А. Уман тәжірибеге бағдарланған оқыту кәсіптік-бағдарланған оқыту технологияларын және бейінді мен бейінді емес пәндерді контекстік (кәсіптік бағытталған) зерделеу мүмкіндіктерін пайдалану негізінде болашақ кәсіптік қызметтің фрагменттерін модельдеу әдістемелерін пайдалануды көздейді деп тұжырымдайды (П.И. Образцов, 2004: 144).

Ф. Ялалов іс-әрекеттік-құзыреттілік парадигмасын қалыптастырды, оған сәйкес тәжірибеге бағдарланған білім кәсіби және әлеуметтік маңызды құзыреттіліктерге қол жеткізу мақсатында білім, білік, дағдыдан басқа практикалық қызмет тәжірибесін алуға бағытталған (Ф. Ялалов, 2008: 90). С.С. Полисадов тәжірибеге

бағытталған оқыту іргелі жалпы білім беру мен кәсіптік-қолданбалы дайындықтың оңтайлы үйлесіміне негізделуі тиіс деп пікірін білдірді (С. Полисадов, 2014:23). Э. Зеер құзыреттілік маманның білімі мен тәжірибесінің едәуір көлемінің болуын емес, жинақталған білім мен дағдыларды өз уақытында өз кәсіби функцияларын жүзеге асыру барысында қолдануды ұсынды (Э. Зеер, 2005: 76).

Ал, зерттеуші В.С. Просалова тәжірибеге бағытталған білім берудің төрт тәсілін анықтайды (А. Просалова, 2003):

1) Нақты кәсіби құзыреттіліктерге меңгеру мақсатында студенттің оқу, өндірістік және диплом алдындағы тәжірибелерін ұйымдастыру.

2) Студенттердің болашақ кәсіби қызметі үшін маңызды жеке қасиеттерін, сондай-ақ дайындық бейіні бойынша кәсіби міндеттерді сапалы орындауды қамтамасыз ететін білім, білік және дағдыларды қалыптастыруға ықпал ететін кәсіптік-бағдарланған оқыту технологияларын енгізу.

3) Университетте білім беру бейініне сәйкес нақты ғылыми-практикалық және тәжірибелік-өндірістік жұмыстарды шешу мақсатында студенттерді кәсіби жұмыспен қамтудың инновациялық нысандарын құру.

4) Студенттің университетте оқудың барлық уақытында кәсіби құзыреттілікке ие болу мотивациясы мен саналы қажеттілігін қалыптастыру мақсатында оқу пәндерін оқу кезінде білім, білік және тәжірибе алу үшін жағдай жасау. Аталған тәсілдер мамандық бойынша нақты міндеттерді шешу үшін құзыреттіліктер арқылы іске асырылады

Шетелдік зерттеушілердің еңбектерінде тәжірибеге бағытталған оқытудың шетелдік модельдері университеттің, компанияның және студенттің белсенді серіктестігіне негізделгенін зерттейді (A.Fuller,2003:407, J.Lave, 1991). Шетелдік зерттеушілердің еңбектерін талдау негізінде олардың практикалық кәсіби құзыреттілікті қалыптастыруға, студенттердің өзіндік жұмысына шешуші мән беретіндігі байқалды.

Қазақстандық тарихнамада Б.Н. Игенбаева жоғары оқу орындарында тәжірибеге бағдарланған оқыту моделінің үш типологиясын анықтап көрсетеді (Б.Игенбаева, 2024:118). Біріншіден, жұмыс орнында өткізілетін және кәсіптік білім беруді қамтитын оқыту: өндірістік, диплом алдындағы практика, сэндвич білімі, міндетті кәсіптік практика клиникада тағылымдама, дуальды оқыту, қолданбалы бакалавриат, кафедра филиалдары. Екіншіден, жобалық жұмыс тәжірибесі – жобалық оқыту. Мұндай оқыту түрлеріне қысқа

мерзімді далалық практикалар, тағылымдамалар, кәсіпкерлік, қоғамға қызмет көрсету (service learning), ғылыми зерттеулер және жобалық тапсырмалар жатады. Үшіншіден, қолданбалы зерттеу жобаларын, консалтингтік жобаларды іске асыру, бизнес үшін жаңа шешімдерді әзірлеу және т. б. арқылы университет пен серіктес компаниялар арасындағы серіктестік қатынастар.

Ал, Г. Ташкеева ұжымдық мақалаларында «ЖОО-да тәжірибеге бағдарланған оқытуды іске асыру, біріншіден, тәжірибе мен өмірдің қажеттіліктеріне жақындауға бағытталған, екіншіден, бәсекеге қабілетті мамандарды мақсатты түрде қалыптастыру үшін жағдай жасауға мүмкіндік береді»- деп пайымдайды (Г. Ташкеева, 2016:106). С. Рахметуллинаның ұжымдық мақалаларында тәжірибеге бағытталған білім беру кәсіби құзыреттілікті, практикалық тәжірибені барынша дамыту үшін университет пен оның серіктестерінің өзара іс-қимылы ретінде түсіндіріледі. Авторлардың пікірінше бір жағынан өңірдегі кәсіпорындарымен және бизнес-құрылымдарымен, екінші жағынан жетекші университеттермен және ғылыми орталықтармен желілік ынтымақтастық білім беру бағдарламаларының қызметін күшейтуге мүмкіндік береді. Сондай-ақ, қазіргі заманың сұраныстарына қарай SPOD, VUCA-және Bani әлемдерінің тұжырымдамалары қарастырылған (С. Рахметуллина, 2023:415).

Сонымен, жоғары білім беру жүйесінде оқытуға тәжірибеге бағдарланған тәсілді енгізудің ерекшелігі, ол болашақ мамандардың кәсіби қызметі үшін қажетті студенттердің білімі мен практикалық, жалпы мәдени және әлеуметтік құзыреттіліктерінің іргелі ғылыми базасын қалыптастыруды біріктіруге мүмкіндік береді.

«Архивтану, құжаттану және құжаттамалық қамтамасыз ету» бағытында мамандарды даярлауда тәжірибеге бағытталған тәсілді қолдану ерекше сипатқа ие. Соңғы жылдары осы саладағы білім беру бағдарламалары «Ұлттық біліктілік шеңбері» (2016), «Архив ісі және құжаттаманы басқару саласындағы салалық біліктілік шеңбері» (2016), «Ұлттық архив қорының сақталуын қамтамасыз ету» кәсіптік стандарттарды, мемлекеттік бағдарламаларды, еңбек нарығының сұраныстарын ескере отырып әзірленді, сондай-ақ, түлектердің кешенді құзыреттерін қалыптастыруға бағытталды.

«6B03204-Архивтану, құжаттану және құжаттамалық қамтамасыз ету», «6B03208-Сандық архивтану және құжаттану» білім беру бағдарламалары құзыреттілік тәсілге және модулдік принципке негізделген. Құзыреттілік тәсіл білім берудің тәжірибелік (практикалық) бағдарлануын, оның пәндік-кәсіби аспектісін,

тәжірибенің рөлін, білімді іс жүзінде жүзеге асыру, өндірістік міндеттерді шешу қабілеттерін күшейтеді.

Бакалавр даярлау бағытының негізгі оқу жоспарының модульдерін игеру кезектілігі мынадай аспектілерге негізделеді: Оқытудың бастапқы кезеңінде (1-2 семестрлер) студенттің жалпы әлеуметтік-гуманитарлық дайындығына бағытталған және жалпы мәдени құзыреттіліктердің қалыптасуына негіз болатын әлеуметтік-мәдени даму және әлеуметтік-саяси білім, инструменталды модульдері игеріледі.

Негізгі оқу жоспарының екінші компоненті-кәсіби цикл модульдері, 2-5 семестрден бастап біртіндеп игеріле бастайды және студенттің кәсіби дайындығының теориялық негізін құрайды. 6-8 семестрде кәсіби білімді, іскерлікті және дағдыларды тереңдетуге және нақтылауға бағытталған модульдер игеріледі. Бұл модульдер студенттің кәсіби құзыреттілігін қалыптастырады. Оқытудың маңызды құрамдас бөлігі - 2,4,6 және 8 семестрде теориялық курстарды аяқтағаннан кейін кезең-кезеңімен өткізілетін және студенттерге алған теориялық білімдерін іс жүзінде іске асыру тәжірибесін жинақтауға мүмкіндік беретін кәсіптік (оқу және өндірістік) практика болып табылады. Модульдер оқу жоспарының, оқу циклінің логикалық аяқталған бөлігі, белгілі бір дағдылар мен білімді қалыптастыратын оқу бағдарламасының құрылымдық элементі.

Жалпы білім беретін пәндер, базалық және бейіндік пәндер циклдері бойынша модульдерді қалыптастыру мынадай қағидаттар негізінде жүзеге асырылды:

1. пәнаралық тәсіл;
2. сабақтастық принципі;
3. құзыреттілік тәсіл.

Бакалавриаттағы білім беру бағдарламалары тәжірибелік-бағытталған сипатқа ие, яғни басымдылық практикалық және лабораториялық сабақтарға берілген.

Магистратурада білім беру бағдарламасы модульдік принцип бойынша әзірленді. Жоғары оқу орнынан кейінгі кәсіптік білім берудің білім беру бағдарламасының ғылыми құрамдас бөлігі ғылыми зерттеулерден, ғылыми / әдіснамалық жарияланымдар дайындаудан және магистр ғылыми дәрежесін алу үшін диссертация жазудан қалыптастырылады. Бағдарламаның міндетті модульдері (базалық және бейіндік пәндер циклі) ғылыми-зерттеу қызметінің іргелі ғылыми негізі мен дағдыларын, ғылыми ой мен әлеуметтік

қажеттіліктерді дамытудағы тенденцияларға сәйкес келетін міндеттерді жеке шешуге бағытталған.

Тәжірибеге бағытталған оқытудың құрамдас бөліктерінің бірі студенттердің кәсіби қызметте практикалық тәжірибесі болып табылады. Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңына сай, «кәсіптік практика – болашақ кәсіптік қызметпен байланысты белгілі бір жұмыс түрлерін орындау процесінде теориялық білімдерді, дағдыларды бекітуге, практикалық машықтар мен құзыреттерді иемденуге және дамытуға бағытталған оқу қызметінің түрі («Білім туралы» туралы Заң, 2007).

«6B03204-Архивтану, құжаттану және құжаттамалық қамтамасыз ету», «6B03208-Сандық архивтану және құжаттану» білім беру бағдарламаларының оқу жоспарына сай кәсіптік практика түрлеріне жатады: оқу (2 семестр, көлемі 2 кредит), өндірістік (4 семестр, көлемі 5 кредит, 6 семестр -4 кредит, 8 семестр -8 кредит) және диплом алды практика (8 семестр, көлемі 8 кредит). Білім алушылар практикадан өту кезеңінде белгілі бір құзыреттерді игереді. Осы тәжірибелерден өту нәтижесінде студенттер құзыреттер кешенін білуі, икемдеуі және меңгеруі керек.

Сондай-ақ, білім беру бағдарламаларының білім алушылары оқу, өндірістік, диплом алды, ғылыми-зерттеу тәжірибелері архив мекемелері (Қазақстан Республикасының Ұлттық архиві, Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік архиві, Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік кинофотоқұжаттар және дыбыс жазбалары архиві, Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік ғылыми-техникалық құжаттама архиві, Қазақстан Республикасының Президенті Архиві, Алматы қаласының Орталық мемлекеттік архиві, Алматы облысының мемлекеттік архиві) мен мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдарда («Қазселденқорғау» ММ (Мемлекеттік тілді дамыту, архив және құжаттамамен қамтамасыз ету секторы), Алматы қаласының білім беру басқармасы, «Хоум» кредит банкі, «Хабар агенттілігі» және т.б.) өтеді. Қазіргі уақытта 50-ге жуық кәсіптік тәжірибелер өту туралы келісім-шарт архив мекемелері мен мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдармен жасалынған. Жыл сайын университеттің мансап және бизнес бөліміне студенттерді практикаға және одан әрі жұмысқа тартқысы келетін мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдардан өтінімдер түседі. Студенттердің басым көпшілігі практикадан өткен ұйымдарға жұмысқа орналасады.

Тәжірибеге бағытталған оқытудың келесі бағыты дуалды білім беру жүйесі. Дуальды оқытуды қолдану білікті мамандардың

теориялық және практикалық дайындығын үйлестіру қажеттілігіне байланысты. Бұл ретте, әдетте, мамандарды даярлаудың теориялық бөлігі білім беру ұйымы базасында, ал практикалық бөлігі өндірісте іске асырылады.

2016 жылғы 21 қаңтарда «Дуальды оқытуды ұйымдастыру Ережелері» бекітілді (Дуальды оқытуды, 2016). Осы ережеге сай «Дуальды оқыту дегеніміз кәсіпорынның (ұйымның), оқу орнының және білім алушының тең жауапкершілігі кезінде білім беру ұйымындағы оқытуды білім алушыларға жұмыс орындарын ұсынып және өтемақы төлемін төлей отырып, кәсіпорындағы (ұйымдағы) өндірістік оқыту мен кәсіптік практиканың міндетті кезеңдерімен ұштастыратын кадрлар даярлау нысаны» (1 тарау).

2016 жылдан бастап білім беру бағдарламалары бойынша дуалды оқыту жүйесі іске қосылуда. 2016 жылдан бастап білім беру бағдарламалары бойынша дуалды оқыту жүйесі іске қосылуда. Университет және Қазақстан Республикасының Президент архивімен «Дуалды білім беру саласындағы ынтымақтастық туралы» шарт жасалынды, 2022 жылы аталмыш шарт жағартылды (Дуалды білім беру, 2022).

Мамандық студенттері, магистранттары мен докторанттарының дәріс және практикалық сабақтары Қазақстан Республикасының Президент архиві базасында өтеді. «Архив-2025» бағдарламасының негізгі бағыттары мен міндеттерін жүзеге асыру мақсатында 2019 жылы әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Президент Архивінде «Архив ісі және құжаттану» оқу-өндірістік кафедрасы ашылды. Өндірістің базасында осындай кафедраның ашылуы болашақта студенттер, магистранттар мен докторанттардың теориялық білімдерін іс жүзінде практикамен ұштастыруымен қатар үлкен оқу – әдістемелік орталығына айналатыны сөзсіз.

Студенттер мен магистранттарға арналған практикалық сабақтар білім алушылардың білімін тексеруге және кәсіби дағдыларды алуға ғана емес, сонымен қатар кәсіби ортамен танысуға және болашағының басымдықтарын анықтауға мүмкіндік береді.

Келешекте кәсіби тәжірибе базаларын, әлеуметті серіктестердің мекемелерінде үздіксіз өндірістік оқытуды жүргізуді, мамандарды даярлауда жұмыс берушілерді тартуды, емтихан комиссиясының жұмысына жұмыс берушілерді қатыстыруды, негізгі оқу бағдарламаларына сараптама жасауды, оқу жоспарларын түзетуді, оқу құралдары мен оқулықтарын рецензиялау, ғылыми жобаға қатыстыруды кеңейту, жұмыс берушілермен кәсіби білікті кадрлық

әуелетті қалыптастыру - мамандықты сапалы даярлауда оқу үрдісінің негізі бағыттарының бірі болып табылады.

Дуальды оқытудың артықшылықтарына жатады:

- жұмыс берушілердің қажеттіліктерін ескере отырып, түлектердің едәуір санын жұмысқа орналастыру;
 - білім беру үдерісінің тәжірибеге бағдарлануы;
- мамандарды даярлауға, бизнес тарапынан оқыту процесін бірлесіп қаржыландыруға арналған бюджеттік шығыстарды қысқарту;
- оқу үдерісіне жұмыс берушілерді, яғни практиктерді тарту;
 - білім беру үрдісін материалдық-техникалық жабдықтармен қамтамасыз ету;
 - жұмыс берушілердің нақты қажеттіліктеріне сәйкес мамандарды даярлау;
 - оқу орнының іргелі білім беруге шоғырлануы;
 - білім алушылардың кәсіби ортаға бейімделуі;
 - кәсіпорындағы практикалық қызмет барысында кәсіби, әлеуметтік, ұйымдастырушылық, психофизиологиялық бейімделуі.
 - кафедраның кәсіпорындармен тиімді өзара іс-қимыл жүйесін құру;
 - еңбек нарығында түлектердің бәсекеге қабілеттілігі мен кәсіби құзыреттілігін арттыру;
 - жұмыс берушілердің қажеттіліктерін жүйелі мониторингілеу;
 - жұмыс берушілермен бірге ғылыми-зерттеу жобаларға қатысу.

Яғни, жұмыс беруші серіктестік ретінде нарық заманында бәсекелестікке төтеп бере алатын, жаңа инновациялық бағдарламаларды меңгеруге дайын мамандарды бірлесіп отырып даярлау білім беру жүйесінің сапасын арттыратындығы сөзсіз.

Тәжірибеге бағытталған оқытудың мәні студенттерді кәсіби салаға икемдеу, шығармашылық қасиеттерін жүзеге асыру, жеке тұлға ретінде қалыптастыру. Тәжірибеге бағытталған тәсілдің ерекшелігі-студенттердің құзыреттілікті игеруімен қатар білім берудің іргелі ғылыми базасын құруға ықпал етеді. Теориялық білімнің негіздерін меңгерген, сондай-ақ оларды практикада қолдануды үйренген түлек еңбек нарығында табысты және сұранысқа ие маман бола алады. Осылайша алынған кәсіби құзыреттер ЖОО түлектерін еңбекпен әлеуметтендірудің маңызды шарты болып табылады. Тәжірибеге бағдарланған тәсіл жұмыс берушілердің жұмысына қойылатын талаптарға сәйкес қажетті құзыреттерді қалыптастырады және архив мекемелері мен құжаттамалық қамтамасыз ету салаларында мамандардың бәсекеге қабілеттілігі мен ұтқырлығын арттырады.

Әдебиеттер мен дереккөздер:

1. «Білім туралы» Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 27 шілдедегі № 319 Заңы // [Электронды ресурс] <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z070000319> (қаралған: 04.09.2024)
2. Ветров Ю., Клушина Н. Практико-ориентированный подход // Высшее образование в России. - 2002. - № 6. - С. 43–46.
3. Дмитренко Т.А. Профессионально-ориентированные технологии в системе высшего педагогического образования как педагогическая проблема // Alma Mater. - 2002. - № 7. - С. 55–56.
4. «Дуалды білім беру саласындағы ынтымақтастық туралы» 21 қараша 2022 ж.
5. «Дуальды оқытуды ұйымдастыру қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2016 жылғы 21 қаңтардағы № 50 бұйрығы // [Электронды ресурс] <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1600013422>
6. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: Академия, 2005. - 211 с.
7. Игенбаева Б.Н., Смыкова М.Р., Шильдибеков Е.Ж. Разработка модели практико-ориентированного обучения в вузе как неотъемлемое условие эффективной подготовки специалистов // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Педагогические науки. -2024. - №1(81). -115-135.
8. Образцов П.И., Виленский М.Я., Уман А.И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие / под ред. В.А. Сластенина. М.: Педагогическое общество России, 2004. - 144 с.
9. Полисадов С.С. Практико-ориентированное обучение в вузе // Известия Томского политехнического университета. - 2014. - № 2. - С. 23.
10. Просалова В.А. Концепция внедрения практико-ориентированного подхода [Электронный ресурс] // Наукоеведение. Интернет-журнал. – <http://nauko-vedenie.ru/pdf/10pvn313.pdf>.
11. Рахметуллина С.Ж., Конурбаева Ж.Т., Сурова Д.С. Практико-ориентированное образование как ответ на вызовы современного мира // Вестник университета «Туран». – 2023. -№ 3(99). – С. 415 -425.
12. Ташкеева Г. К., Сариева А. К., Идрисов С. Н., Абыканова Б. Т. Организация практико-ориентированного обучения в ВУЗе //

Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. -2016. -№07. -С. 106-111

13. Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию [Электронды ресурс] // Высшее образование в России. - 2008. - № 1. - С. 89–93.

14. Fuller A. & Unwin L. (2003). Learning as apprentices in the contemporary UK workplace: creating and managing expansive and restrictive participation, *Journal of Education and Work*. –16(4), 407–426. <https://DOI:10.1080/1363908032000093012>. (қаралған күні: 02.09.2024)

15. Lave J., & Wenger E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge: University of Cambridge Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>. (қаралған: 01.09.2024)



Баданбекова Алтынай Сакановна
Руководитель
Отдела научного использования и
публикации архивных документов
Государственного архива г. Алматы

Архивы и музеи: интеграция институтов наследия

Аннотация. Документы личного происхождения представляют собой одну из важнейших групп исторических источников, являются неотъемлемой частью историко-культурного наследия народа. Они несут в себе уникальную ретроспективную информацию, преломленную через призму личностного восприятия.

Государственный архив города Алматы хранит личные фонды видных Государственных и общественных деятелей Казахстана, Героев Великой Отечественной Войны, Социалистического труда, ученых, видных деятелей литературы и искусства, врачей и спортсменов, людей, внесших свой вклад в историю страны и города Алматы.

В данной статье рассматривается особенность формирования, хранения и использования фондов личного происхождения городского архива.

Вместе с документами личного происхождения на хранение поступают предметы творческой деятельности: картины, скульптуры малых форм, награды, а также, личные предметы жизнедеятельности фонддобразователя, дающие представление о личности, раскрывающие особенности целой исторической эпохи.

Архивтер мен музейлер: Мұра институттарының интеграциясы

Аңдатпа. Жеке тектік қалыптасу қор құжаттары тарихи дереккөздердің маңызды топтарының бір бөлігі және аса құнды түпдерек болып табылады. Жеке адамның құжаттары мен заттары халықтың тарихи-мәдени мұрасының бірі. Олар адамның жеке қабылдау призмасы арқылы жеткен ретроспективті ақпарат көзі.

Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде Қазақстанның көрнекті мемлекет және қоғам қайраткерлері, Ұлы Отан соғысы ардагерлері, Социалистік еңбек ерлері, ғалымдар, әдебиет пен өнер қайраткерлері, дәрігерлер мен спортшылар және мемлекет пен қала тарихына үлес қосқан тұлғалардың жеке қорлары сақталуда.

Бұл мақалада Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің жеке тектік қорлардың қалыптасу, сақтау және пайдалану ерекшеліктері қарастырылған.

Жеке тектік құжаттармен бірге, тұтас бір тарихи дәуірдің ерекшеліктерін бейнелейтін шығармашылық туындылар: картиналар, кіші пішіндегі мүсіндер, марапаттар, сонымен қатар тұлғаның тұрмыс-тіршілігінде қолданған жеке заттары да мемлекеттік сақтауға қабылданады.

Archives and museums: Integration of the heritage institutions.

Annotation. Documents of personal origin represent one of the most important groups of the historical sources and are an integral part of the historical and cultural heritage of the people. They carry unique retrospective information refracted through the prism of personal perception.

The State Archive of the city of Almaty stores personal funds of prominent state and public figures of Kazakhstan, heroes of the Second World War, heroes of the Socialist Labor, scientists, prominent figures of literature and art, doctors and athletes, people who contributed to the history of the country and the city of Almaty.

This article examines the peculiarities of the formation, storage and the use of funds of personal origin in the city archive.

Along with the documents of personal origin, objects of creative activity are deposited for storage: paintings, small sculptures, awards, as well as personal objects of the founder's life, which gives an idea of his or her personality and reveal the features of an entire historical era this person lived in.

Государственный архив города Алматы – одно из крупнейших хранилищ документов по истории города. Сегодня архив насчитывает **2068** фондов, содержащих свыше **1 280 000** единиц хранения. Собранные в архиве документы охватывают хронологический период с начала XX в., но основная часть материалов относится к советскому периоду, а также включает в себя документы суверенного Казахстана.

Архив был создан на основании Решения горисполкома от 29 января 1982 года №3/51 для хранения в нем фондов государственных,

а с 1993 года - частных архивов. В феврале 2019 года Постановлением акимата г. Алматы за №1/141 Центральный государственный архив г. Алматы переименован в Государственный архив г. Алматы.

Если учесть, что критерии работы с учреждениями и предприятиями по своей аналогии стандартны общим требованиям, то особенностью Государственного архива г. Алматы является сосредоточение в нем не только документов общественной мысли, музыки, театра, кино, литературы, изобразительного искусства, но и вещественных источников из частных фондов и коллекций.

Сегодня историко-документальные выставки, состоящие из одних копий документов, какими бы ценными они не были, теряют свою актуальность. Для более эффективного визуального восприятия необходим не традиционный акцент, это -экспонаты. Их необходимость мы ощутили сразу же, как только в 2013 году появились необходимые условия, а именно свободные площади в архиве.

Вот тогда перед нами и встала задача: как обеспечить полноту фондов и как создать современную, интересную и креативную выставку? В это время у нас еще не было планшетных выставок, но имелись два зала, которые сразу же были предопределены в выставочные. С этого периода мы решили сами собирать свой музейный фонд. Дело было совсем новое, даже в правилах работы архивов об этом не было написано ни слова. Сомнений было немало, поскольку деятельность архивов обычно ассоциируется, только со сбором, хранением и использованием документов на бумажных и электронных носителях. Предметами должны заниматься музеи. Первоначальный этап убеждения был в основном завершён по истечении десяти лет. Какими путями сегодня в архив поступают предметы? Во-первых, с документами личного происхождения с последующим формированием в фонды и коллекции. Еще на стадии договоренности с возможными фондообразователями архив информирует их о приеме на государственное хранение не только документов на бумажной основе и фотографий, но и предметов, связанных с творческой деятельностью – скульптуры малых форм, личные предметы жизнедеятельности – картины, письменные приборы, перьевые ручки, печатные машинки, часы, очки и многое другое, что всесторонне характеризует личность человека. Есть среди них и копии предметов (медали, ордена), значки, реже - предметы домашнего быта. Как показала практика, фондообразователи, наряду с документами, охотно передают вещественные источники в свой фонд. В фонд архива передаются и тиражные издания – книги и журналы

редкие и с автографами в том числе. Тиражные издания, кроме редких, передаются на хранение в библиотеку справочно-информационного фонда.

Работа с общественными объединениями также дала свои результаты. Сотрудничая с фото-клубом «Медео» в архиве появилась масштабная работающая домашняя фотолаборатория. А коллекция фотоаппаратов (преимущественно середины 20 века) пополнилась фотоаппаратом на треноге.

Использование вещественных экспонатов осуществляется в нескольких направлениях:

- в выставочной деятельности архива, в том числе совместно со школами, ВУЗами, музеями, библиотеками, общественными организациями;
- при создании выставок, старинных реконструкций, к примеру, празднование Наурыз на площадках проведения мероприятий самого архива.

Конечно, возникает вопрос о постановке на государственный учет вещественных источников, ведь в правилах государственных архивов детализация решения этого вопроса отсутствует, а инструкции музеев предназначены для самих музеев. Поэтому решением вопроса, в согласовании с фондообразователями, стало составление самостоятельных от описей документов описей предметов, передаваемых в архив. В книге учета вещественных экспонатов составляется запись с указанием дарителя, его данных, описанием предмета, легенды или истории о предмете, степени его сохранности. Принимается личное заявление дарителя о безвозмездной передаче предметов в архив.

Хранение осуществляется в нескольких видах:

- документальные источники, в т. ч. картины – в хранилищах;
- поскольку у нас есть объемные предметы, включая мебель, вещественные источники экспонируются все время их нахождения в выставочных залах архива.

Следует учитывать и преимущества специализированного здания архива не только по наличию площадей, но и по условиям хранения - температурно-влажностный режим, пожарная сигнализация, камеры видеонаблюдения «фэйс-контроль».

И сегодня, несмотря на все трудности, работа с музейным фондом продолжается главным образом для того, чтобы на историко-документальных выставках официальные и внешне не примечательные документы дополнялись яркими выразительными

музейными экспонатами, придающими экспозиции художественную законченность.

На некоторых фондах личного происхождения Государственного архива я хотела бы остановиться подробнее.

Итак, в составе фонда Людмилы Енисеевой-Варшавской¹ (Ф. 546) (член Союза журналистов СССР, автор сценариев 30 документальных и научно-популярных кино и телефильмов) помимо документов личного происхождения, находятся и вещественные источники. Так, еще при жизни Людмилы Львовны архив принял, переданные в дар семье Варшавских, картины потомка дворянского рода, сына последнего директора Императорских театров Санкт-Петербурга Всеволода Владимировича Теляковского. Художник попал под волну сталинских репрессий, называемых в народе «кировским террором» и был выслан в Казахстан в 1935 году. Но еще до ссылки дарование художника открылось в 30-е годы в Театре оперы и балета (бывший Мариинский театр) С-Петербурга, а после войны - в ТЮЗе, созданном Наталией Сац, также сосланной в Казахстан. Так в возрасте 41 года началась другая жизнь Теляковского и новый этап его творчества, связанный с Казахстаном. Продлился он более 25 лет.

В 1940-х годах Теляковский начал делать зарисовки театральных костюмов, чтобы потом издать их и сделать учебным пособием для так называемой «Костюмной книги». В итоге у него собралась весомая коллекция эскизов, часть из которых хранится в Музее им. А. Кастеева в Алматы, а часть – в Театральной библиотеке Санкт-Петербурга. Им созданы декорации ко многим спектаклям, операм и балетам, произведений по мотивам казахского народного эпоса, натюрморты, пейзажи. В зрелости, в 1950-е годы Теляковский стал одним из первых профессиональных художников, кто обратился к культурному наследию казахского народа – национальному эпосу. Из книги Л. В. Варшавской: *"Хочется привести отзыв о творчестве Теляковского выдающегося мастера советского кино Сергея Михайловича Эйзенштейна, в годы Великой Отечественной войны находившегося в Казахстане. Однажды, увидев одну из работ Всеволода Владимировича, он сказал: – Да ведь это – казахский Палех! Удивительно интересно! Вгляделся попристальнее и с жаром заговорил о том, какой благодарный материал дают художнику казахский фольклор и эпос, почти не отраженные в ту пору в произведениях и изобразительном искусстве, какие прекрасные формы можно было бы создать по их мотивам. А о картине он сказал, что В. В. Теляковский нашел правильное решение сказочно-*

эпической темы. «Казахский Палех!» Думается, трудно найти более меткое определение для цикла работ В. В. Теляковского, в которых оживают герои казахского эпоса".

Ну, а в завершение хотелось бы отметить, что 11 картин Теляковского В.В., имеющих непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства, отнесены Государственным архивом г. Алматы в разряд особо ценных.



В обширном собрании личных фондов Городского архива города Алматы немало ярких личностей, чьи имена навеки вписаны в историю нашего города. Одним из таких фондообразователей является Евгений Михайлович Колокольников.

Он родился 10 сентября 1910 года тогда еще в Верном (Алма-Ата) и навсегда остался верен любимому городу. Участвовал в строительстве Турксиба, а затем в проектных разработках Шаульдерской плотины, постройке сахарного завода в г. Аулие-Ата (Джамбул), создании триангуляционной сети в низовьях реки Или.

В сентябре 1930 года Евгений Михайлович вступает в спортивное общество «Динамо», а уже в середине 30-х, в период зарождения в стране альпинизма и туризма, Е.М. Колокольников организует первую спортивную секцию альпинизма, ставшую в 1936 году Республиканским клубом альпинистов и туристов.

Так мальчишеское увлечение горами переросло в судьбу, связавшую его дальнейшую жизнь с альпинизмом.

Успешные восхождения и приобретенный опыт предопределили дальнейшие планы по покорению пика Хан-Тенгри. Начавшееся восхождение утром 25 июля 1936 года было завершено в два часа дня 24 августа, когда группа в составе командира Колокольникова Е.М. ступила на вершину семитысячника. Это было второе в истории альпинизма восхождение на эту вершину. Так, экспедиция 1936 года в Центральный Тянь-Шань положило начало высотному альпинизму в Казахстане².



*Второе в истории альпинизма восхождение
на пик Хан-Тенгри, 1936 год
(Ф.383, оп.1, д.41, л.24)*

За свои спортивные достижения Евгению Михайловичу Колокольникову, первому Казахстанцу, в 1941 году присвоено звание - Мастер спорта СССР³.

Геодезист и художник по образованию, Колокольниковым проводилась и педагогическая и воспитательная работа. За все время работы Евгением Михайловичем были подготовлены 700 спортсменов, обладателей знаков «Альпинист СССР» и свыше 20 инструкторов⁴.

В годы Великой Отечественной войны Евгений Колокольников сражался в составе легендарной 8-й Гвардейской Панфиловской дивизии, участвовал в обороне Москвы. Сначала – в разведроте 316 дивизии под командованием генерала И. Панфилова, затем - помощником командира взвода разведчиков. Скалолазы и горвосходители были необходимы фронту, особенно летом 1942 года, когда началась битва за Кавказ. Для закрепления практических навыков курсантами Евгением Михайловичем разрабатывается «Памятка бойца-лыжника»⁵, ставшая учебным пособием в тактике ведения военных действий в горных условиях для бойцов и сержантов лыжных подразделений на Кавказе, затем, в 1944 году для солдат чехословацкого корпуса Людвиг Свободы на Карпатах. Памятка включала все аспекты от снаряжения бойца и техники ходьбы до ведения боя на лыжах⁶.



С генералом Панфиловым (Ф.383, оп.1, д.38, л.3)

В 1954 году Евгений Михайлович вторым в Казахстане удостоен звания «Заслуженный мастер спорта». Был членом президиума Федерации альпинизма КазССР и СССР, а затем в течение 28 лет был ее председателем. Его имя занесено в книгу Географического общества Великобритании. Он обладатель почетного знака Ассоциации гималайских шерпов, который вручил ему знаменитый «тигр снегов», первый покоритель Эвереста Норгей Тенсинг, посетивший нашу страну в 1963 году⁷.



*С Норгеем Тенсингом на Чимбулаке, 1963 год
(Ф.383, Оп.1, д.111, л.1)*

Но на всем постсоветском пространстве имя Колокольникова известно как автора лучшего эскиза нового комплекса из 5 степеней «Готов к труду и обороне СССР», принятого к производству в марте 1972 года.



Следующая грань его таланта – таланта художника, проявилась еще в 30-х годах. Так, в фонде Евгения Михайловича сохранился эскиз афиши к фильму «Встречный», датированный 1935 годом. А затем - в эскизах, картинах и зарисовках времен войны, после войны - в картинах, этюдах, посвященных родным местам – горам, ущельям, родникам.



Письмо из дома



Парк Федерации



*Афиша к к/ф
«Встречный»*

В фонд личного происхождения художника живописца, скульптора, ландшафтного дизайнера члена Союза художников СССР и Республики Казахстан Абуова Турсына вошли семь картин в оригинале «Кобыз Каламбаева», (1977 г.) , «Ловля лошади», (1978 г.), «Все для фронта» (1990 г.), «Воспоминания о детстве» (1994 г.), «Абай» (1994), «Жнецы» (1996 г.), «Аул» (2007 г.) и катлог картин, буклеты, афишы.⁸

В состав фонда личного происхождения фондообразователя актера, режиссера театра и кино Ашимова Асанали Ашимовича вошли Государственные награды, медали и ордена, памятные подарки, афишы личные вещи, Ашимова А.А.⁹

Личный фонд художника кино, художника-постановщика киностудии «Казахфильм», члена Союза художников кинематографистов СССР, заслуженного деятеля искусств Казахской ССР Вайнштока Юды Менделеевича богат 7-мью эскизами к фильмам «Если бы каждый из нас» (бумага, акварель 1961 г.), «Сказ о матери» (бумага, тушь, кисть 1963 г.), «Чинара на скале» (бумага, уголь 1965 г.), «Горизонты» (1975 г.), «Тишина» (1981 г.). В составе фонда имеются и рукописи - дневниковые записи о работе над кинокартиной «Чинара на скале», блокноты с рисунками, набросками, рабочими и дневниковыми записями.¹⁰

В фонд личного происхождения скульптора, члена Союза художников СССР и Казахстана Павла Ивановича Шорохова вошли буклеты с каталогом работ скульптора (станковые, парковые, монументальные скульптуры).¹¹

В объединенном семейном архивном фонде (Ф. 340) собраны документы, фотографии и картины члена Союза художников Казахской ССР, заслуженного деятеля искусств Казахской ССР, народного художника Казахстана Исмаиловой Гульфайруз Мансуровны, ее супруга Сидоркина Евгения Матвеевича - художника-графика, народного художника Казахской ССР и сына Сидоркина Вадима Евгеньевича известного казахстанского художника-искусствоведа.¹²

Создание такого фонда позволило Государственному архиву аккумулировать не только историю творчества семьи, но и их повседневной жизни, отраженной в семейных фотографиях.

И если в Казахстане каждый знаком с именем и творчеством Гульфайруз. Исмаиловой, то имя Евгения Матвеевича Сидоркина известно далеко за его пределами. Его работы выставлены в [Третьяковской галерее](#), [Музее изобразительных искусств им. Пушкина](#), [Музее искусства народов Востока \(Москва\)](#), в Русском музее (Санкт-Петербург), в Национальных галереях [Варшавы](#), [Гаваны](#), [Лейпцига](#), [Багдада](#), [Скопле](#) и др.

В выставочном зале архива размещен личный кабинет певицы, исполнительницы фольклорных композиций, заслуженной артистки Казахской ССР Ералиевой Мадина Есмалаевны. Здесь можно ознакомиться с жизнью и бытом певицы. Сувениры и различные ценные вещи и подарки свидетельствуют о городах и странах, в которых она побывала. Ценность кабинета заключается в полноте и подлинности интерьера комнаты где она жила.¹³

В заключение хотелось бы отметить, что документы личного происхождения представляют собой одну из важнейших групп исторических источников и являются неотъемлемой частью историко-культурного наследия народа. Они несут в себе уникальную ретроспективную информацию, преломленную через призму личностного восприятия. Их значение особенно велико для изучения истории науки, литературы и искусства, т.е. тех сторон человеческой деятельности и исторического процесса, где на первый план выступает индивидуальное творчество. Особенностью документов личного происхождения является необыкновенное разнообразие и многоаспектность их содержания.

Литература и источники:

1. ГА г. Алматы, Ф. 546, оп.1.
2. ГА г. Алматы, Ф.383, оп.1, д. 41, л. 24
3. ГА г. Алматы, Ф.383, оп.1, д. 23, л. 21.
4. ГА г. Алматы, Ф.383, оп.1, д. 22, л. 6
5. ГА г. Алматы, Ф.383, оп.1, д. 38, л. 3
6. ГА г. Алматы Ф.383, оп.1, д. 18, лл.1-14
7. ГА г. Алматы Ф.383, оп.1, д. 23, л. 40; д. 37, л.1.
8. ГА г. Алматы, Ф. 622, оп. 1.
9. ГА г. Алматы, Ф. 438, оп. 1.
10. ГА г. Алматы, Ф. 368, оп. 1.
11. ГА г. Алматы, Ф. 378, оп. 1.
12. ГА г. Алматы, Ф. 340, оп. 1.
13. ГА г. Алматы, Ф. 384, оп. 1.



Ермекова Айдана

Әл-Фараби атындағы Қазақ
Ұлттық университеті
«Тарих» факультетінің
магистранты

ҚАЗАҚСТАН АРХИВТЕРІНІҢ АҚПАРАТТЫҚ РЕСУРСТАРЫНА ТАЛДАУ

Аннотация

Берілген мақалада қазіргі Қазақстан қоғамындағы архивтердің ақпараттық ресурстарының рөлі қарастырылады. Оның проблемаларын шешуде зерттеу жұмыстарын жүргізген Зайцева А.Г., Маевский Г.С. сияқты авторлардың еңбектеріне жүгінуге болады. Аталмыш мәселені зерттеудегі материалдардың басым көпшілігі ғылыми мақалалар болып табылады. Қазақстан Республикасының Президентінің Архивінің сайтында жарияланған аталмыш мекеменің 2035 жылға арналған тұжырымдамасы арқылы Қазақстандағы ақпараттық ресурстардың қазіргі және келешектегі ахуалына талдау жасалынады. Қазақстандағы цифрлық деректердің үлкен көлемімен жұмыс істеу үшін big-data, жасанды интеллект және 5G технологиялары негізінде басқару құралдарын әзірлеу жұмыстарына шолу көрсетілді.

Мақаланың қорытынды бөлімінде, архивтік ақпараттық ресурстардың архив материалдарының қоғамға таралуында атқаратын рөлінің жағымды жақтары және кейбір проблемаларды шешуде ақпараттық ресурстар арқылы келетін ұсыныстар талданады. Қазақстандағы архивтік ақпараттық ресурстардың маңыздылығы тұжырымдалады.

Түйін сөздер: архивтік ақпараттық ресурстар, интернет көрмелер, архивтік сайттар, электронды архивтер, архивтерге қолжетімділік.

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ АРХИВОВ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В данной статье рассматривается роль информационных ресурсов архивов в современном казахстанском обществе. В решении ее проблем можно обратиться к трудам таких авторов, как Зайцева А., Маевский Г.С., которые проводили исследования. Подавляющее большинство материалов по изучению данной проблемы являются научными статьями. Посредством концепции данного учреждения на 2035 год, опубликованной на сайте архива Президента РК, будет проведен анализ текущей и перспективной ситуации с информационными ресурсами в Казахстане. Для работы с большими объемами цифровых данных в Казахстане будет проведен обзор работ по разработке инструментов управления на основе технологий big-data, искусственного интеллекта и 5G.

В заключительной части статьи анализируются положительные стороны роли архивных информационных ресурсов в распространении архивных материалов в общество и предложения, поступающие через информационные ресурсы в решении некоторых проблем. Сформулирована важность архивных информационных ресурсов в Казахстане.

Ключевые слова: архивные информационные ресурсы, интернет выставки, архивные сайты, электронные архивы, доступ к архивам.

ANALYSIS OF INFORMATION RESOURCES OF THE ARCHIVES OF KAZAKHSTAN

Abstract

This article discusses the role of information resources of Archives in modern Kazakhstan society. One can refer to the works of such authors as Zaitseva A. G., Maevsky G. S., who carried out research work on solving its problems. The vast majority of materials in the study of this issue are scientific articles. The concept of this institution for 2035, published on the website of the archive of the president of the Republic of Kazakhstan, analyzes the current and future state of information resources in Kazakhstan. A review of the work on the development of control tools based on big-data, Artificial Intelligence and 5G technologies to work with large amounts of digital data in Kazakhstan will be held.

In the final part of the article, the positive aspects of the role that archival information resources play in the dissemination of archival materials to society and the recommendations that come through information resources in solving some problems are analyzed. The importance of archival information resources in Kazakhstan is formulated.

Keywords: archival information resources, internet exhibitions, archival sites, electronic archives, access to archives.

Кіріспе

Архивтік ақпараттық ресурстар түсінігі цифрландырылған қоғамдағы өзекті мәселелердің қатарында әр уақытта болуы керек. Ақпараттық ресурстар электрондық негізде сақталатын және өңделетін құжаттардың, дереккөздерінің және материалдардың жиынтығы¹. Олардың көмегімен архивтік құжаттардың электрондық нұсқаларын, сондай-ақ архивтік түрлі үрдістер (есепке алу, сақталуын қамтамасыз ету, цифрландыру, т.б) мен қызметке қатысты өзге де электронды материалдарды ұсынады. Ақпараттық ресурстар мәтіндік үлгіде, кескін кейпінде, кесте сияқты түрлі пішімдерде жасалады.

Ақпараттық ресурстардың негізгі сипаттамалары ретінде олардың электрондық нысаны мен электрондық құрылғылар, электрондық жүйелерде өңделу және сақталу мүмкіндігі қарастырылады. Архивтік ақпараттық ресурстардың көмегімен архивтік материалдарға деген қолжетімділік деңгейі артып, оларды өңдеу мен басқару жеңілдей түседі. Сондай-ақ, құнды мәліметтерді электронды форматта сақтауға және жариялауға мүмкіндік туғызады, одан соң архивтік материалдардың қауіпсіз түрде сақталуы мен ұзақ уақыт бойы қолжетімді болуына жағдай жасайды.

Электрондық құжаттарда көрсетілген ақпараттарды тануда адамның қатысуынсыз деректерді электронды түрде алмасу үшін барлық құжаттарды нысандандырылған түрде, яғни электрондық құжат айналымы жүйесіндегі бағдарламалық құралдар қолдана алатын жаңаша форматта құрастыру қажет. Электрондық құжат оған метадеректер мен электрондық цифрлық қолтаңба файлдары қосылған кезде ғана заңдық күшіне енетіндегі белгілі. Электрондық құжат айналымында құжаттаманы басқару кезеңінде электрондық құжаттар негізінде пайда болатын ақпараттық ресурстар құрылуы мүмкін. Ақпараттық ресурстар келесідегідей болуы мүмкін:

¹ Юмашева Ю.Ю Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы // ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. – 2016. – N 4. – Б. 107-120

- электронды кадастрлар;
- регистрлер;
- тізілімдер;
- деректер базасы мен банкі;
- интернет-басылымдар және т. б.

Архивтік ақпараттық ресурстың басты мақсаты² – архивтік материалдардың жарияланымдығын арттыру және ақпараттық ресурстар арқылы қолжетімділік деңгейін жоғарылату. Сонымен қатар, архивтердің ақпараттық ресурстарын басқару білім беру орталықтарында да басқару қызметін жүйелеуді жүзеге асыруға, ақпаратты басқару мен жұмыс тиімділігі сапасын жаңартуға жағдай жасайды.

Архивтік ақпараттық ресурстың маңызды үш тұсын атап көрсетсе болады: архивтік ақпараттық ресурстардың құндылығы, әлеуметтік ақпараттық құрылымның сұраныстарының дамуы, ақпараттық жүйенің бірқалыпты жылжуы.

Архивтік ақпараттық ресурстардың қолжетімділігінің артуы елімізде ғылымның дамуында да айтарлықтай рөл ойнайтындығы сөзсіз. Қазіргі ақпараттық технологиялар заманы да осыны қажет етеді. Цифрлық технологиялар әлдеқайда дамып үлгерген АҚШ, Оңтүстік Корея сынды елдерде архивтік материалдарға ақпараттық ресурстар арқылы қолжетімділік мәселесінің өзектілігі қашан да маңызды саналады. Интернет-сайттарының ықпалымен көптеген тарихи материалдарға электрондық архивтердің көмегімен қашықтықтан қолжетімді болуының өзі көп затты түсіндіреді.

Қазақстан Республикасында да архивтік ақпараттық ресурстар жағдайы қарастырылып жатыр. Соның ішінде, Қазақстан Республикасы Президентінің архивінің 2035 жылға арналған жоспар-тұжырымдамасына³ сәйкес цифрлық мәліметтердің үлкен көлемімен қызмет атқару жолында big-data, 5G технологиялары және жасанды интеллект негізінде басқару құрал-жабдықтарын дайындау жұмыстары іске асырылуда. Дегенмен, алдағы уақытта ақпараттық технологиялардың көмегімен бұлардың қазақ және орыс, ағылшын тілдерінде де қолдануға болатындай функциялары енгізілмек.

² Rong Zhaoyan. Research on the Mode of Information Resource Sharing in Colleges Archives Management // 2019 International Conference on Math and Engineering. – 2019. P. 586-589

³ «ҚР Президенті Архивінің 2035 жылға дейінгі тұжырымдамасы» (Электрондық ресурс] – 2022. – URL: <https://archive.president.kz/archive/t-zhyrymdama/>

Зерттеудің мақсаты: Архивтік ақпараттық ресурстар цифрлық технологиялардың көмегімен тарихи материалдардың тұтынушыларға қолжетімділік деңгейін арттыруға көмектеседі.

Зерттеу міндеттері:

1. Архивтік ақпараттық ресурстардың негізгі түрлері және олардың қолданылу алғышарттары;
2. Тарихи материалдарының тұтастай қолжетімді болмауының себептері;
3. Архивтік ақпараттық ресурстар арқылы тарихи деректердің қолжетімділік деңгейін арттыру.

Зерттеу материалдары мен әдістері: салыстырмалы талдау, зерттеліп отырған мәселенің себеп-салдарын талдау әдісі, зерттеу әдісі.

Нәтижелер мен талқылау:

Архивтік ақпараттық ресурстардың тапшылығын арттырған басты проблема «тарихи материалдарды пайдалануға» деген қолжетімділіктің мүлдем төмен деңгейді болуы болды. Қазіргі таңда мұндай проблеманы интернет-сайттар, мекемелердің электрондық архивтері, интернет-көрмелер арқылы шешу мүмкіншілігі туындап отыр. Олардың әр түрі жеке-жеке қарастырылатын болады.

ISO 22310 стандарты⁴ бойынша архивтік материалдардан электронды деректер базасын құрастырып, олардан үлкен ақпараттық ресурстың бір көзін жасап, қолжетімділік деңгейін одан сайын ұлғайтуға болады. Архивтік құжаттарды ақпараттандырудың өзіндік талаптары мен ережелері осы стандарт бойынша тағайындалуы шарт. Архивтік электрондық ресурстар негізінен алғанда түрлі форматтар мен типтер арқылы ұсынылады. Олардың негізгі түрлеріне талдау жүргізілді:

Электрондық мәліметтер базасы белгілі бір талаптарға сай жүзеге асырылуы мүмкін ақпараттардың құрылымдық жиынтығы. Мұндай архивтік ақпараттық ресурс арқылы материалдар мен деректерге тиімді жолмен қол жеткізуге және оларды өңдеуге болады. Архивтарда электрондық деректер базасында құжаттар, архивтік қорлар, анықтамалық каталогтар және өзге архивтік қолжеткізгіштер туралы ақпараттар қарастырылады.

Электрондық архив құжаттары графикалық, аудио, бейне түріндегі түрлі цифрлық қолжеткізгіштердің көмегімен қолданылатын ақпараттық ресурс түрі. Олар электрондық

⁴ ISO 22310: 2006 Information and documentation — Guidelines for standards drafters records management requirements in standards

архивтердің сайттары арқылы қолжетімді бола алады. Бірақ, мұндай сайттар әрқашан ашық қолжетімділікте бола бермейтіндігі үлкен мәселе болып саналады. Дей тұрғанмен, көптеген мемлекеттік архивтердің электрондық архив сайттары адамдарға ашық форматта дайындалады.

Электрондық архив жүйелері – архивтік деректер мен материалдарды басқару жолында арнайы даярларған бағдарламалық жүйелер жиынтығы. Мұндай архивтік ақпараттық ресурс көмегімен электрондық жеткізгіштегі құжаттар мен өзге де архивтік ресурстарды қалыптастыруға, сенімді түрде сақтауға, өңдеуге және оларға деген қолжетімділікті қамтамасыз етуге мүмкіншілік артады. Сонымен қатар, аталмыш жүйелер архивтік деректерді тиімді түрде басқаруды, оларды пайдалану қызметтерін автоматтандыруды қамтамасыз етеді және ұзақ уақыт бойы архивтік материалдардың сақталуын және ашық деңгейде қолжетімді болуына жағдай жасайды⁵.

Жоғарыда көрсетілгендей, архивтік ақпараттық ресурстардың түрлі функциялары еліміз үшін мәдени жағынан да, тарихи жағынан да маңызды дереккөздердің келешек ұрпаққа сапалы түрде жетуіндегі олардың рөлін анық байқаса болады.

Ақпараттық ресурстардың тарихи құжаттардың қолжетімділігін арттыру арқылы төмендегідей проблемаларды шешеді:

1. Қашықтықта отырып тарихи, архивтік материалдарға ие болу;
2. Зерттеушілер үшін уақыт тапшылығын үнемдеу;
3. Архивтік интернет-көрмелер арқылы олардың құндылығын жастарға дәріптеу;
4. Архив құжаттардың мәдени маңыздылығын ғаламтор желілерінде таныту, т.б.

Қоғамның тарихи мұраларының мәдениеті мен өркениетін жеткізу мен сақтауда архивтік ақпараттық ресурстар маңызды рөл атқарады. Біздің елімізде Қазақстанның тарихы мен мәдениетін дәріптейтін құнды құжаттар, фотосуреттер, бейнежазбалар және тағы басқа тарихи дереккөздердің аз емес екендігі мәлім. Қазақстандағы архивтік ақпараттық ресурстарды талдау арқылы халықтың тарихи

⁵ Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития» // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. Труды VIII конференции Ассоциации «История и компьютер» / Ред. Л.И. Бородкин и В.Н. Владимиров. М., 2003.

салт-дәстүрін, оқиғаларды барынша шынайы түрде сезінуге мүмкіндік аламыз. Мысалы, аудиоқұжаттар арқылы ондағы дыбысты сезіну бізге құжаттың мазмұнын тереңірек ұғынуға көмектеседі⁶. Міне, осы тұста ақпараттық ресурстар олардың қолжетімді түрде әрі сапалы таралуына жағдай жасайды. Сонымен қатар, ғалымдар мен зерттеушілерге елдің тарихын зерттеуге, оның қазіргі қоғамға тигізер әсерін талдауға және болашақта да нық қадамдар жасауға үлес қосады.

Дей тұрғанмен, Қазақстандағы архивтік ақпараттық ресурстарға қол жеткізу әрқашан жеңіл бола бермейтінін айтып кету керек. Себебі, қазір еліміздегі көптеген архивтер баршаға бірдей ашық дейгейде емес, оларға кіру үшін арнайы бір рұқсатты қажет етіп жатады. Алайда, олардан бөлек қорларды зерттеуге және қолдануға мүмкіндік беретін ашық архивтер де бар.

Бұл тұжырымдама арқылы келесідегідей нәтижелерге жете аламыз:

1. Архивтік материалдарға қолжеткізудің тиімді жолы – ақпараттық ресурстар;
2. Ақпараттық технологиялар – ХХІ ғасыр адамзаты үшін үлкен жетістік, себебі, оның көмегімен архив саласынан өзге де сфералар дамудың шарықтау шегіне жетуде.

Қазіргі таңда отандық архивтер өздерінің веб-сайттарымен жұмыс жасап жатырғандығы қуантарлық жайт, ал жеке сайттардың болуы «прогрессивтіліктің белгісі» ретінде қарастырылады. Батыс елдерімен салыстырмалы талдау жасап қарасақ, олардың бірнеше архивтік сайттары архивтік элементтердің жиынтығы ретінде қызмет атқарады. Мысалы, Америка Құрама Штаттарындағы NARA-ны⁷ алып қарасақ, интернет-сайттары тұтынушылар үшін өте қолайлы жағдайда жасалған. Тіпті, зерттеушілер үшін де арнайы нұсқаулықтар және ISO стандарттарына негізделіп отырып жасалған ережелер де арнайы түрде бекітілген. Бұл ақпараттық ресурс арқылы американдықтардан бөлек, әлемнің түкпір-түкпіріндегі Американың тарихына қызығушы ғалымдар түрлі тарихи деректердің түпнұсқа құжаттарына қол жеткізе алады. Мұның қазіргі замандағы таптырмас мүмкіндік екенін аңғаруға болады. Әрине, олардың арасында жариялануға тыйым салынған «аса құпия құжаттар» арнайы рұқсатнамамен ғана қолжетімді бола алады, бұл елдің саяси болсын,

⁶ Зайцева А.Г. Проблемы организации работы с информационными ресурсы в архивах // Исторические науки. – 2012. N 6. – Б. 102-105

⁷ Информатизация архивного дела. (Электрондық ресурс]. – URL: <http://works.doklad.ru> (жүгінген күні: 28.11.23)

мәдени болсын қауіпсіздігі үшін жасалатын түсінікті себептер ретінде қарастырылады. Ал одан өзге, елді жаңа қырынан танытатын, тарихын әлемге жариялайтын архивтік құжаттарды барша әлемге қолжетімді ету – алға қарай қадам басу.

Бұдан кейін Ұлыбританияның архивтік ақпараттық ресурсының бір мысалы ретінде Public Record Office⁸ сайтын алып қарауға болады. Аталмыш сайт арқылы британдық тарихи құжаттар және тарихи тұлғалардың бас қосуынан архивтік суреттер, бейнежазбалар сынды дереккөздерге қолжеткізуге болады. Осындай қызықты дереккөздерге қашықтықтан қол жеткізу де ХХІ ғасыр үшін үлкен жетістік деп айтуға болады.

Қазақстан Республикасының архивтік ақпараттық ресурстарының бір үлгісі ретінде Қазақстан Республикасының Президенттік архивінің archive.president.kz⁹ веб-сайтын алып қарастыра аламыз. Мәселен, сайтқа кірген кезде «Қорлар» бөлімі арқылы Қазақстан Республикасының ПА-дегі архивтік тарихи құжаттарға қол жеткізуге болады. Олардың өзін де төрт бөлімге бөліп қарастырған:

1. Электрондық каталогтар;
2. Қорлар бойынша жөнсілтер;
3. Аса құнды құжаттар;
4. Кітапхана және ААҚ

Қазақстан Республикасының Президент архивінің 2035 жылға арналған тұжырымдама-жоспарында да ақпараттық ресурстардың архив құндылықтарын, тарихты, мәдениет пен өркениетті дамытудағы рөлі қарастырылады. Мұның өзінен, біздің елімізде ақпараттық ресурстардың орнының елеулі екенін аңғаруға болады.

Қорытынды

Қазақстан Республикасының электронды нақты ақпараттық ресурстары тұрақты мемлекеттік сақтау үшін келесі көрсеткіштер негізінде таңдалады:

- 1) осы ерекше ақпараттық ресурсты толымдаудың толықтығы, яғни осы ақпараттық ресурстың құрамындағы ақпараттың объектілер мен құбылыстардың осы тобы бойынша Қазақстан Республикасындағы ақпараттың жалпы санына қатынасы;
- 2) ақпараттың нақтылығы;

⁸ Юмашева Ю.Ю. Документные ресурсы зарубежных архивов в сети. – 2018. – № 2. – С. 75-77

⁹ ҚР ПА ресми сайты. - <https://archive.president.kz/funds/>

3) ақпаратты жинау жүйесімен анықталған ақпараттық ресурстардың бірегейлігі;

4) ақпараттық ресурстың әлеуметтік маңызы;

5) интернет-басылымдар, желілік басылымдар үшін қосымша өлшемдер қолданылады – саяси бейтараптық, тарихи-мәдени, экономикалық, ғылыми маңыздылығы.

Қорытындылай келе, жаңа ақпараттық және цифрлық технологиялар арқылы көне заманнан бергі келе жатырған архивтік тарихи маңызы бар құжаттарды бізден кейінгі ұрпақтарға дәріптеуде «ақпараттық ресурстардың» қашан да өзекті болатынын дәлелденген факт деп айта аламыз. Себебі, қазір алпауыт мемлекеттердің осы заманауи технология құрылғылармен дамып отырғандығы белгілі, шет мемлекеттермен салыстырмалы әдіс жасау арқылы олардың тәжірибелері сүйену бұл тұрғыда орынды саналады. Архивтік ақпараттық ресурстарды дамытудың, олармен жұмыс жасаудың маңыздылығы цифрлық технологиялар арқылы көрінеді. Ақпараттық технологиялардың көмегімен түрлі сайттар, интернет-көрмелер ұйымдастыруға болатындығына көз жеткіздік. Елімізде осы саладағы IT Архивші мамандардың да дайындалып жатырғандығын бұл проблеманың шешімі деп айта аламыз. Қазіргі таңда Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінде ғана дәл осы мамандардың білім алып жатырғандығын да мысал ретінде көрсетуге болады. Архивтік ақпараттық ресурстардың қолданылуына да білікті мамандардың қажет екендігі тұжырымдалады. Қазақстан Республикасының ақпараттандыру туралы заңнамасы бойынша да электрондық ақпараттық ресурстар, ақпараттық жүйелер, ақпараттық жұмыстар мен электрондық қызметтер көрсету ақпараттандыру объектілері болып табылатындығын ескеру қажет.

Әдебиеттер мен дереккөздер:

1. Юмашева Ю.Ю. Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы // ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. – 2016. – N 4. – Б. 107-120
2. Зайцева А.Г. Проблемы организации работы с информационными ресурсами в архивах // Исторические науки. – 2012. N 6. – Б. 102-105
3. Харченко О.А. Плюсы и минусы организации электронного архива / О.А. Харченко, А.Ф. Климова, Н.К. Купряшева // Отечественные архивы. – 2009. – № 6. – С. 48-51.
4. «Қазақстан Республикасының Президенті Архивінің 2035 жылға дейінгі тұжырымдамасы» (Электрондық ресурс] – 2022. – URL:

- <https://archive.president.kz/archive/t-zhyrymdama/> (жүгінген күні: 31.09.2023)
5. Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 16 қарашадағы №401 Заңы. «Ақпаратқа қол жеткізу туралы». - <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000401> (жүгінген күні: 31.09.2023)
 6. ISO 22310: 2006 Information and documentation — Guidelines for standards drafters records management requirements in standards. URL: <file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD/Downloads/4293823168.pdf> (жүгінген күн: 31.09.2023)
 7. Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития» // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. Труды VIII конференции Ассоциации «История и компьютер» / Ред. Л.И. Бородкин и В.Н. Владимиров. М., 2003.
 8. Рекомендации по созданию Интернет-выставок архивных документов / Н.В. Глищинская, И.В. Караваев. М., 2012. URL: http://archives.ru/documents/rekomend_internet-vystavka.shtml (жүгінген күн: 31.09.2023)
 9. Юмашева Ю.Ю. Архивы и историко-биографические исследования: краткий историографический обзор // Информационные ресурсы России. 2015. № 4.
 10. Юмашева Ю.Ю., Романова Е.А. и др. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. Аналитический обзор. М., 2014.
 11. Rong Zhaoyan. Research on the Mode of Information Resource Sharing in Colleges Archives Management // 2019 International Conference on Math and Engineering. – 2019. P. 586-589



**Жаманкүл
Ақниет Есенғалиқызы**
Әл-Фараби атындағы
Қазақ Ұлттық университеті
«Тарих» факультетінің
1 курс магистранты

Ұлыбританиядағы архивтерді цифрландыру үдерісі

Аңдатпа: Ұлыбританиядағы архивтерді цифрландыруды зерттеген зерттеушілер көп болмаса да, жетерлік. Зерттеуде Дж.Шеридан, Т.Балогун, Г.Е.Васильев, Г.А.Пискун еңбектері пайдаланылды. Зерттеудің мақсаты – Ұлыбританияда архивтерді цифрландыру барысында қолданылатын әдістер мен тәсілдердің мәнін ашу және оларды өз тәжірибемізде қолдануды ұсыну. Мақалада Ұлыбританиядағы архивтерді цифрландыруды жүзеге асыру барысында қолданылған әдістер, құрылғылар мен бағдарламалар, челлендждер қарастырылған. Мақаланың ғылыми жаңалығы – цифрландыру процесінде салт-дәстүр мен ұлттық құндылықтарды қоса алып жүру, бағдарламаларды жүзеге асыру стратегиясы және Ұлыбританияда қолданылған жаңа технологиялар. Зерттеу жұмысының нәтижесінде Қазақстандағы архив ісін цифрландыру үшін цифрландырудың Ұлыбританиядағы моделі ұсынылды, Ұлыбританиядағы цифрландыру үдерісі туралы танымдық ақпарат берілді және талдау жасалды.

Түйін сөздер: архив, құжат, цифрландыру, Ұлыбритания, стратегия

Процесс цифровизации архивов Великобритании

Аннотация: Исследователей изучавших оцифровку архивов в Великобритании немало. В исследовании использованы работы А.А.Гуцалова, Дж. Шеридана, Т.Балогуна, Г.Е.Васильева, Г.А.Пискуна. Цель исследования - раскрыть сущность методов и подходов, используемых при оцифровке архивов в Великобритании, и предложить их применение на собственном опыте. В статье рассматриваются методы, устройства и программы, челленджи,

использованные при осуществлении оцифровки архивов в Великобритании. Научная новизна статьи - это сочетание традиций и национальных ценностей в процессе цифровизации, стратегии реализации программ и новых технологий, применяемых в Великобритании. В результате исследовательской работы была представлена британская модель оцифровки для оцифровки архивного дела в Казахстане, представлена познавательная информация о процессе оцифровки в Великобритании и проведен анализ.

Ключевые слова: архив, документ, цифровизация, Великобритания, стратегия

The process of digitization of archives in the UK

Abstract: The research uses the works of A. A. Gutsalov, J. Sheridan, T. Balogun, G. E. Vasiliev, G. A. Piskun. The purpose of the study is to reveal the essence of the methods and approaches used in the digitization of archives in the UK, and to propose their application on their own experience. The article discusses the methods, devices and programs, challenges used in the digitization of archives in the UK. The scientific novelty of the article is a combination of traditions and national values in the process of digitalization, the strategy of implementing programs and new technologies used in the UK. As a result of the research work, the British digitization model for digitizing archival business in Kazakhstan was presented, cognitive information about the digitization process in the UK was presented and an analysis was carried out.

Key words: archive, document, digitalization, United Kingdom, strategy

КІРІСПЕ.

XXI ғасыр – техниканың ғасыры. Қазіргі таңда заман өзгеріп, неше түрлі техникалардың пайда болуы мен әрдайым жетілдіріліп отыруы барлық салада автоматтандыру, яки жұмыс процесін техниканың қолына сеніп тапсыруға алып келіп отыр десек те болады. Солардың қатарында құжаттану саласы да автоматтандыруды талап ететін салалардың бірі.

Құжаттың адам, тіпті, мемлекет тағдыры үшін маңызын ескерер болсақ, құжаттардың сақталуы, тасымалдануы және олардың ақпараттық қауіпсіздігі, физикалық күйі әрқашан жоғары орынға қойылуы тиіс. Осы орайда, мен архивтерді цифрландырудың маңызын айтқым келеді. Себебі, архив құжаттары ең бірінші кезекте

шекарамызды қорғауда, тарихымызды танып білуде маңызды дүние, яки қару десек те қателеспейміз.

Архив құжаттарын сақтау мен оны автоматтандыру процесінде біз жиі шетелдік тәжірибелерге сүйенеміз. Мен соның ішінде, цифрландыру бойынша жоғары баға берілген, үлкен тәжірибеге ие, үлгі ретінде алып қарауға болатын Ұлыбритания мемлекетінің архивтерді цифрландырудағы тәжірибесі туралы сөз қозғағым келеді.

Материалдар мен әдістер.

Зерттеуді жазу кезінде шетелдік зерттеушілердің еңбектері негізге алынды. Гуцалов А.А. [1], Шеридан Дж. [2], Балогун Т. [3], Аргасински К.[4], Васильев Г.Е. [5], Пискун Г.А.[6], Джайлант Л. [8] секілді зерттеушілердің мақалалары мен Ұлыбританияның стратегиялық жоспары [7] басшылыққа алынды. Мақаланы жазу кезінде теориялық ғылыми зерттеу әдісі, соның ішінде талдау және жинақтау әдістері қолданылды.

Нәтижелер және талдау.

Зерттеуде Ұлыбританиядағы цифрландыру үдерісіне талдау жасалды. Сонымен қатар, Ұлыбританиядағы цифрландыру үдерісі туралы танымдық ақпарат берілді. Нәтижесінде Қазақстандағы архив ісін цифрландыру үшін цифрландырудың Ұлыбританиядағы моделі ұсынылды.

Қазіргі таңда архивтерді цифрландыру процесінің озық үлгісі ретінде Ұлыбританиядағы архивтерді цифрландыру, яки архив құжаттарын электронды форматқа көшіру үрдісі көрсетіледі. Оның себебі осы мәселеде озық технологиялар мен жоғары деңгейдегі әдіс-тәсілдерді пайдалану, сонымен қатар Ұлыбританияда қабылданған стратегиялық жоспарлар мен бағдарламалар болып отыр. Оның нақты дәлелі 1996 жыл мен 2020 жылдар аралығында қабылданған заңдар десек қателеспейміз: Осы аралықта цифрландыруға байланысты 48 заң қабылданды. Оның 25-і 1996-2015 жылдар аралығында қабылданған заңдар болса, келесі 5 жыл ішінде 23 заң қабылданды. Олар 2017 жылғы Цифрлық экономика туралы, цифрлық радио және теледидар, халықтың сандық қабілеттерін дамыту жөніндегі бағдарламалады реттеу туралы заңдар болды. Бұл бағдарламаның ішіне бағдарламалық құжаттар, сандық стратегиялық музейлер, кітапхана және архивтік мекемелер де кірді¹⁰.

Бұл заңдар ғана емес, сонымен қатар, сандық архивтің өсуі мен дамуына орасан зор үлесін қосқан Ұлыбритания үкіметінің сайтында

¹⁰ Гуцалов А.А. «Опыт Великобритании в области цифровизации культуры», 6-бет.

көрсетілген «Ұлыбританияның цифрлық стратегиясы» бағдарламасы болды¹¹.

Ұлыбританияның сандық стратегиясы негізгі 7 бағыттан тұрды. Атап айтатын болсақ¹²:

Бірінші бағыт - «Цифрлық ұлттың физикалық негізі» болатын әлемдік деңгейдегі цифрлық инфраструктураны құру. Осы мақсатта сандық инфраструктураның дамуын жеделдету мен енгізу үшін 1 миллиард фунт стерлинг фунт қаржы бөлінді.

Екінші бағыт - сандық қабілеттерге баршаға бірдей қолжетімділік беру. Бұл үшін Ұлттық оқу бағдарламасына кодтау мен кибернетиканы үйрету бағдарламалары енгізіледі.

Үшінші бағыт - Ұлыбританияны сандық бизнес бастау мен дамытудағы үздік орынға айналдыру.

Төртінші бағыт - әрбір британдық бизнеске цифрлық кәсіп болуға көмектесу.

Бесінші бағыт - жоғары деңгейде қорғалған және қауіпсіз киберкеңістік құру.

Алтыншы бағыт - сандық үкімет құру.

Жетінші бағыт - қоғамға виртуалды экономикалық деректерді қолдануда сенім білдіру.

JISC бағдарламасы ғылым саласы мен мәдени мұраларды цифрлық форматқа көшіру мәселесі бойынша бірнеше жобаларды ұсынды. Олар 2004 жылдан бастап жүзеге аса бастады және бірнеше кезеңнен тұрды. Атап айтатын болсақ:

Алғашқы кезең, 2004-2007 жылдар аралығында цифрландырудың алғашқы 6 жобасы ұсынылды. Олар 1920-2007 жылдар аралығындағы Тәуелсіз теледидар жаңалықтарының видеоархиві, 1807-1937 жылдар аралығындағы демографиялық есеп, «Welcome Trust» медициналық жуналының архиві, 18 ғасырдағы парламенттік газеттер, Британ кітапханасының тарихи журналдар архиві мен аудиоархивтің бір бөлігін цифрландыру болды. Бұл жобаларға 10 миллион фунт стерлинг жұмсалды.

Екінші кезең, 2007-2009 жылдар аралығындағы кезеңде сандық жүйеге көшіру жобаларының саны 16 болды. Атап айтқанда, 19 ғасырдағы брошюралар коллекциясы, Ирландиядағы сандық кітапхана, Британ кітапханасының архивтік дыбысжазбалары, карикатуралардың Британ архиві, 1620-1900 жылдар аралығындағы

¹¹ Пискун Г.А. Государственные стратегии дигитализации медиасферы Великобритании: «Digital Britain»

¹² <https://www.nationalarchives.gov.uk/about/our-role/plans-policies-performance-and-projects/our-plans/archives-for-everyone/>

Британ газеттері, 1915-1977 жылдар арасындағы Ұлыбритания министрлер кабинетінің құжаттары, тәуелсіз радио хабар таратушы компаниялардың радио жаңалықтарының архиві, Шығыс-Лондон театрының архиві, Арктика мен Антарктиканың фотосуреттерінің архиві, Джон Джонсонның басылым коллекциясы, т.б. Бұл жобалардың жүзеге асуына 12 миллион фунт стерлинг қаржы бөлінді.

Үшінші кезең, 2008-2009 жылдары осы кезеңде 25 жоба жүзеге асырылды¹³ (англо-саксон кластері, яғни англо-саксон қоғамына қатысты ресурстар, Виктория Климбиердің 2000 жылғы кісі өлтіру куәгерлерінен жауап алу стенограммаларының мұрағаты, Виктория мәдениеті туралы суреттер, 1920-1965 жылдардағы ауылдық фотосуреттер, Шығыс Лондон, 11 Британдық ғимараттағы витраждардың суреттері, шығармашылық өнер университетінің кітапхана қызметі жинағы (Visual Arts Data Service, VADS), XVIII ньютонизм және ХХІ ғғ., Бірінші дүниежүзілік соғыс кезіндегі Оксфорд поэзия университетінің мұрағаты, Этон Майерстің Ежелгі Египет өнерінің 3D жинағы, Оңтүстік Азияның тайпалық мәдениеттер мұрағаты Furer-Haimendorf, Солтүстік Ирландияның жоғарғы палатасының пікірсайыс материалдарының жинағы, патологияның суреттер жинағы, орта ғасырлардағы Манчестер сандық кітапханасы, Ұлыбритания мен Ирландия музыканттары 1900-1950 жж, ХІХ ғасыр жинағы. Бристоль университетінің ежелгі ғимараттары мен заттарының үлгілері, Дарем университетінің Судан мұрағаты, пластиктен жасалған дизайн мұражайы, Лидделл Харттың әскери мұрағаты, Корольдік Әскери-теңіз күштерінің коллекциялары, Таяу Шығыс қолжазбаларының жинағы және оның негізінде виртуалды қолжазбалар бөлімін құру (виртуалды қолжазба бөлмесі, VMR), Уэльс балладалары, цифрландыру, каталогтау және веб-презентация үшін техникалық базаны әзірлеу). Осы кезеңді жүзеге асыруға 1,8 млн. фунт стерлинг бөлінді¹⁴.

Төртінші кезең, 2008-2011 жылдары JISC-NEH халықаралық гранттық жобаларына қатысу (850 мың фунт стерлинг көлемінде қаржыландырумен 28 жобаны және 450 мың фунт стерлинг көлемінде 8 жобаны іске асыру)¹⁵.

Бесінші кезең, 2009-2011 жылдары жалпы қаржыландыру 1,5 млн. фунт стерлингті құрайтын 11 жобаны және 8 жобаны (600 мың

¹³ History [Electronic Resource] // Jisc. URL: <https://www.jisc.ac.uk/about/history>

¹⁴ Гуцалов А.А. «Опыт Великобритании в области цифровизации культуры», 11-бет.

¹⁵ Пискун Г.А. Государственные стратегии дигитализации медиасферы Великобритании: «Digital Britain»

фунт стерлинг) іске асыру¹⁶. Мұнда ең қызықты жоба - Британ тарихының құжаттарын (Connected Histories) қамтитын таратылған цифрлық ресурстардың кең ауқымы үшін біріктірілген іздеу жүйесін құру. Тарихи зерттеулер институтының осы жобасына қатысушы wohl кітапхана қорларының өзі-онлайн қолжетімділік үшін ашық әлемдегі ең ірі тарихи құжаттар қоймаларының бірі болып табылады.

Алтыншы кезең, 201-2013 жж жалпы бағдарлама үш негізгі бағыт бойынша 23 жобаны көздеді: оқыту мен оқу процесіне цифрлық контент құру және енгізу, жаппай цифрландыру, қолданыстағы цифрлық контенттің әртүрлі белгілері бойынша кластерлеу. Сонымен қатар, цифрлық деректерге қол жетімділікті құру мен қамтамасыз етудің инновациялық тәсілдеріне ерекше назар аударылады.

2000 жылы Солтүстік Ирландия кинематография комиссиясының цифрлық кино архивінің жобасы іске қосылды. Ол 1897 жылдан бастап Солтүстік Ирландияның кино мұрасына ашық онлайн қол жетімділікті қамтамасыз етті. Сонымен қатар, Солтүстік Ирландия кино архивінің жеке ұйымы жоқ және жоқ екенін атап өткен жөн. Осылайша, цифрлық "клондар", архивтер мен кітапханалардың қосарлары ғана емес, сонымен қатар жаңа цифрлық Архив алаңдары да құрыла бастады.

Ұлыбританиядағы Ұлттық архив - әлемдегі бірнеше толық жұмыс істейтін сандық архивтердің бірі¹⁷. Оның сандық жады деректердің үлкен көлемін сенімді түрде сақтай алады, ал іздеу және оған қол жеткізу discovery жобасы арқылы жүзеге асырылады, бұл жазбалар бұрыннан қалыптасқан каталог стандарттарын қолдана отырып сипатталған сандық каталог ретінде көрсетіледі. Дегенмен, бұл архив әлі де физикалық жазбалар үшін әзірленген архивтік тәжірибелердің бұрыннан қалыптасқан жинағын цифрлық түрде имитациялайтын "бірінші буын" сандық архиві болып отыр. Аталмыш архив екінші буын цифрлық архиві болу үшін, яғни инстинкт пен дизайн бойынша цифрлық архив болу үшін, қалыптасқан тәжірибені сәтті жою және бейімдеу жолдарын табу керек. Бұл тұрғыда біз Ұлыбританиядағы және одан тыс жерлердегі архивтермен бірге Цифрлық жазбаларды сақтау мен оларға қол жеткізудің өсіп келе жатқан қиындықтарына сәйкес келу үшін тәжірибені түбегейлі қайта қарастыру керек. Ол үшін біз жаңа Бухгалтерлік есеп және құжаттама

¹⁶ About the IHR Wohl [Electronic Resource] // Institute of Historical Research. URL: <https://www.history.ac.uk/library>

¹⁷ Sheridan J. The Challenge of the Digital and Future Archive: Through the Lens of The National Archives UK

тұжырымдамаларын құру және олармен өзара әрекеттесу үшін осы өзгермелі ортада зерттеу бағдарламасы алдыңғы қатарға қойылған.

Snapchat, Google Docs, нейрондық желілер, блокчейндер, хэштеу алгоритмдері, криптография және бұлт сияқты жаңа технологияларды пайдалану мұрағаттардың табиғатын терең өзгертті, ақпараттың қалай жасалатынын, жазылатынын, түсірілетінін, кодталатынын, өңделетінін, бөлісілетінін, қол жетімді болатынын және пайдаланылатынын бұзды. Бұл өзгерістер цифрлық қоғамдық жазбаларды қалай жақсы жазуға, сақтауға, контексттеуге және ұсынуға түбегейлі жаңа мүмкіндіктер мен тәсілдерді қажет етеді¹⁸. Сондықтан архившінің жаңа технологияларға қатынасы көп деңгейлі болуы керектігін ескере отырып, британдық әріптестер Цифрлық ландшафтты және қоғамның жаңа буын технологиялары аясында жазбаларды жасау және бөлісу тәсілінің өзгертін сипатын түсіну керек және осы өзгерістерге архивтік жауап беруде осы жаңа озық технологияларды қолдануға дайын болу қажеттігін ескертеді¹⁹.

Материалдарды сақтау тәсілі ретінде цифрландыру мәселесі ғалымдар мен зерттеушілер арасында кеңінен талқыланды, кейбіреулері бұл идеяны қолдайды, ал басқалары цифрландыру идеясын сақтау формасы ретінде қолдамайды.

2001 жылы Ұлыбританияның Ұлттық архиві архив қызметкерлеріне, кітапханаларға, мемлекеттік қызметкерлерге арналған цифрлық құжаттарды басқарудың алғашқы нұсқаулығын шығарды²⁰. Бұл нұсқаулық кейіннен орын алған көптеген толықтырулар мен редакцияларға қарамастан әлі де өзектілігін сақтайды. Ұлыбритания мен Ирландияның бірқатар агенттіктерінің ынтымақтастығы нәтижесінде 2002 жылы коммерциялық емес ұйым пайда болды сандық сақтау коалициясы ((digital Preservation Coalition, Англия мен Уэльсте тіркелген). Оның сайты цифрландыру процесіне де, кадрларды даярлау және әдістемелік әзірлемелерге арналған оқу бағдарламаларына да жүйелі және жан-жақты көзқарасты көрсетеді. Ол цифрлық технологияларды сақтауды жақтайды және оның мүшелерінің тиімді көшбасшылық, қауымдастықты тарту, мақсатты ақпараттық-түсіндіру жұмыстары, жұмыс күшін оқыту және дамыту, әлеуетті арттыру, тиісті тәжірибелер мен стандарттар арқылы цифрлық мазмұн мен қызметтерге тұрақты ұзақ мерзімді

¹⁸ Jaillant L., Rees A. Applying AI to digital archives: trust, collaboration and shared professional ethics: мақала: «Digital Scholarship in the Humanities»

¹⁹ Sheridan J. «The Challenge of the Digital and Future Archive: Through the Lens of The National Archives UK», 3-бет.

²⁰ Archives for the 21st Century

қолжетімділікті қамтамасыз етуді жалғастыра алуын қамтамасыз етеді. Оның негізгі мақсаты - цифрлық материалды және онымен байланысты стратегиялық, мәдени және технологиялық мәселелерді сақтаудың маңыздылығы туралы білімді арттыру. 2005 жылдан бастап бұл ұйым тіпті digital Conservation Awards сандық табиғатты қорғау сыйлығын берді. Ол сондай-ақ 2007, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 және 2020 жылдары марапатталды, ол сандық мұраны сақтауға айтарлықтай және инновациялық үлес қосқан ұйымдар мен жеке тұлғаларға беріледі.

2002 жылдан 2007 жылға дейін үкіметтің бастамасы – "Онлайн Мәдениет" бағдарламасы іске қосылды²¹. Ол өнер мен мәдениетке қолжетімділікті арттыру үшін арнайы әзірленген және мәдениет, тарих, ағылшын және әдебиет, музыка, өнер және дизайн пәндері бойынша білім беру мақсатында мәдени саланың барлық қолжетімді ресурстары ұсынылатын платформа болды. Жұмыс қолда бар құжаттарды цифрландыру, сондай-ақ баспа немесе қолжазба түрінде аналогтары жоқ тек қана цифрлық материалдарды жасау бағытында жүргізілді. Мәдени ынтымақтастық, шын мәнінде, көпірлерді құруға арналған, әсіресе олар саяси жолмен бұзылған жерлерде. Қалай болғанда да, мұндай порталдардың тәжірибесін зерттеу отандық ұқсас немесе түбегейлі жаңа ресурстар жұмысының ажырамас бөлігі болуы керек.

Ұлыбританияның Ұлттық архиві біздің ғасырдың нөлдік жылдарынан бастап оның иелігіндегі архивтерді (1000 жылдан астам тарихы бар) электрондық форматқа көшіру және цифрлық каталогтау, азаматтарға қолда бар барлық өзекті және архивтік ресми құжаттарға онлайн-қолжетімділікке мүмкіндік беретін арнайы сайт құру бойынша белсенді жұмыс жүргізуде.²² Ол үшін 2009 жылдан бастап біртіндеп үш платформа құрылды: архивтік құжаттарды жариялау, жаңа және қолданыстағы құжаттар мен заңдарды жариялау, заң жобалары мен қабылданған заңдарды жариялау үшін электронды газет (The Gazette ресми басылымының 350 жылдан астам тарихы негізінде). Жыл сайын Ұлттық архив жаңа жиналыстар мен құжаттар топтамаларына қол жеткізуге мүмкіндік береді. Мысалы, 2013-2014 жылы 1770-1934 жылдар аралығында Англия мен Уэльстен 2,5 миллион тарихи құжаттар жинағына онлайн қол жетімділік ашылды. Жинақтар Бірінші дүниежүзілік соғыс кезіндегі әскери қызметке наразылық туралы

²¹ Васильев Г.Е. Цифровизация и культура: социально-экономическая развилка

²² Balogun T. «The nexus between digitalization, preservation and access in the context of selection of materials for archives»

құжаттардың электронды түрінде, Бірінші дүниежүзілік соғыс кезіндегі МИ 5 барлау басқармасының өте құпия материалдары пайда болды.

2015 жылдан бастап электрондық құжаттарды архивке әртүрлі ведомстволардан беру басталады, олар ашық қолжетімділікке қойыла бастайды. Осы жұмыс негізінде "Discovery" архивінің каталогы құрылады. Онда бастапқыда цифрлық форматта жасалған құжаттар ғана емес: электрондық пошта хабарламалары, ауқымды кестелер және т. б., сонымен қатар басқа материалдар, мысалы, Уэльс үкіметінің құжаттары, оның ішінде сандық және қағаз компоненттері ("гибрид жазбалар", аралас деректер), көптеген ұқсас материалдар бар. Ұлыбританияның Ұлттық архиві біртіндеп цифрлық ресми, тарихи құжаттардың барлық түрлерін пайдалану мен сақтаудың тиімді және сенімді алаңына айналды, архив жұмысы саласындағы цифрландырудың үйлестіруші және әдіснамалық орталығына айналды. Ол барлық архивтік ұйымдармен, қауымдастықтармен, қоғамдармен, мысалы, архивтер мен құжаттар қауымдастығы (ARA, Ұлыбритания және Ирландия), Preservica консультативтік органымен және құжаттарды басқару қоғамымен (IRMS) өзара әрекеттеседі, олармен архив тіпті цифрлық құжаттарды сақтау бойынша бірлескен оқу бағдарламасын әзірледі.

Ұлыбританияның Ұлттық архивінің цифрлық стратегия құжатында қойылған тағы бір мәселе - цифрлық деректердің сақталуы²³. Осыған байланысты: "цифрлық деректерді сақтаудың ұзақ мерзімді шешімі жоқ. Архивтер деректердің қол жетімді болуын қамтамасыз ету үшін қажетті инженерлік күш – жігерге технологиялық өзгерістердің ұрпақтары бойына инвестициялауды жалғастыру үшін институционалдық міндеттеме алуы мүмкін". Британдық кітапхана негізінде тағы бір үлкен сандық қойма құрылды. Ол әлемдегі ең үлкен жиналысқа ие - 150 миллионнан астам сақтау бірлігі және оны цифрландыру бойынша қарқынды жұмыс жүргізуде. Мазмұнның әртүрлі түрлері үшін әртүрлі порталдар жасалады. Осы цифрлық жоба бойынша шығындардың негізгі бөлігін Ставрос Ниаркос қоры өз мойнына алды. Шығындардың бір бөлігін "өнер және гуманитарлық ғылымдардағы цифрлық трансформациялар" жобасы аясында Өнер және гуманитарлық зерттеулер кеңесі көтереді. Ерекше құнды және сирек басылымдарды цифрлық форматқа көшіру үшін Британдық кітапхананың арнайы сайты құрылды: Digitised

²³ Strategic plan: Archives for everyone [электрондық ресурc] // GOV.UK. URL: <https://www.nationalarchives.gov.uk/about/our-role/plans-policies-performance-and-projects/our-plans/archives-for-everyone/>

Manuscript деп аталды. Бұл ресурста 900 грек қолжазбалары мен папирустарының барлық дерлік жинағы, Британдық Үндістанның қолжазбалар жинағы, Тай қолжазбалары және Тай билеушісі Чакрабонгсенің корольдік хат-хабарларының архиві, малай қолжазбалары, Сингапурдың алғашқы карталары, Томас Стэмфорд Рафлестің еңбектері, парсы қолжазбалары, С. Цвейгтің музыкалық қолжазбалар жинағы, 1000 жыл ішінде 2550 еврей қолжазбасы, үлкен және құнды коллекция бар.

Цифрлық форматта Британдық баспасөз архиві құрылды және іске қосылды, оның ішінде соңғы 300 жылдағы баспасөз жиектері бар және 65 миллионнан астам басылымдарды біріктіреді ²⁴(жұмыс 2011 жылы толығымен аяқталды). Бұл архив Brightsolid онлайн-баспасымен бірлесіп құрылған. Оксфорд университеті мен Ватикан өз қоймаларынан 1,5 миллионнан астам ежелгі мәтіндерді цифрландырды. Жұмыстың ерекше форматы - мұражайлар мен археологиялық орындарға виртуалды 3D сапарларын құру және өткізу. Ұлыбританияда Британ мұражайына виртуалды турлар бағдарламасы іске қосылды (мұражай қоры шамамен 8 млн. сақтау бірліктері, Лондон), Британдық Тейт галереясында (1500 жылдан бастап Британдық өнердің ең үлкен коллекциясымен, Лондон), Стоунхенджде (Уилтшир округіндегі археологиялық кешен) және басқа да ондаған орындарда. Әрине, барлық мұражай нысандары виртуалды танысу үшін қол жетімді бола бермейді, бірақ олардың ішіндегі ең қызықтысы Интернеттегі қол жетімділіктің арқасында осы танысу бағдарламаларына енгізілген. Көптеген британдық мұражайлар Google Art & Culture-мен бірлескен виртуалды экскурсия жобасымен қамтылған.

Қорытынды.

Қорыта келе, архивтерді цифрландыруда Ұлыбритания алдыңғы қатардағы озық ел екенін айтқым келеді. Архивтерді цифрландыруда Ұлыбритания көп бағдарламалар қабылдап, көптеген жұмыстар атқарды. Оның қатарына 7 бағыттан тұратын «Ұлыбританияның цифрлық стратегиясын» жатқызсақ болады. Сонымен қатар, Ұлыбританиядағы цифрландыру жұмыстарының озық үлгілі жемісі ретінде Ұлыбританияның Ұлттық архивін атап өтсек болады.

Ұлыбританияның Ұлттық архиві - әлемдегі бірнеше толық жұмыс істейтін сандық архивтердің бірі. Оның сандық жады үлкен көлемдегі деректерді сенімді түрде сақтай алады және оны іздеу және оған қол жеткізу discovery жобасы арқылы жүзеге асырылады, онда

²⁴ Cothey V., Pickavance C. Archives First: Digital preservation project

жазбалар бұрыннан орнатылған каталог стандарттарын қолдана отырып сипатталған сандық каталог ретінде көрсетіледі. Дегенмен, бұл архив әлі де физикалық жазбалар үшін әзірленген архивтік тәжірибелердің бұрыннан қалыптасқан жинағын цифрлық түрде имитациялайтын "бірінші буын" сандық архиві болып табылады.

Соған қоса, JISC бағдарламасы да айтарлықтай көлемде жұмыстар атқарды. Атап айтатын болсақ, Тәуелсіз теледидар жаңалықтарының видеоархиві, 1807-1937 жылдар аралығындағы демографиялық есеп, «Welcome Trust» медициналық жуналының архиві, 18 ғасырдағы парламенттік газеттер, Британ кітапханасының тарихи журналдар архиві мен аудиоархивтің бір бөлігін, Британ кітапханасының архивтік дыбысжазбалары, карикатуралардың Британ архиві, 1620-1900 жылдар аралығындағы Британ газеттері, 1915-1977 жылдар арасындағы Ұлыбритания министрлер кабинетінің құжаттары, тәуелсіз радио хабар таратушы компаниялардың радио жаңалықтарының архиві, Шығыс-Лондон театрының архиві, Арктика мен Антарктиканың фотосуреттерінің архиві сандық жүйеге көшірілді.

Осы орайда, Ұлыбритания тәжірибесін елдегі архивтерді сандық жүйеге көшіруде пайдалануды ұсынғым келеді. Нақтылап айтқанда, дәстүрлі құжаттарды электронды форматқа көшіру, электронды базаны құру және осыларды жүзеге асыру үшін стратегиялық бағдарламалар қабылдауды өз тәжірибемізге енгізу басты жаңалық болып отыр.

Әдебиеттер мен дереккөздер:

1. Гуцалов А.А. Опыт Великобритании в области цифровизации культуры: препринт : прикладные исследования и разработки. Краснодар, 2020. – 31 б.
2. Sheridan J. The Challenge of the Digital and Future Archive: Through the Lens of the National Archives UK: мақала. 2018. – 18 б.
3. Balogun T. The nexus between digitalization, preservation and access in the context of selection of materials for archives: мақала: University of Nebraska-Lincoln. 2018. – 16 б.
4. Argasinski K., Kuroczynski P. Preservation through Digitization - Standardization in Documentation of build cultural heritage using Capturing reality techniques and Heritage/Historic bim methodology: мақала. Флоренция, 2023. – 8 б.
5. Васильев Г.Е. Цифровизация и культура: социально-экономическая развилка: мақала: материалдар жинағы. Москва, 2020. – 163 -196 бб.

6. Пискун Г.А. Государственные стратегии дигитализации медиасферы Великобритании: «Digital Britain»: мақала. 2018.
7. Strategic plan: Archives for everyone [электрондық ресурс] // GOV.UK. URL: <https://www.nationalarchives.gov.uk/about/our-role/plans-policies-performance-and-projects/our-plans/archives-for-everyone/> (жүгінген күні: 02.11.2023)
8. Jaillant L., Rees A. Applying AI to digital archives: trust, collaboration and shared professional ethics: мақала: «Digital Scholarship in the Humanities» №32. 2023. – 571-585 бб.
9. Archives for the 21st Century: оқу құралы. Лондон. 2009. – 326.
10. Cothey V., Pickavance C. Archives First: Digital preservation project: мақала. 2017. – 57 б.

«КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР!»

В Государственном архиве г. Алматы состоялась выставка «Как прекрасен этот Мир!» и торжественная встреча посвященная 80 - летнему Юбилею фондообразователя и нашего коллеги Хайдарова Алима Хакимовича.

Хайдаров Алим Хакимович - фотограф – любитель, инженер - геолог, активный рационализатор, автор многих приборов и приспособлений, фондообразователь Государственного архива г. Алматы.



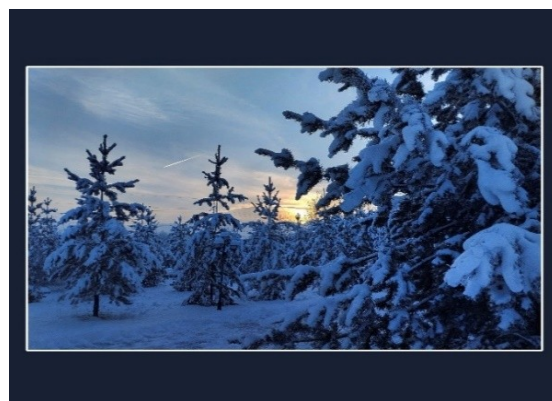
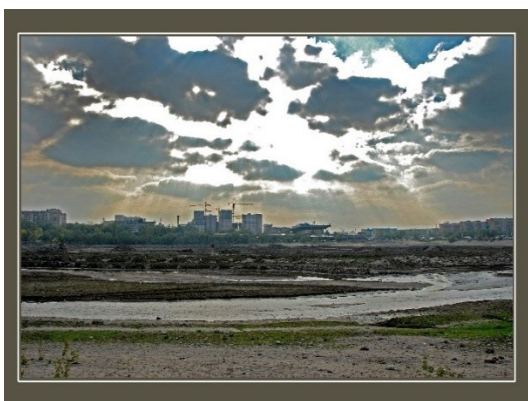
Хайдаров А.Х. поступил на работу в Казахский Научно-исследовательский гидрометеорологический институт в радиолокационную экспедицию отдела физики атмосферы. Работал начальником отряда, совершив множество экспедиций, в том числе в Якутию, Забайкалье, Восточный Памир, Киргизию, Джунгарию, Фергану, по Заилийскому Алатау. Участвовал в создании и изготовлении большинства экспериментальных установок, приборов, предназначенных для изучения свойств селевых смесей на Аксайской экспериментальной базе института. Участвовал в экспериментах, в том числе уникальных и пока не повторенных никем в мире по искусственному воспроизведению естественных селевых потоков под руководством Ю.Б. Виноградова на Чемолганском селевом полигоне КазНИГМИ.

Активный рационализатор и автор многих приборов и приспособлений. Среди них шурфометр, геодезический прибор для полуинструментальной съемки площади моренных озер, приспособление для бесконтактного и безопасного измерения уровня селевого потока. В документах личного фонда № 741 Хайдарова имеется множество уникальных документов, рукописи, грамоты, документы рационализаторской деятельности, отчеты экспедиционных обследований, карты.

Особый интерес среди документов представляют продовольственные и хлебные карточки 1945 года, мандат делегата партийной конференции 1951 г, билет Ударника строителя социализма № 43 Самитина Петра Ивановича за 1932 год, рукописные

грамоты, дипломы, удостоверения, почетные грамоты, очень интересен его авторский фотоальбом, всего в фонде Хайдарова девять фотоальбомов, каждый альбом требует к себе особого внимания.

На юбилейном мероприятии приняли участие председатель бардовского клуба «Тоника» Анатолий Кузьмич Белоусов, с супругой Галиной, КГН, СНС института географии, известный ученый – селевик Киренская Татьяна Леонидовна, фотограф, блогер, преподаватель КазНУ Борис Тасов, отличник народного образования, ветеран труда, ведущий методист по обучению немецкому языку Ирина Петровна Хайдарова-Самитина, известный топограф, председатель фотоклуба Алатау Гаяз Салимович Мухамеджанов, один из самых востребованных скульпторов, мастер станковой, монументальной, мемориальной и парковой скульптуры Павел Иванович Шорохов, фотокорреспондент, пресс-секретарь Алатинского зоопарка, историк зоопарка, известнейший фотограф г. Алматы Михаил Владимирович Сорокоумов.



«АЛМАТЫДАН АСТАНАҒА»



Алматы қаласы Мәдениет басқармасының «Алматы қаласының Мемлекеттік архиві» КММ және Астана қаласының Тілдерді дамыту және архив ісі басқармасы «Астана қаласының мемлекеттік архиві» ММ бірлесе отырып «Қазақстан Республикасының астанасын көшіру туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің 1994 жылғы 6 шілдедегі №106-ХІІІ Қаулысына 30 жыл толуына орай «АЛМАТЫДАН АСТАНАҒА» тақырыбында онлайн дөңгелек үстел отырысын өткізді.

Іс-шараға Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Қабдолбаритұлы, Астана қаласының мемлекеттік архивінің директоры Бимолдин Жангелді Бержанұлы, Қазақстан Республикасының КФҚДЖ ОМА директорының орынбасары, т.ғ.к Сатаева Сәуле Амантайқызы, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университетінің профессоры, т.ғ.д. Алпысбаева Ғалия Айтбайқызы, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ Шығыстану кафедрасының Қауымдастырылған профессоры, т.ғ.к. Ильясова Күлпаш Мырзамұратқызы, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ профессоры, т.ғ.д. Мусабалина Гүлнар Төлеуғазықызы, Астана қаласының мемлекеттік архивінің Ғылыми зерттеу және ақпараттық-түсіндіру жұмысы қызметінің басшысы Исахан Ғазиза Тұрмағанбетқызы, Астана қаласының мемлекеттік архивінің ғылыми-методикалық кеңестің мүшелері Бағдатова Сәуле, Ильясова Күлпаш және Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің қызметкерлері қатысты.

Дөңгелек-үстел отырысы барысында, Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Қабдолбаритұлы мен Астана қаласының мемлекеттік архивінің директоры Бимолдин Жангелді Бержанұлы және онлайн-кездесудің қатысушылары Ел ордасы Астана қаласының тарихи маңыздылығын тілге тиек етті.

«КОНСТИТУЦИЯ ЕЛІМІЗДІҢ ЕГЕМЕНДІГІН АЙҒАҚТАЙТЫН ҚҰЖАТ»

Осыдан 29 жыл бұрын 30-тамызда Қазақстан халқы тарихи шешім қабылдап, еліміздің ата заңы бекітілген. Қай елдің болмасын тұрмыс тіршілігі қандайда бір заң аясында реттелетіні сөзсіз. Осы орайда, елдің берекесі мен бірлігін сақтайтын заң қабылданып, аз уақыттың ішінде Қазақстанның Ата-Заңы заман талабына лайықты екендігін дәлелдеді. 1995 жылы қабылданған қазіргі қолданыстағы Конституциямыз бұл – заңнамалық норма немесе ережелер жинағы ғана емес қоғамдағы барлық қарым-қатынастарды реттейтін заңдардан бастау алатын Ата Заңымыз!

29 тамызда «30 тамыз Қазақстан Республикасының Конституция күніне» орай «Алматы қаласының Мемлекеттік архиві» КММ-сі мен «Алматы облысының мемлекеттік архиві» КММ-сінің бірлесіп ұйымдастырылған «Конституция еліміздің егемендігін айғақтайтын құжат» атты дөңгелек үстел отырысы өтті.

Іс-шараға екі архивтің қызметкерлері қатысты. Іс-шараның басты мақсаты мемлекетіміздің негізгі Заңы Конституцияның тарихы мен баптарын архив ұжымы мен жас архив мамандарына насихаттау.

Мерекелік отырыс Қазақстан Республикасының Мемлекеттік әнұранымен ашылып, құттықтау сөзі «Алматы қаласының мемлекеттік архиві» КММ директоры Ботанов Абзал Қабдолбаритұлына берілді.

Азаттығымызды айғақтайтын айтулы күнге арналған іс-шара барысында Алматы облысының мемлекеттік архивінің оқу залының меңгерушісі Шалбаева Гүлмира, Құжаттарды пайдалану және ғылыми – анықтамалық аппарат бөлімінің маманы Қаржауова Фарида, Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің Құжаттарды ғылыми пайдалану және жариялау бөлімінің басшысы Баданбекова Алтынай Сақанқызы және аталған бөлімнің маманы Серіккан Малика баяндамалар оқып, ғасырлар бойы қазақ жерінде болған заңдар тарихына тоқталып өтті.

Кездесу соңында Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Қабдолбаритұлы мерекелік шараға қатысқан әріптестер Алматы облысының мемлекеттік архивінің қызметкерлеріне өз алғысын білдірді.



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ ЖОЛДАУЫ ТАЛҚЫЛАНДЫ

6 қыркүйекте Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Әділетті Қазақстан: құқық тәртібі, экономикалық өрлеу, қоғамдық оптимизм» атты Қазақстан халқына Жолдауын қолдап және насихаттау мақсатында Алматы қаласы мәслихатының депутаты, «АМАНАТ» партиясының фракция мүшесі Бекенова Гүлжан Мырзалықызы мен «АМАНАТ» партиясының Алатау филиалының төрайымы Алдамбергенова Жарқынгүл Алдамбергенқызы мен Алматы қаласының Мемлекеттік архив ұжымының кездесуі өтті.

Архив қызметкерлерінің алдында Алматы қаласы мәслихатының депутаты, «АМАНАТ» партиясының фракция мүшесі Бекенова Гүлжан Мырзалықызы өз сөзінде, Жолдауда қоғам дамуының барлық негізгі мәселелері көрсетілгенін, қазақстандықтардың өмір сүру сапасын жақсарту, білім беру, денсаулық сақтау, бизнесті қолдау шаралары туралы бағыттар көрсетілгенін атап өтті.

Кездесу барысында қатысушылар өзара пікір алмасып, Мемлекет басшысының Жолдауындағы еліміздің алдағы кезеңге арналған дамуының негізгі 9 бағыты туралы ойларын ортаға салды. Әсіресе, әлеуметтік салаға, әскердегі заңдылық пен тәртіптің сақталуына, қоршаған ортаны қорғау мәселелеріне ерекше көңіл бөлінді.

Баяндамашылар Мемлекет басшысының республика азаматтарының кірісін арттыру және әділетті Қазақстан құру туралы мәлімдемесіндегі басты мақсатқа тоқталып, Жолдауда қозғалған барлық бағыттар талқыланды.



«РАДОСТЬ ОБРЕЛ Я В ИСКУССТВЕ»



12 октября в Государственном архиве города Алматы состоялось торжественное открытие 45-ой персональной фотовыставки «Радость обрел я в искусстве» посвященной 90-летию фотографа-художника международного клуба «Медео» Владимира Шургаева.

В 1962 году молодой художник впервые принял участие в региональной выставке и с тех пор постоянно выставляется. В его архиве тысячи уникальных кадров.

Разглядывая снимки Владимира Михайловича, невольно переносишься в прошлое. В каждом кадре - застывшие мгновения истории не только Алматы, но и Семей, Темиртау, Караганды и других городов нашей страны. Родом он из Владикавказа. В Казахстан в первый раз попал в 1961 году, когда со стройпоездом приехал помогать строить Сурганский элеватор в Целиноградской области. Его фотографии тогда напечатала районная газета. В Алматы перебрался в 1966 году.

На выставке «Радость обрел я в искусстве» представлены 90 своеобразных и ярких работ фотографа. Среди которых есть раритетные фотографии Алма-Аты в разные периоды ее жизни. Автор представил ретроснимки и пиксельные фотографии, живопись. Особое внимание привлекли именно пиксельные работы. Среди выставленных работ были кадры с особой историей, например, снимок Юрия Гагарина, стоящего на трибуне Мавзолея в Москве и фотография - портрет рижского фотографа Яниса Глейдза.

На открытии выставки присутствовали известный алматинский фотограф, профессор искусствоведения Валерий Дмитриевич Коренчук; автор проекта социального клуба “Шыңға өрлеу” Булат Абишев; учредитель ОФ “Жетісу күші”, директор новостного портала “AlmaLife”, член попечительского Совета Центра социальных услуг «Аяла» Асия Абитаева, фотографы Виталий Исигов, Игорь Горбунов, а также коллеги по фотоискусству.

Гостям выставки Владимир Михайлович с удовольствием рассказал про свои работы, вспомнил истории, связанные с ними.

«АРХИВ ЖӘНЕ БОЛАШАҚ ҰРПАҚ»

20 күркүйекте «Архив және болашақ ұрпақ» жобасының тұжырымдамасына сәйкес Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде «Архив және болашақ ұрпақ» республикалық ашық есік күні өтті.

Іс-шараның салтанатты ашылу рәсіміне «Жетісу күші» Қоғамдық қорының құрылтайшысы Әсия Әбитаева, «Шыңға өрлеу» әлеуметтік жобаның авторы Булат Абишев, Алматы қаласы Алатау ауданының «№178 мамандандырылған лицей», Әуезов ауданының «№42 жалпы білім беретін мектеп», «Шерхан Есенгелдин атындағы №104 орта мектеп», «Ахмет Байтұрсынов атындағы №139 мектеп-гимназиясы», «№113 мектеп-гимназиясы» КММ оқушылары, Қазақ Ұлттық қыздар педагогикалық университетінің студенттері және бұқаралық ақпарат құралдарының өкілдері қатысты.

Архив – ғасырлар бойы сақталған тарих пен қазіргі және болашақты байланыстыратын маңызды платформа. Қазіргі таңда Республикамыздың мемлекеттік архивтерінде жастарға арналған көптеген іс-шаралар өткізіледі. Бұл жобаның басты мақсаты мен негізгі идеясы - өскелең ұрпақтың Отанға деген сүйіспеншілігі мен патриоттық сезімдерін арттырып, ғылыми-зерттеу жұмыстарына баулу және архив құжаттарының қоғамға үлкен пайдасы бар екенін түсіндіру. Мұндай іс-шара республика көлемінде осымен үшінші жыл ұйымдастырылып келеді.

Шараға қатысушыларға Ұлттық архив қорының қалай толықтырылатыны, құжаттардың қабылдануы, олардың цифрландыру, қалпына келтіріліп өңдеу жұмыстары мен жаңа технологиялармен жабдықталған лабораторияның қызметі көрсетілді.

Сонымен қатар, балалардың назарына архивтік құжаттар негізінде дайындалған «Архив тынысы» атты бейнежазба мен көрме ұсынылып, архивтің атқаратын жұмысымен таныстыру барысында архив қоймалары мен көрме залдарына «Архив әлеміне саяхат» атты экскурсия жүргізілді.

Ашық есік күні - мектеп оқушылары мен жоғарғы оқу орындарының студенттері өз армандарына бір қадам жақындап, болашақта мамандық таңдаудағы мақсаттарын жүзеге асыру жолдарымен танысты.

Архивтегі іс-шараға оқушылар мен студенттердің қатысуын қамтамасыз еткен мекемелер ұжымына Архив директоры Ботанов Абзал Қабдолбаритұлы алғыс білдіріп, архив құжаттарының негізінде жарық көрген басылымдарды сыйға тартты.

Ашық есік күніне архивке 145- тен астам бала келді.



«АЛМАТЫНЫҢ ТАРИХЫ: АРХИВТЕР МЕН ЕСТЕЛІКТЕР»

27 қыркүйекте «Қала күні-2024» мерекесі қарсаңында, Алматы қаласы бойынша қылмыстық – атқару жүйесі департаментіне қарасты № 13 мекеме басшылығының арнайы шақыртуымен бас бостандығынан айырылғандар үшін Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің қызметкерлері «Алматының тарихы: архивтер мен естеліктер» атты жылжымалы көрме ұйымдастырды.

Көрменің мақсаты: түзету мекемесіндегі сотталғандарға тәрбие жұмысын жүргізу, олардың қоғаммен байланысын жалғастыру, адам бойындағы ізгілік, мейірімділік қасиеттерін және түзету мекемесінен кейінгі бостандықтағы өмірге қажетті дағдылар қалыптастыру.

«Алматының тарихы: архивтер мен естеліктер» жылжымалы көрмеге Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде мемлекеттік сақтаудағы тарихи құнды құжаттар және Алматының тарихы бейнеленген ретро фотосуреттер мен кітаптар қойылды. Сонымен қатар, қаланың құрылу тарихы, Алматы қаласының қалыптасуының негізгі кезеңдері, сондай-ақ 19 ғасырдан бастап қазіргі уақытқа дейінгі әртүрлі уақыт кезеңдердегі сәулет құрылыстары көрсетілді.

Көрмені Құжаттарды ғылыми пайдалану және жариялау бөлімінің басшысы Баданбекова Алтынай Сақанқызы таныстырып, Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің құрылымы, қызметі және қазіргі кезде архивтің қоғам үшін маңызды жұмыс атқаратыны туралы ақпарат берді.

Көрмеге қатысушы тарап архив қызметкерлеріне қала тарихына байланысты сұрақтар қойып, толыққанды жауап алды. Сотталғандар көрмеге қойылған фотосуреттерді тамашалап, архив қызметімен танысуға мүмкіндік алды.

Алматы қаласы бойынша қылмыстық – атқару жүйесі департаментіне қарасты № 13 мекемесінің сотталғандар арасында тәрбие және әлеуметтік-психологиялық жұмысы бөлімінің бастығы Әділет майоры Калималданова Сымбат Ермекқызы жылжымалы көрме ұйымдастырған Архив қызметкерлеріне алғысын білдірді.



«МЕНИҢ МАМАНДЫҒЫМ-МЕНИҢ БОЛАШАҒЫМ»



Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің «Тарих» факультеті студенттерімен «Менің мамандығым-менің болашағым» тақырыбында кездесу өтті.

Жоғарғы оқу орындарымен тығыз байланыстағы архив қызметкерлері жас тарихшы, архив ісі мамандарына архивтің жұмысы жайлы толық ақпарат ұсынып, архив қоймалары мен көрме залдарына экскурсия ұйымдастырды.

Топ кураторы, доцент Нұрпейісова Бақыт Еслямбекқызы архив мамандарын даярлау барысындағы күрделі мәселелерге тоқталып, болашақ тарихшылардың архив құжаттарымен жұмыс жасауының қызықты да тиімді тұстарын атап өтті. Тарих ғылымдарының кандидаты Нұрзипа Көмешбайқызы Алпысбаева архившілер мен құжаттанушылар дайындаудағы тәжірибелер мен бағыттар жайлы ой бөлісті.



ТӨЛЕН ҚАУПЫНБАЕВТЫҢ ЖЕКЕ ҚОРЫ АШЫЛДЫ

22 қазан күні Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Кабдолбаритұлы мен «TAMOS Education физика-математика мектебі» білім беру ұйымы мен TAMOS Education оқу орталығының негізін қалаушы және бас директоры Қаупынбаев Дәурен Төленұлы жазушы-журналист Төлен Қаупынбаевтың жеке тек қорын ашу мақсатында екіжақты келісімшартқа қол қойды.



Келісім-шарт нәтижесінде Жамбыл атындағы халықаралық сыйлықтың және Қазақстан Журналистер одағы сыйлығының екі мәрте иегері, жазушы-журналист Төлен Қаупынбайұлының құжаттары архив қорына тапсырылды.

Төлен Қаупынбайұлы 1938 жылдың 6 мамырда Алматы облысына қарасты Райымбек ауданындағы Қаратоған ауылында дүниеге келген.

1958 жылы Алматыдағы Абай атындағы Қазақ педагогикалық институтының ағылшын факультетіне түсіп, 1965 жылы С.М. Киров атындағы Қазақ Мемлекеттік Университетінің филология факультетін бітірді. Жас журналист өзінің қызмет жолын «Лениншіл жас» (қазіргі «Жас Алаш»), «Ауыл» газеттерінде бастап, кейін «Парасат», «Жұлдыз» журналдарында, «Жазушы» және «Қазақстан» баспаларында жалғастырады.

Жазушының алғашқы туындылары 1956 жылдан бастап республикалық басылымдарда жариялып, қазіргі таңда республика жұртшылығына кеңінен танымал. Қаламгердің «Жазира» (1972), «Шұғыла» (1979), «Ашылмаған аралдар» (1976), «Кең құлаш» (1989), «Нан мен тер» (1991), «Бауыржан батырға барғанда» (2000) деп аталатын көркем очерктері мен эссе кітаптары, «Маруся асуы», «Бетегелі бел» дейтін әңгімелер мен повестер жинақтары, «Қабан жырау» (1993), «Бабалар аманаты» (1996), «Албан», «Суарылған семсерлер» (1999), «Батыр баба Әлмерек» деп аталатын тарихи тақырыптағы кітаптары, «Киелі керуен» (1999), «Аққу саздары» (2001), «Қыран тағдыр» (2003), «Тұлға» (2004) атты роман, повестері жарық көріп, 2024 жылы үш тілдегі «Райымбек батыр» кітабының тұсауы кесіліп, өз оқырманы бар шығармалар қатарында.

«ҰРПАҚТАР ТАРИХЫ – САБАҚТАСТЫҚ ТАРИХЫ»

24 қазанда Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде «25 қазан-Республика күні» Ұлттық мерекесі және Алматы қаласының Шоқан Уәлиханов атындағы №12 мамандандырылған гимназия мен Ілияс Есенберлин атындағы №25 мектеп-гимназияға 100 жыл толуына орай, «Жетісу күші» Қоғамдық қорымен бірлескен «Ұрпақтар тарихы – сабақтастық тарихы» атты Workshop кездесу кеші өтті.

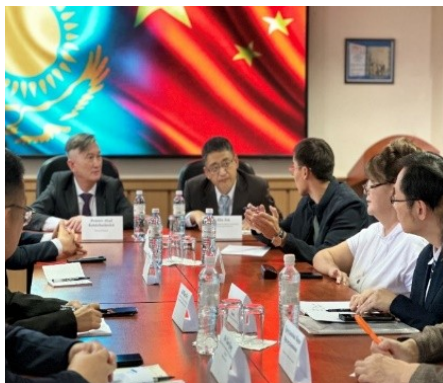
Кездесуге дәстүр бойынша ұстаздар мен оқушылар құрамы ғана емес, сонымен қатар белгілі тұлғалар да қатысты. Олар: Францияның Алматыдағы Бас консулы Фабрис Неве, Қазақстан Республикасының Сыртқы істер министрлігінің Алматы қаласындағы өкілдігінің Саяси ынтымақтастық басқармасының басшысы Аренова Алмаша, Қазақстандық скрипкашы, республикалық және халықаралық байқаулардың лауреаты, дипломанты, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері Аида Кәрімқызы Аюпова, «Жетісу күші» Қоғамдық қорының құрушысы Абитаева Асия Опапбекқызы, «Шыңға өрлеу» әлеуметтік жобаның авторы Абишев Булат Эркебланұлы, І. Есенберлин атындағы №25 мектеп-гимназияның директоры Аманбай Ғазиза Абдықалыққызы және Ш. Уәлиханов атындағы №12 мамандандырылған гимназияның өкілдері қатысты.

Кездесу кеші екі ұрпақтың диалог алаңына айналды. Биылғы жылы 100-жылдық мерейтойларын Республика көлемінде атап өтетін мерейтой иелері өздерінің білім ордалары жайлы баяндамалар оқып, мектептің даму тарихымен таныстырды. Шоқан Уәлиханов атындағы №12 мамандандырылған гимназияның оқушылары мектептің мақтанарлық тұлғалардың қатарында: К. Байсейітова, Ә. Қастеев, А. Тоқпанов, Н. Тілендиев, С. Мұхамеджанов, Ә. Бейсеуов, М. Сағатов; мемлекет қайраткері Қ. Сарыбай, Ш. Беркімбаева, К. Айманов, М. Әшім, Ж. Айтжанова және басқа да көптеген танымал тұлғалар болғандығын атап өтті. Ілияс Есенберлин атындағы №25 мектеп-гимназиясының оқушылары 1969 жылғы тұлғалар жасаған «Уақыт капсуласы» ашылғандығы туралы айтып, гимназияның тарихы мен басшылары туралы мәліметтерден дайындалған слайд көрсетті.

Workshop кездесудің қорытынды бөлімінде Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Кабдолбаритұлы кездесу қатысушыларын мерекемен құттықтап, Алғыс хаттар табыстады.



ҚЫТАЙ ХАЛЫҚ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ШАНХАЙ ПРОВИНЦИЯСЫ МУНИЦИПАЛДЫ АРХИВІНІҢ ДЕЛЕГАЦИЯСЫ



31 қазанда Алматы қаласының Мемлекеттік архивіне Қытай Халық Республикасының Шанхай провинциясы муниципалды архивінің Архив құжаттарын жинақтау және зерттеу департаментінің директоры **Ши Лэй** мырза бастаған делегация келді.

Делегация құрамында Шанхай муниципалды архивінің Саясат және ережелер жөніндегі директоры **Лю Хунбин** мырза, Мансаптық бағдарлау департамент директорының орынбасары **Тянь Цян** мырза, Архивтану ғылымы және технология департамент директорының орынбасары **Ван Вэй** ханым, Архив құжаттарын сақтау департамент директорының орынбасары **Лю Ютунг** ханым және Архивтік каталог департамент директорының орынбасары **Цицзюнь** мырза да бар.

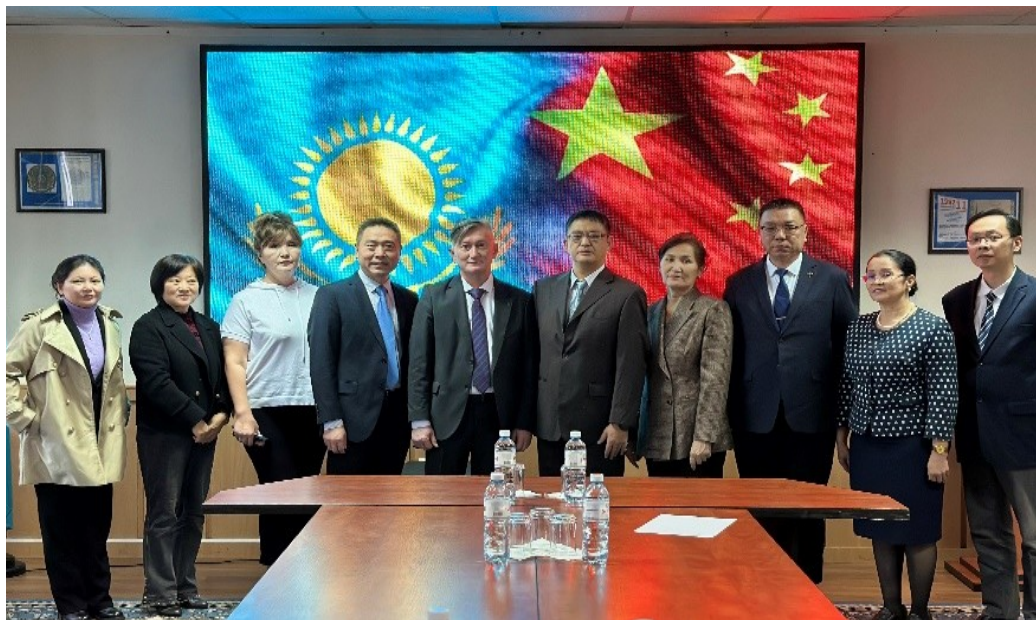
Шетелдік әріптестерді Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Абзал Қабдолбаритұлы Ботанов қарсы алды.

Кездесу барысында қонақтарға Алматы қаласының архиві туралы ақпарат беріліп, архив ғимараты мен құжат қоймаларына экскурсия жүргізілді. Сонымен қатар, архивтің оқу залының жұмысы және архивтік құжаттарды цифрландыру мен құжаттарды қалпына келтіру процесстері таныстырылды.

Кездесуге қатысқан тараптар екі мемлекеттің архив ісі саласындағы өзара байланыстың маңыздылығы мен қажеттілігін атап өтіп, сондай-ақ болашақта жемісті және жан-жақты ынтымақтастықты қолдап, екі елдің архивтер арасында Меморандум жасаудың маңыздылығы туралы айтты.

Қытай дереккөздерінде Қазақстан тарихын зерттеуге елеулі үлес қосатын тарихи құнды құжаттар сақталуда. Жалпы Қытай елінің жазба тарихы тым тереңде жатыр. Қытай архивтерінде кешегі сақ-үйсін дәуірінен бастап, бүгінгі күнге дейінгі жалпы қазаққа қатысты бар тарих күнбе күн жазылып қойған.

Еліміздің тарихын зерттеп, шынайы рухани жаңғыруды жүзеге асыру үшін, сол ұзақ уақыт бойы сақталған тарих беттерін Қазақстан архившілері ашулары тиіс.



«ҒАСЫР МЕКТЕБІ»

23 қарашада Алматыда Республика сарайында Шоқан Уәлиханов атындағы №12 мамандандырылған гимназияның 100 жылдық мерей тойы тойланды.

Шежірелі білім ордасы кезінде Алматы қаласындағы балаларды қазақ тілінде оқытқан бірден-бір мекеме. Өткен ғасырдағы ана тіліміздің тағдыры осы 12-ші мектеп-гимназияның тарихымен тығыз байланысты болған. Мектептің ұстаздары заманның қиындығына қарамастан, ұлттық педагогиканың дәстүрін сақтап қалуға және ел мүддесіне қызмет еткен зиялы қауымның тұтас буынын тәрбиелеуге зор үлес қосты. Гимназияның мыңдаған түлегі елімізді өркендету жолында тынымсыз тер төкті.

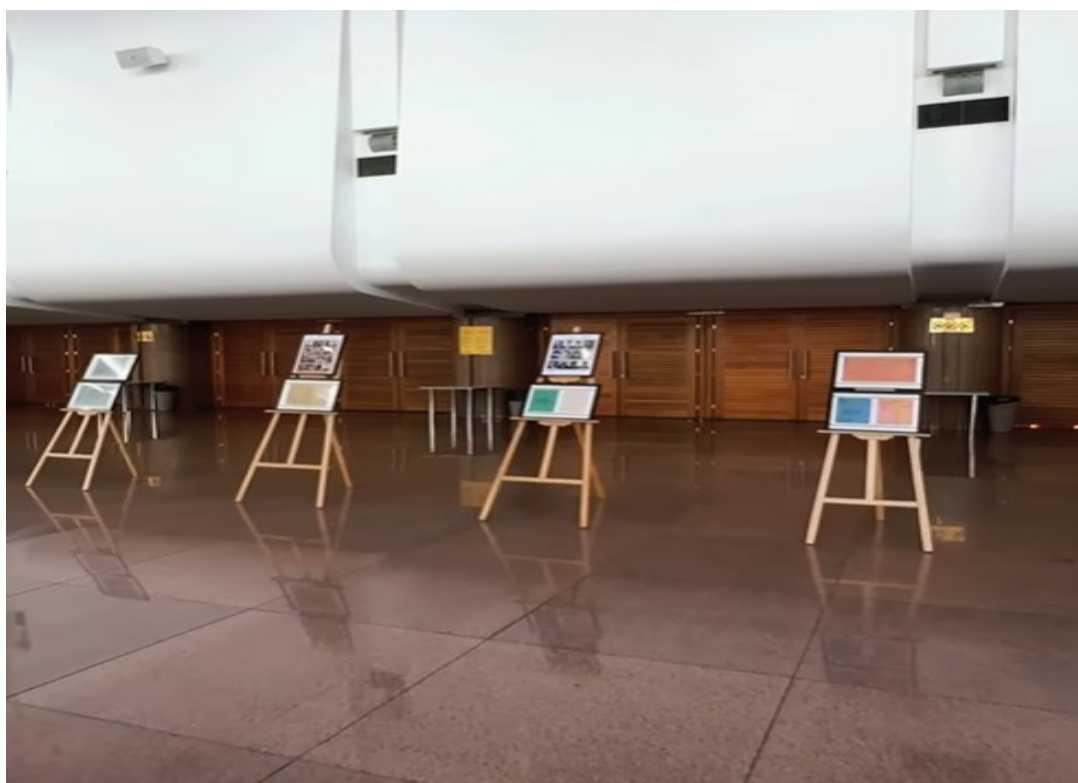
Республика сарайында «Ғасыр мектебі» атты мерекелік концерт пен тарихи құжаттық көрме ұйымдастырылды. Мерекелік іс шараға қала әкімі Ерболат Досаев, Қазақстан Республикасының Оқу ағарту министрі Ғани Бейсембаев және мектептің ардагер ұстаздары мен түлектері қатысты.

Өткен мерейтойлық іс-шараға мектептің әр жылдардағы түлектері, халқымыздың мақтанышына айналған біртуар тұлғалар да құрметті қонақтардың қатарында болды.

100-жылдық мерейтойға Алматы қаласының Мемлекеттік архиві де өз үлесін қосты. Архивтегі мемлекеттік сақтаудағы құжаттар негізінде бір ғасыр тарихы бар білім ордасына қатысты «Ғасыр мектебі» атты жылжымалы көрме ұйымдастырылып, аталған көрме «Кеше. Бүгін. Ертең» ұранымен ұрпақтар сабақтастығына айналды. Мектеп тарихына арналған көрме гимназияның қалыптасу кезеңдерін ғана емес, сонымен қатар Алматы қаласының орта білім беру жүйесінің даму тарихынан да сыр шертті.

Көрмеде 1924 жылы алғашқы аймақтық тәжірибелі-көрнекі ретінде құрылған Республикамыздың алғашқы білім ордаларының бірі №12-мектептің өмірі мен тарихынан сыр-шертетін 40-тан астам құнды құжаттар көпшіліктің назарына ұсынылды.

Мерекелік іс-шараға қатысқан көпшілік құжаттық көрмеге үлкен қызығушылық танытты.



«БАҚЫТЖАН ӘБІШЕВ МҮСІНДЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚИ ДҮНИЕТАНЫМ»

26 қарашада Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде Қазақстанның көрнекті суретші-мүсіншісі, Қазақстанның еңбек сіңірген өнер қайраткері, Қазақстан Ленин комсомолы сыйлығының иегері, Жамбыл атындағы Халықаралық сыйлықтың иегері, Қазақстан Суретшілер одағының мүшесі, Т. Жүргенов атындағы Ұлттық өнер академиясының профессоры, Қазақстан өнер академиясының академигі Бақытжан Әлімбайұлы Әбішевтің «Бақытжан Әбішев мүсіндеріндегі қазақи дүниетаным» атты көрме бұрышы ашылды.

Іс-шараны Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің директоры Ботанов Абзал Кабдолбаритұлы ашты. Көрменің ашылу рәсіміне Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері, «Дарын» мемлекеттік жастар сыйлығының лауреаты, Т. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық өнер академиясының ректоры Арман Әділханұлы Жүдебаев, Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі Берекет Кәрібаев, өнертанушы, Қазақстан Республикасының Суретшілер одағы мен Қазақстан Республикасының Журналистер одағының мүшесі Жұмағұлова Мария Төлегенқызы, суретші, Т. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық өнер академиясының Кескіндеме, мүсін және дизайн факультетінің деканы, профессор Бауыржан Нұрбекұлы және мүсіншінің жұбайы Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген әртісі Шәмшәгүл Мендиярова мен ұл-қызы қатысты.

Көрме бұрышының лентасын Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері, «Дарын» мемлекеттік жастар сыйлығының лауреаты, Т. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық өнер академиясының ректоры Арман Әділханұлы Жүдебаев пен Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым Академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі Берекет Кәрібаев қиды.

Көрмеге мүсіншінің қоладан және мрамордан жасалған «Наташа» 1979 ж., «Би» 2000 ж., «Тоқтар Әубәкіров» 2004 ж., «Мұстафа Кемаль Ататүрік» 2008 ж., «Құрылтай», «Анамның портреті», «Палуандар» 2010 ж., «Пішімбаев» 2011 ж., «Кенен Әзірбаев» 2013 ж., «Роза Бағланова» 2015 ж., сынды 10 мүсіні қойылды.



«КҮЛКІ - ӨМІРДІҢ КІЛТІ»



28 қарашада Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде Қазақстан Республикасының Халық әртісі, Мәжіліс депутаты, Бүкілодақтық эстрада әртістерінің лауреаты, «Тамаша» ойын-сауық отауының тарланы, қазақ өнерінің ірі тұлғасы, сахна шебері, ұлағатты ұстаз, театр және кино актёры, көрнекті қоғам қайраткері, архивтің қорқұрушысы Сұлтанбаев Құдайберген Тәуекелұлының «Күлкі – өмірдің кілті» атты көрме-бұрышы ашылды.

Іс-шараны Алматы қаласы әкімдігінің Әдеп жөніндегі уәкілі Ахетов Мамай Қаниұлы ашты. Көрменің салтанатты ашылу рәсіміне Қазақстанның Еңбек Ері, Қазақстан және КСРО Халық әртісі, КСРО және Қазақстан Республикасының мемлекеттік сыйлықтарының лауреаты, Қазақстан театрлар ассоциациясының президенті, театр педагогы, профессор, архивтің қорқұрушысы Асанәлі Әшімов, Қазақстан Республикасының Ерекше тапсырмалар бойынша Елші – Қазақстан Республикасының Сыртқы істер министрлігінің Алматы қаласы өкілдігінің Басшысы Әбдрашов Жәнібек Жарасқан-ұлы, Кино және театр актеры, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, «Құрмет» орденінің иегері Болат Әбділманов, Қазақстанның Еңбек сіңірген әртісі Бахтияр Тайлақбаев, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген мәдениет қайраткері Жеңіс Ысқақова, ақын Шөмішбай Сариевтің жары Жұмагүл Сариева, Құдайберген Сұлтанбаевтың жары Дәкен Сұлтанбаева және басқа да қоғам қайраткерлері мен өнер иелері қатысты.

Көрме-бұрышының лентасын Қазақстанның Еңбек Ері, Қазақстан және КСРО Халық әртісі, КСРО және Қазақстан Республикасының мемлекеттік сыйлықтарының лауреаты, Қазақстан театрлар ассоциациясының президенті, театр педагогы, профессор Асанәлі Әшімов пен Алматы қаласы әкімдігінің Әдеп жөніндегі уәкілі Ахетов Мамай Қаниұлы қиды.

«Күлкі өмірдің – кілті» атты көрме-бұрышына өнер иесінің жеке құжаттары мен қолданған заттары, кітаптары, алған ордендері мен марапаттары, өз қолымен жасаған карикатуралары мен шарждары қойылды.



«ОТАНЫМ ҮШІН ЖАНЫМ САДАҒА»

6 желтоқсанда Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде Мемлекет және қоғам қайраткері, Қазақстан Республикасының Ұлттық Қауіпсіздік комитеті және Қазақстан Республикасының Қорғаныс саласының ардагері, Халық Қаһарманы, Алматы қаласының Құрметті азаматы, Алматы қаласының Мемлекеттік архивінің қорқұрушысы, генерал-полковник СӘТ БЕСІМБАЙҰЛЫ ТОҚПАҚБАЕВТЫҢ «ОТАНЫМ ҮШІН ЖАНЫМ САДАҒА» атты көрме-бұрышы ашылды.

Көрменің салтанатты ашылу рәсіміне «Генералдар Кеңесі» Республикалық қоғамдық бірлестігі Президиумының Төраға орынбасары, генерал-майор Шаймұрат Шаукетұлы Отарбаев, Генерал-лейтенант Алик Шпекбаев, Қоғам қайраткері, Қазақстан Республикасының Мәжілісінің төрт дүркін депутаты Тұрарбек Асанов, Қазақстан Республикасы Ұлттық Қауіпсіздік Кеңесінің төрағасы, генерал-майор Хайролла Мәметайұлы Нишанбаев, Қазақстанның мемлекет және саяси қайраткері, Саясаттану ғылымдарының докторы Ахан Құсайынұлы Бижанов, «Қазақстан Республикасы ҰҚК Академиясының басшысы, Саясаттану ғылымдарының кандидаты, Заң ғылымдарының докторы, генерал-майор Ахат Ғаббасұлы Мұқашев, Ғалым, медицина ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Еңбек сіңірген дәрігер Орынбай Дайырбеков, Қазақстанның мемлекет және саясат қайраткері Талғат Мамашев, Ауған соғысының ардагері, Оңтүстік өңірден келген бауыры Орынбасар Лештаев, Сәт Бесімбайұлының жары ақын, жазушы, журналист, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткер, халықаралық және республикалық әдеби байқаулардың жүлдегері Сәуле Досжан және басқа да қоғам қайраткерлері мен әскери тұлғалар қатысты.

«ОТАНЫМ ҮШІН ЖАНЫМ САДАҒА» көрме-бұрышының лентасын «Генералдар Кеңесі» Республикалық қоғамдық бірлестігі Президиумының Төраға орынбасары, генерал-майор Шаймұрат Шаукетұлы Отарбаев пен көрме-бұрыштың иесі генерал-полковник Сәт Тоқпақбаев қиды.

«ОТАНЫМ ҮШІН ЖАНЫМ САДАҒА» көрме-бұрышына Мемлекет және қоғам қайраткері Сәт Бесімбайұлы Тоқпақбаевтың «Даңқ» (1997 ж.) III- дәрежелі «Барыс» (2008 ж.), I-дәрежелі «Барыс» (2008 ж.), «Отан» ордендері, «Халық Қаһарманы» атағы, «Алтын Жұлдыз» айрықша ерекшелік белгісі, Құрмет грамоталары, «Алтын Адам» «Жыл адамы» сыйлығы және жеке заттары қойылды.



22 ЖЕЛТОҚСАН – АРХИВШІЛЕР КҮНІ»

22 желтоқсан, ел тарихын сақтап, ұрпаққа мұра етіп қалдыруға зор үлес қосып жүрген архившілердің төл мерекесі.

1998 жылы осы күні «Ұлттық мұрағат қоры және мұрағаттар туралы» Заң қабылданды. Бұл Заң елімізде архив ісінің қалыптасуына және оның дамуына ықпал етті. Еліміздің тарихы мен тарихи құндылықтарын сақтау-болашақ ұрпақ үшін жауапты, әрі маңызды миссия.

Архив қызметкерлері - тарихымыздың тамыры мен ел игілігіндегі құндылықтарды аса байыппен сақтап, асыл мұраны болашақ ұрпаққа жеткізуде қажырлы еңбек етіп келеді.

Архившілердің кәсіби мерекесінің қарсаңында Алматы қаласының Мемлекеттік архивінде «Архившілер күніне» орай салтанатты марапаттау рәсімі өтті.

Мерекелік іс-шарада Алматы қаласы Мәдениет басқармасының өкілі Мария Оразмұхаметқызы Тұрмұхаметова мен Архив директоры Абзал Қабдолбаритұлы Ботанов құжаттардың сапалы сақталуын қамтамасыз етіп, өз жұмысына адал Архив қызметкерлерін кәсіби мерекесімен құттықтады.

Марапаттау рәсімінде, Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрі Аида Ғалымқызы Балаеваның атынан Құрмет Грамоталары және Алматы қаласы Мәдениет басқармасының басшысы Ғани Айдарұлы Майлибавтың атынан Алғыс хаттар мен гүл шоқтары табысталды.

Сонымен қатар, архив саласында ұзақ жылдар еңбек еткен Гүлмира Жұмаділқызы Шойбекова «Архив саласының үздігі» төсбелгісімен марапатталды.

«АМАНАТ» партиясының Алатау аудандық филиалының өкілі Ақшолпан Рахатқызы Тугумбаева Партия атынан бірнеше архившілерді Алғыс хаттармен марапаттады.

Құрметті әріптестер!

Кәсіби төл мерекемен барша архившілер қауымын құттықтай отырып, шығармашылық шабыт, кәсіби табыстар мен отбасыларыңызға амандық тілейміз! Архившілер күні құтты болсын!



«НАШИ ФОНДЫ ПОПОЛНЯЮТСЯ...»

Одним из направлений работы государственных архивов является пополнение документами Национального архивного фонда Республики Казахстан. Государственный архив города Алматы осуществляет работу по приему документов в соответствии с планом-графиком, а также в случае ликвидации организации - источника комплектования.

В связи с истечением ведомственного хранения в 2024 году на государственное хранение были приняты документы:

РГУ «Департамент юстиции города Алматы» Министерства юстиции Республики Казахстан, 2016-2017 гг. (фонд № 270)

КГУ «Управление земельных отношении города Алматы», 2016-2020 гг. (фонд № 679)

ГУ «Прокуратура Ауэзовского района города Алматы», 2013-2018 гг. (фонд № 255)

ГУ «Прокуратура города Алматы», 2010-2016 гг. (фонд № 22)

«Сүлеймен Демирел атындағы мектеп-интернат-колледжі», 2011-2019 гг. (фонд № 838)

КГКП «Алматинский колледж строительства и народных промыслов» Управления образования г. Алматы, 2001-2018 гг (фонд № 839)

ГКП на ПХВ «Центр детской неотложной медицинской помощи» Управления здравоохранения г. Алматы, 1990-2018 гг. (фонд 537)

Алматинский городской суд, 1996-2000 гг. (фонд № 70)

Л/Ф Колокольникова Е.М., фотоальбом за 1931-1985 гг. (383)

АО «Эксимбанк», 2004-2023 гг. (фонд № 754)

ТОО «Газета «Алматы Акшамы»», 2015-2019 гг. (фонд № 658)

ТОО «Газета «Вечерний Алматы»», 2013-2019 гг. (фонд № 807)

ГУ «Прокуратура города Алматы», 2019-2021 гг. (фонд № 22)

Алматинский филиал АО «Национальный центр экспертизы и сертификации», 1998-2015 гг. (фонд №400)

КГУ «Аппарат акима г. Алматы», 2016-2020 гг. (фонд № 363)

ГКП на ПХВ «Городской центр крови», 2016-2018 гг. (фонд №655)

Отдел записи актов гражданского состояния Алма-Атинского городского отдела записей гражданского состояния, 1939-1948 гг. (фонд №287)

ГКП на ПХВ «Межрайонный противотуберкулезный диспансер» Управления здравоохранения г. Алматы, 2013-2016 гг. (фонд №739)

КГУ «Управление жилищной политики города Алматы», 2005-2019 гг. (фонд №608)

КГКП «Высокогорный спортивный комплекс «Медеу»» Управления физической культуры и спорта г. Алматы, 1972-2014 гг. (фонд №844)

Алматинский филиал РГКП «Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан», 2009-2016 гг. (фонд № 472)

На основании письма с обоснованием невозможности ведомственного хранения, осуществлён дополнительный приём документов:

Прокуратура Ауэзовского района города Алматы, 2018-2020 гг. (фонд №255)

Прокуратура Медеуского района города Алматы, 2011-2021 гг. (фонд №171)

В связи с ликвидацией и прекращением деятельности осуществлён приём документов:

Общественный фонд «Фонд Ержана Татишева», 2005-2012 гг. (фонд № 1269)

ТОО «Эл Си Трейд», 1999-2021 гг. (фонд № 1270)

Филиал компании «KAZ Minerals Projects B.V» в Республике Казахстан, 2011-2022 гг. (фонд № 1271)

Представительство «3 M (East) AG Rotkreuz/Switzerland»

Алматинский филиал компании «ЕРМ ЕВРАЗИЯ ЛИМИТЕД», 2006-2015 (фонд № 1273)

Представительство Общества с ограниченной ответственностью «Джонсон&Джонсон» в Казахстане, 2011-2023 гг. (фонд №1274)

ТОО «u Credit (юкредит)», 2016-2023 гг. (фонд № 1275)

ТОО «LT-TRADE», 2016-2024 гг. (фонд №1276)

Потребительский кооператив «Школьный ИЖС», 2018-2023 гг. (фонд №1277)

Потребительский кооператив «Садоводческое товарищество «Место под солнцем-2»», 2017-2024 гг. (фонд №1278)

Представительство Общества с ограниченной ответственности «Вайдмюллер» в Республике Казахстан, 2013-2022 гг. (фонд №1279)

Филиал АО «Джонсон Контролс» в городе Алматы Республики Казахстан, 2008-2023 гг. (фонд №1280)

ТОО «Глобус», 1997-2022 гг. (фонд №1281)

Государственным архивом была проведена экспертиза ценности документов личного происхождения и открыты новые фонды:

Л/ф поэта, мастера словесного состязания, писателя, журналиста, члена Союза писателей Казахстана Жакыпбекова Есенкула Серикбайулы. (фонд № 840)

Л/ф экс-председателя КНБ Республики Казахстан, начальника Службы охраны Президента Республики Казахстан, военачальника Республиканской Гвардии, экс-министра обороны Республики Казахстан, Советника Первого Президента Республики Казахстан, депутата Парламента Республики Казахстан, генерал-полковника Токпакбаева Сат Бесимбайулы. (фонд № 841)

Л/ф государственного и общественного деятеля, актера кино и театра, театрального педагога, профессора, Народного артиста Республики Казахстан Султанбаева Кудайбергена Тауекеловича. (фонд № 842)

Л/ф сценариста, кинорежиссера, этнографа, члена Союза Кинематографистов Казахстана Абенова Калдыбая Торгайулы. (фонд № 843)

Л/ф доктора медицинских наук, профессора кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии Казахского научно-медицинского университета имени С. Асфендиярова, главного психиатра Министерства здравоохранения Республики Казахстан Кудьяровой Галии Махметовны. (фонд № 723)

Л/ф ученого, зоолога, основателя зоологических наук Казахстана Селевина Виктора Алексеевича. (фонд № 337)

Л/ф художника-оформителя, альпиниста, заслуженного мастера спорта СССР, ветерана Великой Отечественной войны Колокольникова Евгения Михайловича. (фонд № 383)

Для получения государственной услуги по выдаче архивных справок физические и юридические лица могут обратиться с официальным запросом в КГУ «Государственный архив города Алматы», Некоммерческое акционерное общество "Государственная корпорация "Правительство для граждан, либо через веб-портал "электронного правительства" www.egov.kz и веб-портал «e-archive.gov.kz».

А Р Х И В Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ақпараттық-әдістемелік басылым

№ 2 (35) / 2024

Алматы қаласының архив қызметі

**Вестник архивной службы города Алматы
«Архив хабаршысы»**

Басуға қол қойылды

Офсеттік баспа

Қаріп түрі «Times New Roman»

«Алматы қаласы Мемлекеттік архиві» КММ:

050038, Алматы қаласы, Ақбұлақ ықш. ауданы, Шуланов көшесі, 159.

Тел: +7(272) 398-85-26, 398-85-27, 398-85-31

e-mail: cgaa2015@yandex.ru

сайты: <https://ga-almaty.kz>

Таралымы 30 дана